

## A.Puškini tn 23a detailplaneeringu eskiisi ja KSH programmi eelnõu avaliku arutelu protokoll

06.11.2014 kell 16:00-17.15

Peetri plats 5, Narva

Avaliku arutelu toimumisajast oli teada antud massiteabevahendites (10.10.2014 ajalehes «Põhjarannik» ja 10.10.2014 ajalehes «Город») ning Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti koduleheküljel ([www.narvaplann.ee](http://www.narvaplann.ee)). Tähtitud kirjadega oli teavitatud planeeringuala naabreid ja puudutatud isikuid.

Osalejad (osalejate nimekiri lisatud):

1. Tanel Esperk (OÜ Alkranel, KSH programmi koostaja);
2. Pavel Maslov (KÜ Puškini 23);
3. Galina Pustoshnaya (ALPA);
4. Tatjana Nikolajenkova (ALPA);
5. Elar Põldvere (OÜ Alkranel, KSH programmi koostaja);
6. Rene Zorin (ALPA);
7. Valery Makushin (KÜ Puškini 25);
8. Irina Sõtšova (Keskkonnaamet, KSH järelevalvaja);
9. Irina Andrejeva (KÜ Tallinna mnt 11);
10. Maria Rapoport (KÜ Tallinna mnt 11);
11. Madis Tuuder (ALPA);
12. Toomas Mägi (TÜ Merelähedane, planeeringu koostaja);
13. Oleg Uglov (Fama Invest OÜ, planeeringu koostamisest huvitatud isik, arendaja);
14. Tarmo Kleimann (Fama Invest OÜ, planeeringu koostamisest huvitatud isik, arendaja);
15. Natalja Šibalova (ALPA);
16. Peeter Tambu (ALPA);
17. Vjatšeslav Moissejev (KÜ Tallinna mnt 17)

**Nikolajenkova:** tegi arutelule sissejuhatuse.

**Mägi:** tutvustas planeeringu lahendust.

**Andrejeva:** tundis muret, et ehitustegevus võib negatiivselt mõjuda Tallinna mnt 11 kortermaja konstruktsioonidele (s.h. maa-aluse parkla kaevamistööd). Üle vaadata ka planeeritud hoone kõrgema osa eemale viimist Tallinna mnt 11-st.

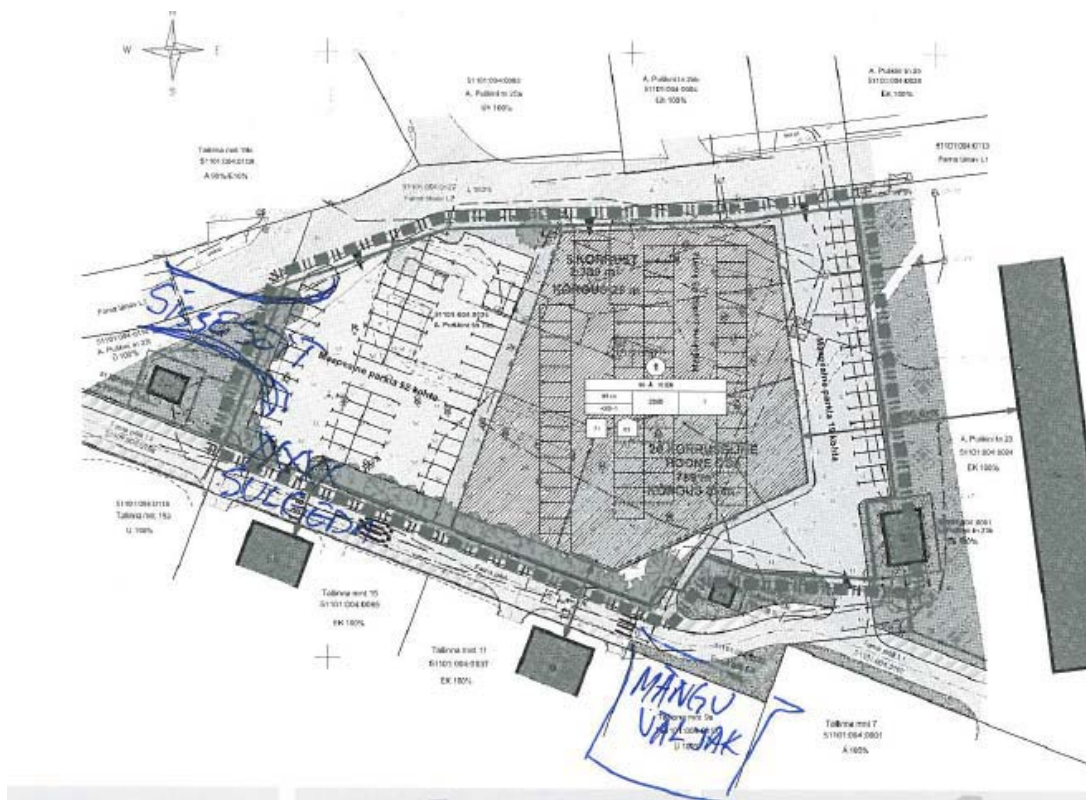
**Mägi:** seletas, et planeeringuala krunt on suure kaldega Tallinna mnt 11 poole, mis tähendab seda, et kaevamised ei tule sügavad ning maksimaalselt kortermajast eemal. Lisaks teostatakse ehitusgeoloogilised uuringud.

**Põldvere:** Tutvustas KSH programmi koosseisu. Tõi välja asjaolud, et hetkel teostatakse seoses detailplaneeringuga koostöös Tartu Ülikooliga insolatsiooniuuringut. KSH käigus käsitletakse lisaks insolatsioonile ka teisi keskkonnamõjusid, mis on ühtlasi nimetatud KSH programmis. Mõju hindamisega selgitatakse välja nii positiivsed kui ka negatiivsed mõjud ning esitatakse vajadusel leevendavad meetmed ja muu asjakohane seadusest tulenev informatsioon Peale seda tehakse vajadusel muudatused planeeringulahenduses ning korraldatakse taas avalik arutelu. Täna arutelu on palju kasu ehk saame täiendavaid sisendandmeid KSH protsessi jaoks.

**Moissejev:** Kust tulenevad hoonete maksimaalsed kõrgused, hoonetevahelised kaugused ning parkimiskohtade arv?

**Mägi:** Normidest ja standarditest.

**Tambu:** Kontrollida normi, mis määrab avatud parkla vahekaugust elamust. Väga suurt parklakohtade varu pole vaja. Võimalusel vähendada neid olemasolevate korterelamute akende juures. Vaadata üle liikluskorraldus (juurdepääs kinnistule). Vähendada ristumisi kõnniteedega. Ehk oleks otstarbekam suurendada planeeringu ala ning näha ette ka lastemänguväljaku asukoht, nt Tallinna mnt 9a krundil.



**Sõtšova:** Kindlasti tuleb käsitleda ehitus ja kasutusaegseid mõjusid. Leida vajadusel rohkem alternatiive ning leevendusmeetmeid (KSH osas).

**Nikolajenkova:** Teigi kokkuvõtte ning otsustati järgmist:

- Üle vaadata liikluskorraldus (juurdepääsud kinnistule);
- Näha ette lastemänguväljak;
- Vaadata üle parkimiskohtade hulk ning nende reaalne vajadus, võimalusel vähendada neid olemasolevate korterelamute juures;
- Laiendada planeeringuala;
- Läbi viia keskkonnamõju strateegiline hindamine ning koostada aruanne, et näha ette võimalikud ohud ning leida ka positiivsed tegurid.

**Uglov:** Andis ülevaate planeeringuala võimalikust arenguperspektiividest (üks võimalikest hoone rakendustest on kasutus SPA hotellina, mille ülemistel korrustel võiksid olla korterid).

**Koostas:** Rene Zorin, Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti referent-juhiabi