

Narva linna Balti Elektriijaama
Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise
mõjuga objekti (tuulikupargi)
asukoha valiku teemaplaneeringu
olemasoleva olukorra analüüs ja
planeeringu protsess

Planeerimisdokumendi
keskkonnamõju strateegilise
hindamise aruanne

OÜ Hendrikson & Ko
Raekoja plats 8, Tartu
Pärnu mnt 30, Tallinn
<http://www.hendrikson.ee>

Töö nr 821/06

Projektijuht:
Rauno Schults

Keskkonnaekspert
Kuido Kartau
(litsents KMH0034)

Sisukord

SISSEJUHATUS.....	3
1 ÜLEVAADE TEEMAPLANEERINGUST JA KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISEST HINDAMISEST.....	5
1.1. TEEMAPLANEERINGU EESMÄRK JA SISU	5
1.2. KESKKONNAMÕJU STRATEEGILINE HINDAMINE KÄESOLEVAS PLANEERINGUS	6
1.3. PLANEERINGU JA KSH OSAPOOLED.....	7
1.4. TEEMAPLANEERINGU ALUSED – ÕIGUSLIK TAUST	8
1.5. SEOS MUUDE ASIAKOHASTE PLANEERIMIS- JA ARENGUDOKUMENTIDEGA.....	9
1.5.1. <i>Ida-Virumaa maakonna teemaplaneering „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused”</i>	9
1.5.2. <i>Narva linna üldplaneering</i>	12
1.5.3. <i>Energeetika-alased baasdokumendid</i>	13
2. OLEMASOLEV OLUKORD JA MÕJUTATAVA KESKKONNA KIRJELDUS	15
2.1. PLANEERINGUALA ASEND JA PÕHISTRUKTUUR.....	15
2.2. SOTSIAALMAJANDUSLIK ÜLEVAADE.....	16
2.2.1. <i>Asustus ja rahvastik</i>	16
2.2.2. <i>Infrastruktuur</i>	18
2.2.3. <i>Kinnisvara ja ettevõtluskeskkond</i>	22
2.3. LOODUSKESKKONNA ÜLEVAADE	22
2.3.1. <i>Geoloogia, geomorfoloogia ja mullastik</i>	22
2.3.2. <i>Veestik ja vetevõrk</i>	27
2.3.3. <i>Maastikud, rohevõrk ja maakasutus</i>	29
2.3.4. <i>Loomastik</i>	30
2.3.5. <i>Kaitstavad loodusobjektid</i>	31
2.3.6. <i>Muinsuskaitseobjektid</i>	32
2.3.7. <i>Tuuleolud</i>	32
3. PLANEERINGULAHENDUSE JA KSH VÄLJATÖÖTAMINE JA AMETLIK PROTSESS	34
3.1. PLANEERINGULAHENDUSE KUJUNEMISE (LOOGILISE ARENGU) LUGU JA AVALIKKUSE KAASAMINE.....	34
3.1.1. <i>Tuulikupargi arendamise planeeringueelne faas</i>	35
3.1.2. <i>Planeeringu ja KSH algatamine</i>	35
3.1.3. <i>Planeeringuala kohta lähteandmete kogumine</i>	38
3.1.4. <i>Planeeringu lähteseisukohtade väljatöötamine ja avalikkusele tutvustamine</i>	39
3.1.5. <i>Planeerimisettepaneku ja KSH aruande koostamine</i>	41
3.1.6. <i>KSH aruande avalik väljapanek ja KSH aruande ning planeeringu planeerimisettepaneku avalik arutelu</i>	42
3.1.7. <i>Planeeringu kooskõlastamine ja KSH aruande heakskiitmine</i>	42
3.1.8. <i>Planeeringu avalik väljapanek ja arutelu</i>	42
3.1.9. <i>Planeeringu kehtestamine</i>	42
3.2. KESKKONNAMÕJU STRATEEGILINE HINDAMINE – MÕJU HINDAMISE FAAS	42
3.2.1. <i>Mõju sotsiaal-majanduslikule keskkonnale ja maakasutusele</i>	43
3.2.2. <i>Mõju maastikule ja rohevõrgustikule</i>	44
3.2.3. <i>Mõju kaitsealustele loodusobjektidele</i>	50
3.2.4. <i>Mõju loomastikule</i>	51
3.2.5. <i>Planeeritava tegevusega kaasnevast mürast</i>	55
3.2.6. <i>Mõju maavarade kasutamisele</i>	61
3.2.7. <i>Mõju veele ja veevarustusele</i>	62
3.2.8. <i>Tuhaväljale ehitamise eripäradest</i>	63
3.2.9. <i>Jätmetekke võimalused</i>	63
3.2.10. <i>Tuulikute eksploatatsiooni riskidest</i>	64
3.2.11. <i>Tuulikupargi mõju seoses elektri-, magnet- ja elektromagnetväljaga</i>	67
3.2.12. <i>Globaalne ja üleriigiline keskkonnamõju</i>	68

3.2.13	<i>Kumulatiivsed mõjud</i>	69
3.2.14	<i>Tuuleturbiinide keskkonnakaitseiselt oluliste tehnoloogiliste parameetrite analüüs parima võimaliku tehnoloogia (BAT – best available technology) aspektist</i>	70
3.2.15	<i>Seire</i>	70
3.3	KSH KOKKUVÕTE JA LÕPPJÄRELDUSED	71
LISA 1 PLANEERIMIS- JA KSH PROTSESSI JURIIDILINE MENETLUS (PASS)		72
LISA 2 TEEMAPLANEERINGU JA KSH PROTSESSIGA SEOTUD DOKUMENDID		75
	<i>Teemaplaneeringu algatamise ettepanek</i>	75
	<i>Teemaplaneeringu algatamisest teavitamise otsus ajalehes Põhjarannik</i>	80
	<i>Kooskõlastuse palumine regionaalministrilt ja regionaalministri vastus</i>	86
	<i>Narva Linnavolikogu otsus</i>	89
	<i>Teemaplaneeringu ja KSH algatamisest teavitamise teade ja kuulutus ajalehes Põhjarannik</i>	93
	<i>Teemaplaneeringu lähteseisukohtade avalikust arutelust ja KSH programmi avalikust väljapanekust ja avalikust arutelust teavitamine</i>	95
	<i>KSH programmi avaliku väljapaneku ja arutelu ning teemaplaneeringu avaliku arutelu toimumise ajalehekuulutus</i>	96
	<i>Ida-Virumaa keskkonnateenistuse kiri KSH programmi sisu osas</i>	98
	<i>KSH programmi ja planeeringu lähteseisukohtade avalikul arutelu osalejad</i>	100
	<i>KSH programmi ja planeeringu lähteseisukohtade avaliku arutelu protokoll</i>	102
	<i>KSH heakskiidetud programm</i>	104
	<i>KSH programmi esitamine KKT-le heakskiitmiseks ja KSH programmi heakskiitmine</i>	115
	<i>KSH aruande avalikust väljapanekust ja avalikust arutelust teavitamine</i>	118
	<i>KSH aruande avaliku arutelu protokoll</i>	121
	<i>ÜP esitamine kooskõlastusteks ja ÜP planeerimisettepaneku kooskõlastused</i>	127
	<i>Otsus ÜP vastuvõtmise ning ÜP avaliku väljapaneku ning avaliku arutelu kohta</i>	137
	<i>Teatamine ÜP avalikust väljapanekust ja avalikust arutelust ja ÜP avalik väljapanek</i>	138
	<i>Info ajalehes arutelu tulemuste kohta</i>	142
	<i>ÜP esitamine maavanemale järelevalveks</i>	143
	<i>ÜP kehtestamine</i>	144
	<i>ÜP kehtestamisest teatamine</i>	145

Sissejuhatus

Narva Linnavolikogu algatas 14. detsembril 2006 otsusega nr 237 Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukohavaliku teemaplaneeringu ja planeeringu strateegilise keskkonnamõju hindamise. Teemaplaneeringu algatamise ettepaneku tegi AS NARVA ELEKTRIJAAMAD, kes on Elektriijaama 106 kinnistu hoonestaja. Lähtuvalt Planeerimisseaduse §8 lõige 5 on Ida-Virumaa maavanem koostöös kohaliku omavalitsusega määranud Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga tuulikupargi üldplaneeringu teemaplaneeringuga planeeritava maa-ala suuruse ja see on kooskõlastatud Regionaalministriga. Planeeringuala hõlmab Narva linnas Elektriijaama tee 106 kinnistut. Teemaplaneeringuala pindala on ca 714 ha.

Planeerimisdokument koosneb kahest köitest:

I köide - „Narva tuhaväljale kavandatava olulise ruumilise mõjuga objekti, tuulikupargi asukohavaliku teemaplaneering. Seletuskiri“ on planeeringulahenduse tekstiline osa, mis täiendab planeeringulahenduse kaarte ning sisaldab maakasutus- ja ehitustingimusi. Teemaplaneeringu seletuskiri koos selle juurde lahutamatu osana kuuluvate planeeringukaartidega on planeeringudokument, mis kehtestatakse õigusaktiga.

I köite juurde kuuluvad kaardid on:

1. Situatsiooniskeem.
2. Olemasolev olukord.
3. Põhikaart.
4. Tehnojoonis tuulikupargi ühendamiseks liitumispunktini.

II käesolev köide - “Narva tuhavälja tuulikupargi olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukohavaliku üldplaneeringu teemaplaneeringu olemasoleva olukorra analüüs ja planeeringu protsess. Planeerimisdokumendi keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne”, mis sisaldab endas:

- Planeeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise eeldatavalt mõjutatava keskkonna kirjeldust ja olemasoleva olukorra analüüsi, saamaks ülevaadet planeeringuala sotsiaal-kultuurilistest, majanduslikest ning looduslikest eeldustest ja eripäradest ning võimalike alternatiivide mõjust keskkonnale.
- Teemaplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise menetlusprotsessi kirjeldust, mis kajastab protsessi käigus läbiviidud seminare, koosolekuid, nendes kasutatud meetodeid, nende tulemusi ning kavandatava tegevusega kaasneda võiva mõju hindamist erinevate alternatiivide puhul.
- Keskkonnamõju strateegilise hindamise ja alternatiivide võrdlemist.

II köites sisalduv Keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne on koostatud vastavalt *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse* §40 nõuetele, heakskiidetud KSH programmile ja keskkonnamõju hindamise heale tavale.

Planeeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise protsess on viidud läbi vastavalt *Planeerimisseaduse* ning *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse* menetlusnõuetele ja heale tavale.

1 Ülevaade teemaplaneeringust ja keskkonnamõju strateegilisest hindamisest

1.1. Teemaplaneeringu eesmärk ja sisu

Teemaplaneeringu ülesanne on läbi viia tuulikupargi asukohavaliku planeerimisseaduse kohane planeerimisprotsess, et läbi arutada tuulikupargi antud kohale rajamise võimalused, alternatiivid ning planeeritava tegevusega kaasnev võimalik keskkonnamõju. Käesolev olulise ruumilise mõjuga objekti teemaplaneering loob eeldused kohalikele omavalitsusele väljastada peale planeeringu kehtestamist projekteerimistingimused, kuna planeeringualale ei kavandata hooneid, mistõttu ei ole planeerimisseaduse järgi kohustuslikult nõutav detailplaneeringu tegemine antud tuulikupargi rajamiseks. Käesoleva planeeringu koostaja peab arukaks peale teemaplaneeringu kehtestamist väljastada projekteerimistingimused tuginedes teemaplaneeringule ja soovitab kohalikul omavalitsusel mitte algetada detailplaneeringut, kuna see pole sisuliselt vajalik ega tekita kvalitatiivselt paremat raamistikku tuulepargi rajamiseks.

Teemaplaneeringu algatamise hetkel võeti aluseks kaks peamist alternatiivi:

- null-alternatiiv, ehk antud alale tuulikuparki ei rajata ning ala maakasutus säilib sarnaselt olemasolevale,
- tuulikupargi rajamise alternatiiv, mis tugineb eelnevale Tartu Ülikooli Geograafia Instituudi (Ain Kull) tuuleressursi uuringule. Alternatiivi eesmärk on suletavale Balti Elektriijaama tuhaväljale nr 2 rajada 20-63MW võimsusega tuulikupark.

Planeeringu algaasis oldi teadlikud, et sõltuvalt arendaja võimalikest valikutest (tarnija/tootja valik sõltuvalt riigihanke tulemustest) ja tootjate pakkumistest võib tuulikute tüüp ja paiknemine planeerimisprotsessi käigus muutuda, kuid võimsus ja gabariidid tõenäoliselt oluliselt ei muutu. Töö koostamisel eeldati, et kasutatav tuulik on ca 3 MW võimsusega 100 m torutorniga ja 100 m rootori läbimõõduga.

Koostatava üldplaneeringu teemaplaneeringu otsene eesmärk on maakasutus- ja ehitustingimuste seadmine tuulikupargi rajamiseks täpsusastmes, mis lubab planeeringu kehtestamise korral arendajal taotleda omavalitsuselt projekteerimistingimusi ja ehitusluba. Planeerimislahendusega näidatakse ära planeeritavate tuuleturbiinide põhimõttelised asukohad/ala ja seonduvate rajatiste ehitusalade määramise põhimõtted, ehitusõigus, lahendatakse juurdepääsud kinnistule, samuti vajalikud tehnilised kommunikatsioonid ning olemasoleva looduskeskkonnaga ümberkäimise põhimõtted. Tuulikuid võib planeeringu kehtestamise järgselt püstitada ainult planeeringu põhikaardil määratud kohtadesse/alasse.

Tuulikupargi rajamise eesmärgiks on tuulest elektri tootmine. Tuulikupargi rajamisega suurendatakse taastuenergia osakaalu Eesti energeetikas. Kütuse- ja energiamajanduse pikaajaline riiklik arengukava aastani 2015 (kinnitatud Riigikogu 15. detsembri 2004. a otsusega; RTI, 23.12.2004, 88, 601) näeb ette taastuvate energiaallikate kasutamise soodustamist riigi poolt. Aastaks 2010 peab nende osakaal ulatuma 5,1%-ni elektrienergia brutotarbimisest, taastuvelektri osakaal tõuseb ka edaspidi.

Planeeringu teostamisega samaaegselt (sisuliselt selle osana) viidi läbi keskkonnamõju strateegiline hindamine, mille olemusest on antud ülevaade järgnevas peatükis.

1.2 Keskkonnamõju strateegiline hindamine käesolevas planeeringus

Keskkonnamõju on kavandatava tegevusega eeldatavalt kaasnev vahetu või kaudne mõju inimese tervisele ja heaolule, keskkonnale, kultuuripärandile või varale. Keskkonnamõju peetakse oluliseks, kui see võib eeldatavalt ületada tegevuskoha keskkonnataluvust, põhjustada keskkonnas pöördumatuid muutusi või seada ohtu inimese tervise ja heaolu, kultuuripärandi või vara.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi lühendina ka KSH) eesmärgiks on vastavalt *keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduses* sätestatule:

- arvestada keskkonnakaalutlusi strateegiliste planeerimisdokumentide koostamisel ja kehtestamisel,
- tagada kõrgetasemeline keskkonnakaitse ning
- edendada säästvat arengut.

Käesoleva planeeringuga samaaegselt KSH läbiviimine tuleneb lisaks sisulisele vajadusele ja eesmärgile ka seadusandlikust nõudest – *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse* § 33.

KSH aruanne on koostatud integreeritud osana planeeringu tervikdokumentatsiooni järgides sealjuures *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadust*, heakskiidetud KSH programmi, keskkonnamõju hindamise head tava ja Hendrikson&Ko senist pikaajast praktikat.

KSH teostamisel on selgitatud, kirjeldatud ja hinnatud planeeringu elluviimisega kaasnevat olulist keskkonnamõju ja peamisi alternatiivseid meetmeid, tegevusi ja ülesandeid, arvestades planeeringu eesmärke ja käsitletavat territooriumi.

KSH koostamisel on arvestatud asjaoluga, et strateegiliseks planeeringudokumentiks on teemaplaneering, mille lahendus töötatakse välja detailplaneeringu täpsusastmes, loomaks võimaluse projekteerimistingimuste andmiseks ilma detailplaneeringuta (mis oleks antud juhul sisuliselt kahe dubleeriva ja asjatult ressursse raiskava planeerimisprotseduuri teostamine). Seega on teadlikult arvestatud KMHKJS seaduses §40 lg 3 p 3 sätestatud põhimõttega vältida asjatult mitmekordset mõju hindamist. Käesolev KSH on koostatud täpsusastmes, mis peaks olema piisav keskkonnavalaste otsuste tegemiseks lisaks planeeringu faasile ka projekteerimistingimuste ja ehitusloa väljastamisel ning suures osas ka tuulikupargi opereerimisel. Täiendavad keskkonna-alased tööd võivad osutada vajalikuks seni teadmata oluliste muutuste korral kas planeeringus, tuulikupargi muus arendus- või opereerimisfaasis, samuti seadusandlike nõuete muutumisel. Tähelepanu tuleb pöörata tuhaplatoo füüsikalise-keemilistele omadustele eeskätt tuulikute vundamentide projekteerimisel ja ehitamisel – vajadusel kaasata keskkonnakaitse ja tervisekaitse spetsialiste.

Hindamise ja mõjude prognoosimise meetodid

Kavandatava tuulikupargi rajamisest ja eksploatatsioonist tingitud keskkonnamõju määratlemisel kasutati kontrollnimekirjade ja kaardikihtide (EELIS-e jm andmekihid) meetodit, mis võimaldavad lähtuda eelkõige kohalikest oludest (nt kaitstavate objektide olemasolu, taimestik jm). Lisaks võeti arvesse rahvusvahelist ja Euroopa kogemusest tuulikuparkide rajamisel ja nende võimaliku mõju väljaselgitamisel, nagu dokument European Best Practice Guidelines for Wind Energy Development (europa.eu.int/comm/energy/res/sectors/doc/wind_energy/best_practice.pdf).

Asustatud piirkondades peetakse olulisemateks tuulikuparkidega kaasnevateks keskkonnaprobleemideks müra ja visuaalset häirimist. Palju räägitakse ka tuulikuparkide võimalikust mõjust linnustikule ja nahkhiirtele. Sellest lähtuvalt on valitud hindamiskriteeriumid.

Piirkonnas viidi 2007. a kevadel läbi nahkhiirte detektoruuring ja linnustiku seire. Müra leviku ja varjutuse ulatuse modelleerimiseks kasutati spetsiaaltarkvara WindPro.

Mõjude prognoosimisel kasutati lisaks eksperthinnangutele analoogiate meetodit. Eestis on tuuleturbiinidega seotud kogemusi oluliselt lühemaajaliselt kui mujal maailmas ja Euroopas, kus on aastakümnete jooksul läbiviidud palju erinevaid uuringuid tuulikuparkide mõjust nii loodus- kui sotsiaal-majanduslikule keskkonnale (nagu avalikkuse suhtumine, müra, linnustik, nahkhiired, kariloomad jm). Selliseid teiste maade kogemusi on kasutatud erineva üldistusastmega ka käesolevas töös.

Tuhaväljale tuulikupargi rajamine on teadaolevalt unikaalne lahendus ja seetõttu pöörati planeeringu väljatöötamisel tuhavälja spetsiifikale teravdatud tähelepanu (täpsem geoloogiline ülevaade jms). Samuti tuleb eeskätt ehitusgeoloogiliste eripärade arvestada tuulikute vundamentide ja teede projekteerimisel ja ehitamisel.

1.3 Planeeringu ja KSH osapooled

Planeeringu ja KSH protsessis osalevad mitmed osapooled.

Need on:

- Planeeringu koostamise algataja, korraldaja ja kehtestaja on **Narva linnvalitsus/volikogu**.
- Planeeringu algatamise ettepaneku tegija on **AS Narva Elektri jaamad, kui hoonestaja**.
- **AS Eesti Energia** Taastuvenergia ettevõtte, kui arendaja.
- **Eesti Vabariik, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium**, kui maaomanik ja hoonestusõiguse seadja
- Planeeringu koostamise konsultant ja keskkonnamõju strateegilise hindamise ekspert on **OÜ Hendrikson&Ko**.
- **Keskkonnaministeerium** ja **Ida-Virumaa Keskkonnateenistus** kui KSH järelvalvaja ja Ida-Viru maavalitsus planeeringu järelvalvaja.
- **Sotsiaalministeerium** ja **Kultuuriministeerium** kui võimalikud huvitatud osapooled tulenevalt KSH protsessi loogikast ja KSH seadusandlusest.
- Planeeringuala **maaomanikud**.
- Piirkonna **elanikud**.
- **Valitsusvälised organisatsioonid** ja **kodanikeühendused**.
- Laiem **avalikkus**.

Teemaplaneeringu koostamisega seotud isikud

Narva Linnavalitsus:

1. Mihhail Stalnuhhin – Narva Linnavolikogu esimees;
2. Tarmo Tammiste – Linnapea;
3. Anne Hallik – Narva linna peaarhitekt;

Planeeringu koostamise ning keskkonnamõjude strateegilise hindamise teostamise konsultatsiooniks korraldas arendaja vastavalt Riigihangete seadusele hankekonkursi, mille edukaks pakkujaks valiti konsortsium OÜ Hendrikson&Ko ja United Partners OÜ. Konsortsiumi poolt on planeerimise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise protsessi kaasatud Hendrikson&Ko ja partnerite spetsialistide meeskond:

1. Rauno Schults – planeeringu protsessi konsultant;
2. Kuido Kartau – keskkonnamõju hindaja, Litsents nr KMH0034;
3. Veiko Kärbla – keskkonnaspetsialist (müraekspert);
4. Alar Jürgenson – keskkonnaspetsialist;
5. Kaile Peet – keskkonnaspetsialist;
6. Ain Kull – tuuleenergia spetsialist;
7. Peep Leppik – planeeringuspetsialist;
8. Merlin Jääger – planeerija
9. Raul Järvlepp – infrastruktuuri spetsialist

1.4 Teemaplaneeringu alused – õiguslik taust

Eesti Vabariigis on omavalitsuse territooriumi üldplaneeringu teostamise kohustus sätestatud **planeerimisseadusega**. Vastavalt planeerimisseadus § 8, p2, lg2, võib üldplaneeringut koostada teemaplaneeringuna kehtiva üldplaneeringu täpsustamiseks ja täiendamiseks vastavalt alltoodud eesmärkidele:

- 1) valla või linna ruumilise arengu põhimõtete kujundamine;
- 2) kavandatava ruumilise arenguga kaasneda võivate majanduslike, sotsiaalsete ja kultuuriliste mõjude ning looduskeskkonnale avalduvate mõjude hindamine ning selle alusel säästva ja tasakaalustatud ruumilise arengu tingimuste seadmine;
- 3) maa- ja veealadele üldiste kasutamise- ja ehitustingimuste määramine;
- 4) detailplaneeringu koostamise kohustusega alade ja juhtude määramine väljaspool linnu ja aleveid;
- 5) maareformi seaduse tähenduses tiheasustusega alade määramine;
- 6) miljöövärtuslike hoonestusalade, väärtuslike põllumaade, parkide, haljasalade, maastike, maastiku üksikelementide ja looduskoosluste määramine ning nende kaitse- ja kasutamistingimuste seadmine;
- 7) roheline võrgustiku toimimist tagavate tingimuste seadmine;
- 8) teede ja tänavate, raudteede, sadamate ja lennuväljade asukoha ning liikluskorralduse üldiste põhimõtete määramine;
- 9) vajaduse korral eraõigusliku isiku maal asuva tee avalikult kasutatavaks teeks määramine teeseaduses (RT I 1999, 26, 377; 93, 831; 2001, 43, 241; 50, 283; 93, 565; 2002, 41, 249; 47, 297; 53, 336; 61, 375; 63, 387) sätestatud korras;
- 10) põhiliste tehnovõrkude trasside ja tehnorajatiste asukoha määramine;
- 11) puhke- ja virgestusalade määramine;
- 12) ranna ja kalda piiranguvööndi ning ehituskeeluvööndi täpsustamine looduskaitseaduses (RT I 2004, 38, 258) sätestatud korras;
- 13) vajaduse korral ettepanekute tegemine kaitse alla võetud maa-alade ja üksikobjektide kaitsereežiimi täpsustamiseks, muutmiseks või lõpetamiseks;
- 14) vajaduse korral ettepanekute tegemine maa-alade ja üksikobjektide kaitse

alla võtmiseks;

15) üldiste riigikaitseliste vajaduste arvestamine ja vajaduse korral riigikaitseliste otstarbega maa-alade määramine ning maakonnaplaneeringus määratud riigikaitseliste otstarbega maa-alade piiride täpsustamine;

16) ettepanekute tegemine linnakeskkonna kuritegevusriskide ennetamiseks planeerimise kaudu;

17) muude seadustest ja teistest õigusaktidest tulenevate maakasutus- ja ehitustingimuste kajastamine planeeringus.

Planeerimisseaduse kõrval tuleb teemaplaneeringu koostamisel lähtuda ka teistest seadusandlikest aktidest, sh **keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadusest**. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse järgi on strateegilistel arengudokumentidel – sealhulgas üldplaneeringul (ka teemaplaneeringul) - keskkonnamõju strateegilise hindamise kohustus. Seadus sätestab, et keskkonnamõju strateegilist hindamist korraldatakse strateegilise planeerimisdokumendi koostamise käigus enne strateegilise planeerimisdokumendi kehtestamist õigusaktiga.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise nõue lähtub Euroopa Liidu direktiivist 2001/42/EC (Directive on the assessment of the effects of certain plans and programmes on the environment) ning sellele toetuvast siseriiklikust *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadusest*. KSH eesmärgiks on kindlustada teatud plaanide ja programmide elluviimisel keskkonnakaitse ja keskkonnaga arvestamine ning propageerida säästlikku arengut. Ruumilise planeerimise juures mõistetakse selliste keskkondadena üksteisega tihedalt seotud ja koos toimivat majandus-, sotsiaal-, kultuuri- ja looduskeskkonda, kus ühe valdkonna arengul on mõju teistele valdkondadele. Ruumilise planeerimise sellisest kompleksusest tulenevalt ei ole siin (erinevalt projekti või sektorarengukava keskkonnamõju hindamisest) sageli võimalik hinnata planeerimisotsustega kaasnevaid konkreetsed keskkonnamõju, vaid võimalikku keskkonnamõju – teisisõnu ei ole planeeringu koostamise ajal võimalik ette näha antud keskkondades tulevikus toimuvaid konkreetseid üksteist mõjutavaid protsesse, vaid pigem tõenäolisi ja võimalikke protsesse, mistõttu hinnatakse ka võimalikke tagajärgesid/tulemusi ning mõjusid.

Strateegilise planeerimise interdistsiplinaarsusest tulenevalt toimub võimalik keskkonnamõju hindamine planeerimisprotsessi tihedalt integreeritud osana, kus pidevalt kaalutakse/hinnatakse planeeritavate tegevuste mõju erinevatele valdkondadele. Käesoleva planeeringu puhul on seepärast lähtutud põhimõttest, et keskkonnamõju strateegiline hindamine peab olema planeeringu koostamisega protsessiga paralleelne ja võimalikult integreeritud. Strateegilist mõju hindamist ei nähta siinkohal kontrollmehhanismi, vaid abisüsteemi ja töövahendina, et analüüsida ja hinnata planeeritavate tegevustega kaasnevaid mõjusid ning langetada üldisest huvist lähtuvaid põhjendatud kaalutusotsuseid.

1.5 Seos muude asjakohaste planeerimis- ja arengudokumentidega

1.5.1 Ida-Virumaa maakonna teemaplaneering „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused”

Ida-Virumaa maakonna teemaplaneering määrab asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused ning loob eeldused loodushoidlikku ja kultuurilis-ajaloolist aspekti arvestava ruumistruktuuri kujunemiseks Ida-Virumaal. Teemaplaneering jaotub kaheks osaks: väärtuslikud maastikud ja roheline

võrgustik. Teemaplaneeringu tulemused on alusmaterjaliks linnade ja valdade üldplaneeringute koostamisel ja täiendamisel, valgalade veemajanduskavade koostamisel, kaitsekorraldus-, maakorraldus- ja metsamajanduskavade koostamisel jne.

Roheline võrgustik

Teemaplaneering määrab ära üldised kasutustingimused roheline võrgustiku tuumalade ja koridoride toimimiseks. Välja toodud kasutustingimused on aluseks majandus- ja arendustegevuse planeerimisel roheline võrgustiku aladel. Täpsemad kasutustingimused määratakse metsakorralduskavades ning omavalitsuste planeeringutes, mille koostamisel tuleb lähtuda teemaplaneeringus „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused” esitatud nõuetest.

Nõuded roheline võrgustiku toimimise säilitamiseks:

- Võrgustiku funktsioneerimiseks on vajalik, et looduslike alade osatähtsus tuumalas ei langeks alla 90%.
- Tuumalade ja koridoride maakasutamise sihtotstarvet pole soovitatav muuta. Maa sihtotstarbe muutmise vajadusel tuleb koostada vastav detailplaneering ning kooskõlastada see keskkonnateenistusega.
- Tuumaladel ja koridoridel on metsakategooriaks üldjuhul tulundusmets ja seal võib vastavalt metsakorralduskavadele arendada majandustegevust.
- Tugialadel ehk roheline võrgustikku kuuluvatel looduskaitsealadel (kaitsealad, I ja II kategooria kaitsealuste liikide elupaigad, jne) on majandustegevus seadustega keelatud või piiratud.
- Tuumaladele ja koridoridele pole soovitatav teatud infrastruktuuride (kiirteed, prügilad, sõjaväepolügoonid, jäätmehoiulad, mäetööstus ja teised kõrge keskkonnariskiga objektid) rajamine. Juhul kui nende rajamine on vajalik või vältimatu, tuleb üldplaneeringute ja/või detailplaneeringute koostamise käigus hoolikalt valida rajatiste asukohta ning koostada keskkonnamõjude hindamine.
- Kõrge keskkonnariskiga objektide planeerimisel tuleb ette näha meetmeid nende negatiivse keskkonnamõju leevendamiseks ning kompenseerimiseks.
- Roheline võrgustiku koridoridel tuleb vältida lageraiet. Metsade majandamisel on soovitatav kasutada valikraiet.
- Roheline võrgustiku alade maa sihtotstarvet muutvate tegevuste või kavandavate joonehitiste (teed, kõrgepingeliinid jne), samuti vooluveekogude sängide õgvendamise plaanid tuleb kooskõlastada omavalitsuse, maavalitsuse ja keskkonnateenistusega.
- Uute ehitusalade planeerimisel tuleb silmas pidada, et ei häiritaks roheline võrgustiku toimimist. Asustuse kavandamisel ei tohi läbi lõigata roheline võrgustiku koridore ega häirida tuumala terviklikkust.
- Omavalitsuste üldplaneeringutes tuleb linnadega piirnevates metsades kaitsemetsana reserveerida u. 1 km laiune nn. roheline vöönd. Erandjuhul on linna roheline vööndi suunal lubatud arendada elamuehitust, kui see ei häiri roheline võrgustiku funktsioneerimist.
- Omavalitsustel, mille territooriumil on põhjavee reostusohlikud alad, tuleb ette näha meetmeid põhjavee reostusohu vähendamiseks.
- PUISNIITDEL ja struuga aladel on koosluse säilitamise huvides vajalik taastada põllumajandustegevus (karjatamine ja regulaarne niitmine).

Vastavalt teemaplaneeringule ei asu planeeringuala piirides ühtegi rohekoridori. Planeeringuala ümbritseb aga kolmest küljest (põhjas, lõunas ja läänes) piirkondliku taseme (T2) tuumala.

Käesoleva planeeringu koostamisel on rohekoridoridega arvestatud ning püütud planeeringulahenduse kaudu aidata kaasa rohekoridori säilimiseks ja arenguks.

Väärtuslikud maastikud

Järgnevad asustust ja maakasutust suunavad kasutustingimused määravad väärtuslike maastike säilitamiseks ja väärtuste suurendamiseks vajalikud üldised meetmed ning on üldiseks aluseks majandus- ja arendustegevuse korraldamisel teemaplaneeringus „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused” eristatud aladel. Täpsemad kasutustingimused määratakse väärtuslike maastike hoolduskavadega, mille alusel täiendatakse omavalitsuste üldplaneeringuid.

- Säilitada väärtuslike maastike omapära.
 - Väärtuslike maastike maa sihtotstarbe muutmine pole soovitatav juhul, kui sellega muutub oluliselt maastikumuster.
 - Uute hoonete rajamisel või vanade ümberehitamisel tuleb jälgida, et uuendused ei rikuks maastiku üldilmet ning ühtiks piirkonnale iseloomuliku ehitusstiiliga.
- Säilitada ja avada silmapaistvalt ilusad vaatekohad.
 - Reserveerida ilusate vaatekohtade maad puhkekohtadeks ja avaliku kasutusega aladeks.
 - Väärtusliku maastiku hoolduskava koostamisel tuleb pöörata erilist tähelepanu vaatekohtade lähipiirkonna arendustöödele (vaadete avamine ja säilitamine, ehituspiirangud vaadetele jne).
 - Arendamist vajavad vaatekohtade infrastruktuur (tualetid, prügimajandus, puhkepingid jne).
- Igale väärtuslikule maastikule tuleb koostada maastikuhoolduskava.
 - Vastavad kavad tuleb kohalike omavalitsustel koostöös naaberomavalitsuste, maavalitsuse ja Keskkonnaministeeriumiga valmis teha (soovitatavalt sätestati tähtajaks 2005. aasta lõpp). Kavas tuleb täpsustada väärtuslike maastike ulatust ja piire, aga ka täpselt ette näha väärtuslike maastike säilitamiseks, hooldamiseks ning arendamiseks vajalikud tegevused. Hoolduskavade alusel täiendatakse kehtivaid üldplaneeringuid.
- Uute rajatiste ja joonehitiste projekteerimisel tuleb tagada olemasolevate väärtuste säilimine ning maastikuarhitektuuriline sobivus väärtusliku maastiku taustaga.
 - Eriti väärtuslikes maastiku osades tuleb maastikuhoolduskavasid aluseks võttes üldplaneeringuga kehtestada vastavaid maakasutus- ja ehitustingimusi.
 - Maastike eriti väärtuslike osiste ning võimalike konfliktalade (uute hoonestusalade, maakasutuse muutmise kavade jne) arendamise suunamiseks tuleb koostada vastavad detailplaneeringud.
 - **Tuuleturbiinide**, mobiilsidemastide ja teiste maastikul domineerima jäävate objektide asukoha valiku aluseks on soovitatav igal konkreetsel juhul lähtuda ekspertide maastikuanalüüsist.
- Põllumajandusmaad tuleb säilitada avatuna ning soovitatavalt kasutusel olevatena.
 - Koostöös maaomanike, taluliitude ja külaliikumise organisatsioonidega ning omavalitsustega tuleb leida võimalusi väärtuslike põllumajandusmaade kasutuses hoidmiseks. Põllumaade kasutuses hoidmine ning võsastumise vältimine on hoolduslepingute objektiks.
 - Likvideerida maastike üldilmet kahjustavad peremeheta varemed jms heakorrastamata objektid.
 - Erilist tähelepanu tuleb pöörata väärtuslikele maastikele jäävate asulate heakorra suurendamisele.

- Leida lahendusi endiste suurmajandite tootmishoonete (karjalaudad töökojad jms) heakorrastamiseks või lammutamiseks.
- Suurt tähelepanu tuleb pöörata prügimajanduse korrastamisele nii väärtuslikele maastikele jäävates asulates, kui ka nende lähiümbruses.

Teemaplaneeringu kohaselt ei asu kavandatav Narva tuulepark ühelgi väärtuslikul maastikul ega selle vahetus läheduses. Lähim väärtuslik maastik on Narva jõe kaldapiirkonda hõlmav Narva väärtuslik maastik (A17), mis jääb kavandatava tuulepargi alast ligikaudu 6 km kaugusele kirdesse. Planeeringuala territooriumil ei asu ka ühtegi teemaplaneeringuga määratletud ilusat vaatekohta ega ilusat teelõiku. Lähim ilusa vaatega koht asub ca 8 km kaugusel Narva linnas vaatega Jaanilinnale ja lähim ilus teelõik ca 9 km kaugusel Narva - Narva-Jõesuu maanteel.

Käesoleva planeeringu koostamisel on väärtuslike maastikega arvestatud ning püütud planeeringulahenduse kaudu aidata kaasa nende säilimisele ja arengule.

1.5.2 Narva linna üldplaneering

Narva linna üldplaneering on kehtestatud Narva Linnavolikogu 28.11.2001.a. määrusega nr 92/ 49.

Narva linna kehtiva üldplaneeringu järgi paikneb planeeringuala Elektrijaama linnaosas. Üldplaneeringu järgsed piirkonna arendamisühendid on järgmised:

Elamualad

Elektrijaama linnaossa ei kavandata elamualade rajamist.

Ärimaad

Üldplaneeringuga kavandatakse äripiirkonna rajamine linnaosa idaservale, Elektrijaama tee äärsele alale, millele antakse 30% ulatuses tootmismaa kõrvalfunktsioon.

Elektrijaama tee äärne äripiirkond kavandatakse asukohaeelist hindava kõrgtehnoloogilise tootmise asukohaks. Ärimaa kõrvalsihtotstarve antakse raudtee äärsele tootmismaale 10% ulatuses.

Tootmismaad

Linnaossa kavandatakse tootmismaade täiendav reserveerimine Kadastiku tänava piirkonda rasketööstusliku iseloomuga tootmise jaoks 179,5 ha ulatuses. Ala eraldatakse rohevööndiga.

Jäätmeoidla maa

Üldplaneeringu rakenduskavva on lülitatud elektrijaama tuhaplatood ja settebasseinid kui erikäsitlust nõudev projektiala. Parima kasutusviisi leidmiseks tuleb korraldada ideekonkurss.

Puhkealad

Ligikaudu 140 ha suurune ala jääb linnametsa iseloomuga rohealaks. Kavandatud on linnaelanike parema ligipääsu tagamine ühistranspordi abil. Elektrijaama tee äärsele tiigile parima kasutusvõimaluse leidmiseks korraldatakse ideekonkurss (lisatud üldplaneeringu rakenduskavva).

Ühiskondlik teenindus

Linnaossa ei reserveerita ühiskondlike hoonete maad.

Liiklusmaa

Elektrijaama tee määratletakse jaotus- ja veotänavaks. Linnaosa läbib kavandatav Eesti Soojuselektrijaama kaudu kulgev Tartu maantee.

Olulisemad piirangud

Raudtee kaitsetsooni laiuseks on rööpa teljest (mitmeteelisel raudteedel ja jaamades äärmise rööpa teljest) 30 m, teedel on 50 m laiune kaitsetsoon. Linnaosa kirdeossa jääval tiigil on 30 m laiune ehituskeeluvöönd. Elektrijaama kanalitel on 10 m laiused ehituskeeluvööndid (võimalik täpsustada üldplaneeringu jätkuprojektina valmiva tuhaväljade projekti raames). Jäätmete ladustamispaika (tuhaplatood, settebasseinid) ümbritseb 500 m laiune ohutusala. Jäätmete ladustamispaiga kaugus põllumajanduslikult kasutatavast maast ja üldkasutatavast teest peab olema vähemalt 200 m. Uute tööstusettevõtete planeerimisel tuleb lähtuda tööstusalade mõjugalade printsiibist ning haljastuse osatähtsuse nõudest

Lähtudes linna üldplaneeringust, on käesoleva tuulikupargi teemaplaneeringu maa-ala juhtfunktsiooniks jäätmeoidla maa. Planeeringuala on üldplaneeringus kajastatud kui tulevast projektiala.

Jäätmeoidla maa

Jäätmeoidla maad on Narvas üldplaneeringu järgselt 1372 ha, millest enamuse moodustavad tuhaväljad. Tuhaväljad on määratletud projektialana, mis võimaldab projektikonkursi tulemustele vastavalt ala sihtotstarvet muuta.

Tuginedes Narva linna kehtivale üldplaneeringule realiseeritakse antud teemaplaneeringuga üldplaneeringus sätestatud.

1.5.3 Energeetika-alased baasdokumendid

Olulisemaks riiklikul tasandil fikseeritud üldiseks energeetikaalaseks dokumendiks saab pidada **Kütuse- ja energiamajanduse pikaajalist riiklikku arengukava aastani 2015**. Riigikogu kinnitas selle 15. detsembril 2004.

Vastavalt dokumendis fikseeritule on strateegilisteks eesmärkideks:

- tagada nõuetekohase kvaliteediga ning optimaalsete hindadega kütuse- ja energiavarustus;
- kindlustada sisemaise elektrilise tarbimiskoormuse katmiseks vajalik kohaliku genereeriva võimsuse olemasolu ning seadusele vastav vedelkütuse varu;
- saavutada aastaks 2010 taastuvelektri osakaaluks 5,1% brutotarbimisest;
- saavutada aastaks 2020 elektri- ja soojuse koostootmisjaamades toodetud elektri osakaaluks 20% brutotarbimisest;
- tagada elektrivõrgu täielik uuendamine ligikaudu 30 aastastes perioodides;
- tagada avatud turu tingimustes põlevkivienergia tootmise siseturu konkurentsivõime säilimine ning efektiivsuse tõus rakendades kahjulikke keskkonnamõjusid vähendavaid kaasaegseid tehnoloogiaid;
- kindlustada riiklikult kehtestatud keskkonnanõuete täitmine;
- töhustada energiakasutust soojus-, elektri- ja kütusemajanduses;
- hoida aastani 2010 primaarenergia tarbimise maht aasta 2003 tasemel;
- töötada välja meetmed võimaldamaks taastuvate vedelkütuste, eeskätt biodiisli, kasutamist transpordisektoris;
- tagada pidev kaasaegse oskusteabe ning spetsialistide olemasolu kütuse- ja energiamajanduse kõigis valdkondades, et soodustada siseriiklikku tehnoloogiaarendust ning võimaldada kaasaegse energiatehnoloogia siiret;

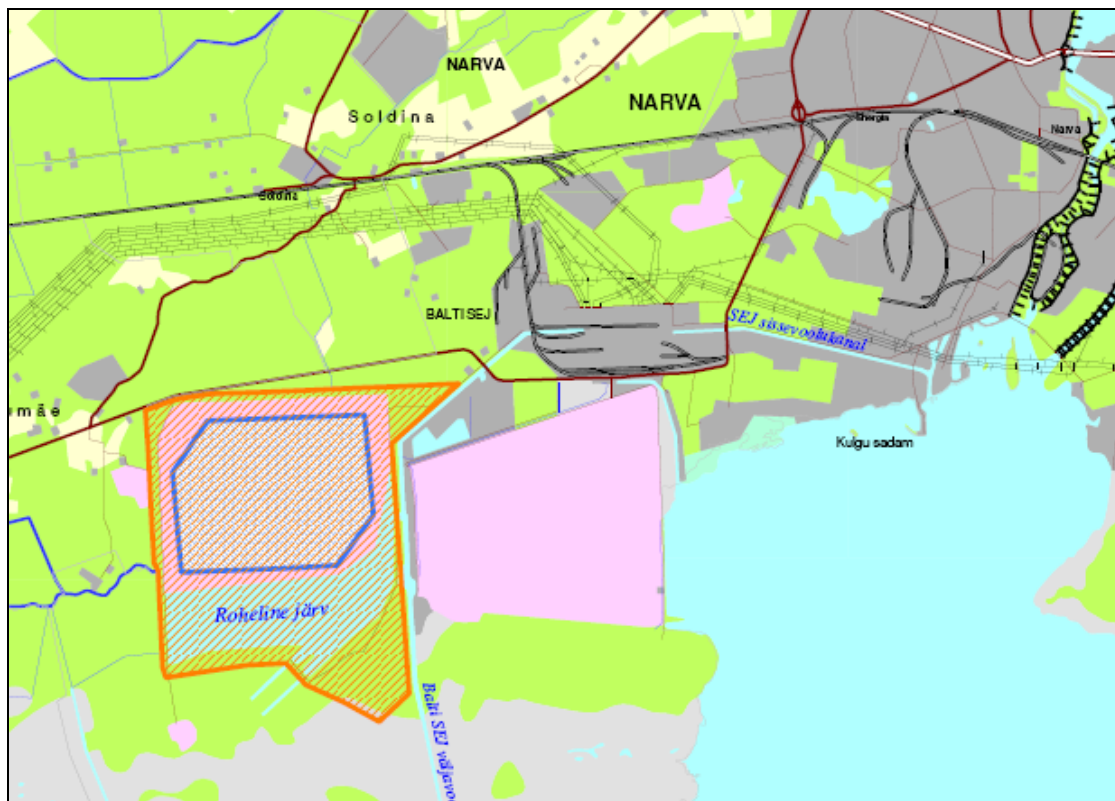
- luua eeldused ühenduste rajamiseks Põhjamaade ning Kesk-Euroopa energiasüsteemidega.

Arendatav Narva Tuhavälja tuulikupark aitab kaasa strateegilise eesmärgi – taastuvelektri osakaalu kasv – täitmisele.

2. Olemasolev olukord ja mõjutatava keskkonna kirjeldus

2.1. Planeeringuala asend ja põhistruktuur

Planeeritav ala asub Ida-Virumaal Narva linna territooriumil ning planeeringuala hõlmab Elektrijaama tee 106 maaüksust (katastriüksuse tunnus 51108:003:0002). Planeeringu piirkond asub Narvas Elektrijaama linnaosas piirnedes põhjast Narva – Mustajõe teega T13109 - V, idast BEJ tuhaväljaga nr1, lõunast Kõrgesooga ning läänest Vaivara valla territooriumil asetseva Narva linna prügilaga. Tuhaväljast loodesse jäävad Vaivara valla haldusterritooriumile aiandusühistu „Arumäe“ suvilad ning Madise Talu. Planeeringuala põhjapiir on minimaalselt ca 9 km kaugusel Soome lahest. Teemaplaneeringuala pindala on ca 714 ha.



Skeemkaart 1. Planeeringuala asukohaskeem



Illustreeriv foto. Projektilaks on esiplaanil olev tuhaväli, mis on praegusel hetkel sulgemisel, sealjuures on tiigid neutraliseerimisjaama kaudu veest tühjendatud

Tuhaväli nr 2 oli Balti Elektriijaama hüdrotuhaeraldussüsteemi üks elementidest. Ta on ristküliku kujulise põhiplaani, suhtelise kõrgusega 5 – 21 m ja järskude nõlvakalletega industriaaltekkeline moodustis. Väljaga seotud territooriumi kogupindala on 576 ha. Sellest tuhamägi ise hõlmab 406 ha ja tema lõunaküljele jääv settetiik 170 ha.

Ajavahemikus 1960 - 1987 pumbati väljale tuhapulbivett, millest väljasettinud tuhast on tekkinud tuhaväljak. Liigne (mitteaurunud) tuhavesi suunati mäe lõunaküljel asuvasse „Rohelisse järve“ järelsettimiseks.

2.2 Sotsiaalmajanduslik ülevaade

2.2.1 Asustus ja rahvastik

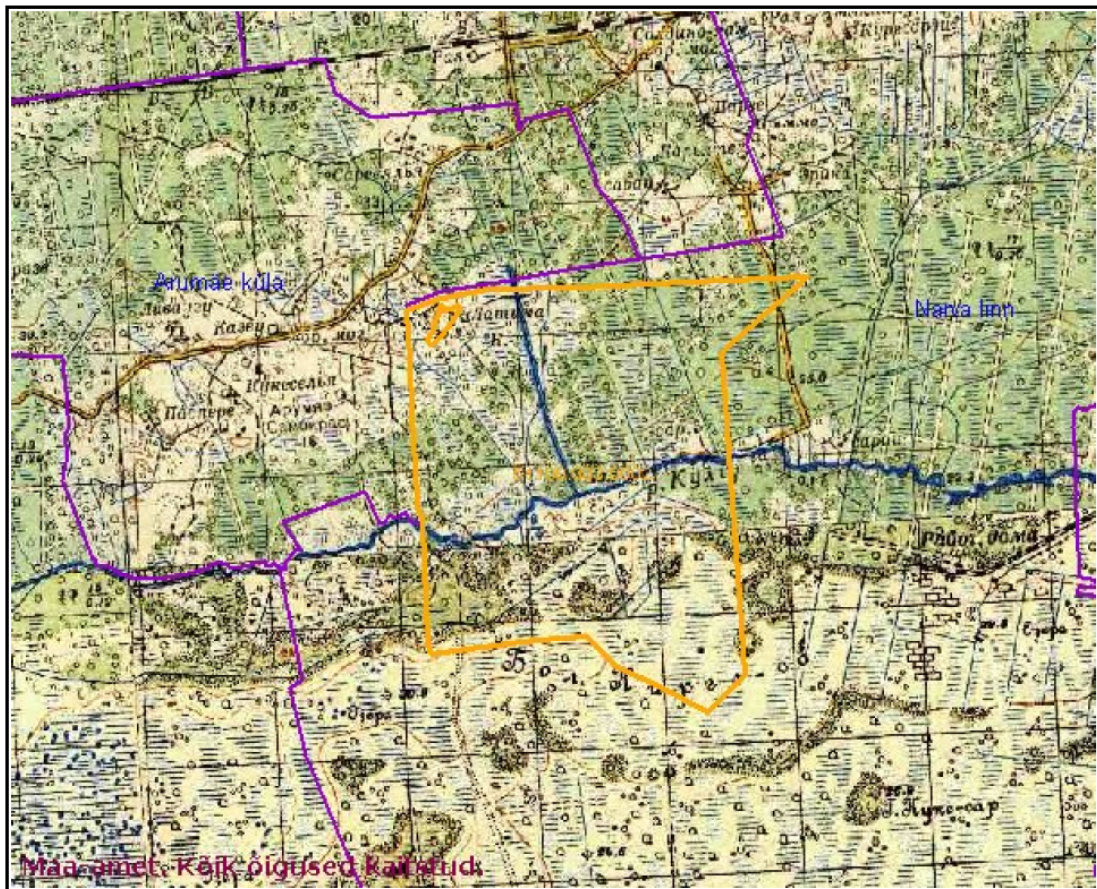
Kavandatava tuulepargi ala asub Narva linna territooriumil, kuid linna elamupiirkond paikneb siiski 3 km kirde suunas. Tuhaväljast ca 0,5 km kaugusel läänes, Kulgu jõe vasakul kaldal asub üksikute majapidamistega Kõrgesoo küla, tuhavälja loodeosast ca 1 km kaugusel asuvad lähimad Arumäe küla majapidamised. Tuhavälja põhjapiiril paikneb Balti Elektriijaama tööstustsoon. Tuhaväljast nr. 2 asub 1 km kirde pool Balti elektriijaam.

Hajali paiknevad majapidamised paiknevad valdavalt planeeringuala loode ja põhjaosas, lõunas piirneb ala aga Kõrgesoo ja läänes Narva linna prügilaga ning seal asustus puudub. Kavandatavale tuulepargile on kõige lähemal Madise kinnistu, mis jääb planeeringualast ca 150 m kaugusele loodesse. Ülejäänud elamud asuvad alast kaugemal kui 250 meetrit.

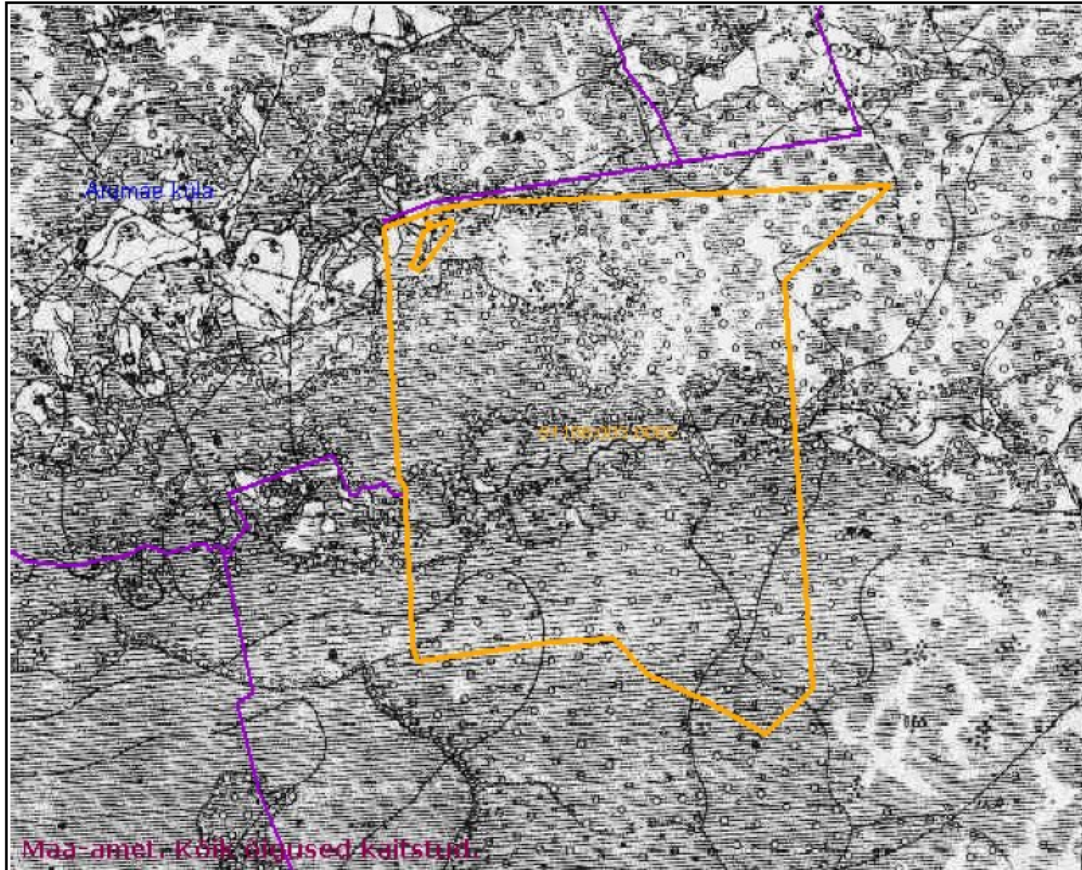
Vastavalt 19. saj algusest pärinevale „verstakaardile“ ja 1945-52 aegsele kaardile on planeeringuala piirkonna ajaloolises asustusstruktuuris võrreldes tänapäevaga toimunud olulised muutused. Planeeringualaks oleva tuhaväljaku ala ja selle

ümbrus oli veel 60 aastat tagasi valdavalt niiske ja soine maa, kus inimtegevus praktiliselt puudus. Suurem osa kavandatava tuulepargi maa-alast asus Kõrgesoo äärealal ja Kulgu jõe luhtadel ning kujutas madalat ja tasast ala. Pinnamoelt oli veidi kõrgem vaid loodeosa, kus võisid paikneda hooneid ja võis toimuda mõningane maaharimine. Balti elektrijaama ja Narva Veehoidlat ehitus algas 1956. aastal ning tuhaväljade rajamist alustati 60-ndate aastate algul. Tuhaväli nr. 2 ja tema settetiik (Roheline järv) rajati 60-ndate aastate algul (väli avati tuha ladestamiseks 1964. a).

Maa-ala ajaloolise maakasutuse taastamine on võimatu kuna piirkonnas paiknevad suured elektrijaamad, nende jäätmevõimald ja infrastruktuur. Seega ei vähendaks tuulikupargi rajamine ajaloolise maakasutuse taastamise niigi olematuid võimalusi ja pigem annab ta pöördumatult muudetud keskkonnale juurde lisafunktsiooni.



Skeemkaart 2. Planeeringuala ajalooline ruumistruktuur (1945-1952)(Allikas Maa-Amet)



Skeemkaart 3. Planeeringuala ajalooline ruumistruktuur (1819. a „verstakaart”)(Allikas Maa-Amet)

Vastavalt statistikaameti 2006. aasta andmetele elas Narva linnas 66936 inimest ja Vaivara vallas asuvas Arumäe külas 24 inimest. Sotsiaalmajandusliku staatuse järgi oli Narva linnas 46664 tööalist elanikku (vanuses 15 – 64 a), kes moodustasid 70% kogu elanikkonnast. Vaivara vallas oli majanduslikult aktiivsete elanike osakaal ca 60 % Eesti ja Ida-Virumaa vastavad keskmised näitajad olid 2005. a praktiliselt võrdsed - ca 68%.

Arumäe külas paikneb ka tihedam hoonetekogum, mille moodustavad Arumäe aiandusühistu liikmete aiamaad ja suvilad. Valdavalt ei toimu seal aastaringset kasutust, vaid põhiliselt elatakse nendes aiandushooajal.

2.2.2 Infrastruktuur

Teedevõrk

Planeeringualal puuduvad avalikult kasutatavad teed. Hetkel toimub settebasseinide likvideerimine, mille tulemusena rekultiveeritakse ülemine pinnasekiht ja kaetakse kasvupinnase kihiga. Planeeringuga nähakse ette planeeringualale tuulikute paigaldamiseks ja hooldamiseks vajalikud juurdepääsuteed.

Teemaa (LT) maad planeeritakse käesoleva planeeringuga lisasihtotstarbena Elektriijaama tee 106 kinnistule. Vajalikud väljaehitatavad teed on:

- Tuhavälja juurdepääsutee. Rekonstrueeritakse olemasolev juurdepääs Narva Mustajõe teelt T13109-I planeeringuala loodenurgast, kroomnaha tehase jäätmete polügooni piirkonnas;
- Tuhavälja platoo ülaservas olemasoleva tee rekonstrueerimine;
- Tuhavälja keskele jäävate tuulikute juurdepääsuteed;

Arendamis põhimõtted, -tingimused, kasutamine ja ehitusõigus:

Planeeritavad teed on ette nähtud kruusakattega. Planeeritavate teede laiuseks on ette nähtud 5,5 meetrit. Teedele eraldi teemaad ei planeerita ning kõnniteede ehitus ei ole vajalik. Tuulikute tehniliseks teenindamiseks vajalik parkimine planeeringualal on lahendatud tuulikute montaaživäljakutel. Planeeringuga antud teedevõrgu skeem on soovituslik. Juhul, kui tuulikute tarnimisel ja püstitamisel selguvad tuhaplatoo alal paigalduste rajamisel optimaalsemad lahendused, on teedevõrgus tehtavad muudatused aktsepteeritavad.

Tehnovõrgud paigaldada võimalikult lähedale planeeritavatele teedele, kuid võimalusel mitte tee alla. Täpsemal tehnovõrkude projekteerimisel arvestada tehnovõrkude kaitsevöönditega.

Teeserva sisemine pöörderaadius mõõdetuna tee siseserva kurvis on ette nähtud R 18 m, vaba pöördeala R 50m. Suurim lubatud pikikalle on 6%. Montaaži- ja kraanaplatsid teostada vastavalt tuulikute transpordijuhendile.

Soovitav ehitusaegne veotee on ette nähtud Narva-Mustajõe teelt (T-13109-I). Energiatootmise tuulikute ekspluatatsiooni ajal hooldamiseks on autotranspordiga juurdepääs tagatud samalt rekonstrueeritavalt juurdepääsult tuhaplatoole. Varujuurdepääs on võimalik AS Narva Elektri jaamad tööstusjäätmete prügila juurdepääsu tee kaudu.

Suurveoste veoks vajalik liiklusruum vabastada takistustest (puude oksad, õhuliinid tõsta kõrgemale või asendada maakaabliga, v.a. raudtee ülesõidu kohal), pöördekoridorid vabastada takistustest. Veotee planeerimisel arvestada täishaagisega autorongi pöördekoridoriga sõidukiirusel 25-35 km/h, teekatkendi ja teetruupide seisukorra kontrollimisel arvestades veduki suurima teljekoormusega – vajadusel näha ette vastavad korrastus-ehitustööd.

Suurveose kaalu ja gabariitide tõttu taotleda veoluba iga sõiduki kohta. Veoste marsruut kooskõlastatakse eelnevalt Maanteeametiga. Tõenäoline tuulikute tarnimine toimub Sillamäe sadama kaudu mööda Tallinn-Narva mnt kuni Hiimetsa-Auvere mnt-ni ning sealt edasi mööda Narva-Mustajõe maanteed planeeringualani. Võimalikud on ka alternatiivsed marsruudid (sh raudtee), mis lepatakse enne veoste alustamist kokku tarnija, arendaja ning Maanteeameti vahel. Teede ja tänavate ristprofiilid täpsustada vajadusel teeprojektidega.

Tehnovõrgud

Tuulikupargi alale on planeeritud energiatsuulikute alajaamade ühendamiseks samale platsile projekteeritava 21/110 kV alajaamaga elektri kaablid ja tuulikute kaugjuhtimiseks optilised sidekaablid. 21/110 kV ja Balti SEJ alajaama 110 kV lahtri vahele 110 kV maakaabel ning 48-paarine optiline kaabel. Planeeringuga on ära näidatud tuulepargi alajaamade orienteeruvad asukohad koos kaabelliinide orienteeruvate trasside näitamiseks. Elektri kaablitega ühisesse trassi paigaldada ka sidekaablid.

Sõltuvalt majandusarvutustest, võib Balti Alajaamani tuua ka madalamat pinget ning 21/110 kV alajaamast tuhavälja platsil võib ka loobuda.

Planeeringualal elektrienergia tootmine on lahendatud Eesti Energia AS OÜ Põhivõrgu poolt väljastatud lepingutingimuste nr PV-FIN-062-6 lisakokkulepe nr 1 alusel.

Arendamispõhimõtted, -tingimused, kasutamine ja ehitusõigus elektripaigaldistele:

Liidetav elektripaigaldis koosneb eeldatavalt 21-st a´3 MW elektrituulikust koguvõimsusega 63 MW. Lubatav ühendusvõimsus on kuni 76 MW. Liitumispunkt asub võrguettevõtja 330/110 kV alajaama lahtri portaali kinnitusklommis (vt. köide 1), kuhu liituja paigaldab ka lahendid. Kaabel jookseb piki pulbitrassi. Olemasolevate torude jäänused ja massiivsed betoonjalad tuleb enne maakaabli paigaldamist kõrvaldada. Võimalikud alajaamade lahendusvariandid on toodud I köites.

Liitumispakkumise järgi võrguettevõtja kindlustab liitumispunktis elektrienergia järgmiste parameetritega:

- liitumispunkti nimipinge 110 kV;
- pinge kvaliteet, vastavalt Eesti Standardile EVS-EN 50160:2000;
- maksimaalne lühisvool 110 kV Balti alajaamas - $I_k(3)=12\text{kA}$, $3I_O(1,1)=20\text{kA}$;
- Tarbimiskoha kohta elektrikatkestuse likvideerimise tähtsajad kalendriaastas on määratud Majandus- ja kommunikatsiooniministri 6. aprilli 2005. a määruses nr 42 „Võrguteenuste kvaliteedinõuded ja võrgutasude vähendamise tingimused kvaliteedinõuete rikkumise korral“ (RTL 2005, 41, 582).

Võrguettevõtja projekteerib ja ehitab Balti alajaamas liitumiseks (liitumistasu eest):

- ühe 110 kV lahtri koos selle juurde kuuluvate seadmete ja rajatistega;
- ühe 110 kV kommertsmõõtepunkti;
- Balti alajaama RTU laiendamise;
- Balti alajaama teenindusteede ja kaabli kanalite laiendamise ning ehitab ümber alajaama aia;
- Täiendab vajalikul määral Balti alajaama releekaitse-automaatika, juhtimis- ja kaugmõõtmis- ning abipinge süsteemid.

Liituja projekteerib ja ehitab:

- oma elektripaigaldise ühendused liitumispunktini;
- optilise kaabli võrguettevõtja alajaama telekommunikatsiooni kapi ja liituja alajaama (tuulepargi) kaugjuhtimise seadmete vahele;
- vajaliku sidekanali ja aparatuuri liituja seadmete juhtimiseks ja andmeedastuseks võrguettevõtja juhtimiskeskusega, tehniline lahendus eelnevalt kooskõlastada võrguettevõtjaga;
- varustab tuulikud ja alajaamad vastavate tulekahju- ja valvesignalisatsiooniseadmetega ning kindlustama nende ühendused vastavate kontrollikeskustega.

Tehnilised nõuded liitumiseks:

- Liituja seadmete isolatsiooni lekkeraja pikkus peab olema 31 mm/kV.
- „Võrgueeskiri, 3.peatükk“, Vabariigi Valitsuse määrus nr 184, 26.juuni 2003.a;
- Ettevõttestandard EE 10421629 ST 7:2001 „Tehnilised nõuded elektrituulikute liitumiseks elektrivõrguga“;
- OÜ Põhivõrk dokument VT475 „Nõuded tuulikuparkide juhtimisele ja automaatikale“;
- OÜ Põhivõrk dokument VT538 „Tuulikuparkide vastuvõtukatsed“;
- OÜ Põhivõrgu liitumispakkumine nr PV-FIN-062-6 lisakokkulepe nr 1.

Muid nõudeid ja tingimusi vt. OÜ Põhivõrk lepingutingimustest nr PV-FIN-062-6 lisakokkulepe nr 1.

Elektrivõrgu põhimõtteskeem

Elektrituulikute eeldatav pinge on 0.69 kV ning vastavalt sellele on esitatud elektrivarustuse üks võimalikest variantidest. Vastavalt ülaltoodule on ette nähtud iga tuuliku juurde 0.69/21 kV alajaam (skeemi vt. I köide). Elektrivarustuse seisukohast on tuulikud ühendatud maakaablitega 21 kV poolel kolme kaupa ning moodustades sellega 7 erinevat gruppi 21 kV jaotusseadmes. 21 kV seade on toodud näitena eraldi hoonena 110 kV alajaama territooriumil.

Elektrivõrgu kaitsevöönd

*Alus: **Elektriohutusseadus** §15 (RTI, 18.06.2002, 49, 310), Elektri-, gaasi- ja kaugküttevõrgu kaitsevööndite ulatus (Vabariigi Valitsuse 20. jaanuari 1999. a määrus nr 22)*

*Elektripaigaldise omaniku loata on keelatud:
elektripaigaldise kaitsevööndis ehitada, teha mis tahes mäe-, laadimis-, süvendus-, lõhkamis-, üleujutus-, niisutus- ja maaparandustöid, istutada ning langetada puud ja põõsaid.*

*Alus: **Elektripaigaldise kaitsevööndi ulatus** §2, §3 ja §6 (RT I 2002, 58, 366)*

Õhuliini kaitsevöönd on maa-ala ja õhuruum, mida piiravad mõlemal pool piki liini telge paiknevad mõttelised vertikaaltasandid, ning mille ulatus mõlemal pool liini telge :

- 1) alla 1 kV pingega liinide korral on 2 meetrit;*
- 2) kuni 20 kV pingega liinide korral on 10 meetrit;*
- 3) 35–110 kV pingega liinide korral on 25 meetrit;*
- 4) 220–330 kV pingega liinide korral on 40 meetrit.*

Maakaablite kaitsevööndite ulatu ons maa-ala ja õhuruum, mida piiravad liini teljest mõlemal pool 1 meetri kaugustel paiknevad mõttelised vertikaaltasandid piki maakaabelliine.

Vastavalt Elektriseadmete Ehituse Eeskirjade p.2.3.93-le:

Balti elektrijaama territooriumil kaabli paigaldamisel paralleelselt 110kV ja kõrgema pingega õhuliiniga kaugus kaablist kuni liini äärmist juhett läbiva vertikaaltasapinnani peab Põhivõrk OÜ nõudel olema vähemalt 15 m.

Kaugus kaabelliinist kuni elektriliini posti maandatud osadeni ja maanduskontuurini liinil 110kV ja kõrgema pingel korral üldjuhul 10 m.

Kitsastes tingimustes kaabelliinist kuni üle 1kV õhuliini posti maanduskontuurini peab vahe olema vähemalt 2 m; sel juhul kaugust kaabelliinist kuni õhuliini äärmist juhett läbiva vertikaaltasapinnani ei normeerita. Kaugus kaabelliini lähenemiskohal kuni 1kV õhuliini postini peab olema vähemalt 1 m, kaabelliini paigaldamisel isoleertorus 0,5 m.

Elektrijaamade ja alajaamade territooriumil kitsastes tingimustes lubatakse paigaldada kaabelliin kuni 0,5 m kaugusele voolujuhtide kandepostide maa-alusest osast ja üle 1kV postide maanduskontuurini, kui posti maanduskontuur on ühendatud alajaama maanduskontuuriga.

Ehitistevahelised kujud

*Alus: **Võrgueeskirjale** (VV 26.06.2003.a määrus nr 184)*

Elektrituulik on tuule kineetilist energiat elektrienergiaks muundav *tootmisseade* ja tuulikupark on mitmest elektrituulikust ning neid omavahel liitumispunktiga ühendavatest seadmetest, ehitistest ning rajatistest koosnev kogum. Elektrituulikutele kui tootmisseadmetele ei määrata tulepüsivusklasse.

Tuulikud tuleb varustada sisemiste tulekustutusvahendite ja tulekahjusignalisatsiooni süsteemidega.

Maaparandus

Planeeringualal puuduvad kuivendussüsteemid ning väljakule juhitud vesi ja sademed, mis ei jõudnud ära aurata voolasid tuhavälja lõunaosas asuvasse nn. Rohelisse järve. Tuhaväljakule ladestatud pindmise tuhakihi (> 2 m) allpool on tuhakiht aja jooksul tsementeerunud ja meenutab kihelist kaljupinnast. Sulgemisprojekti realiseerimisel tasandatakse endised settebasseinid ning ala sadevesi valgub platool lõuna- edelasuunas. Ala sisene teedevõrk varustatakse sadevee äravoolu truupidega.

2.2.3 Kinnisvara ja ettevõtluskeskkond

Planeeringualale tootmisettevõtteid ja teenindusasutusi ei jää. Planeeringuala paikneb Narva linna tööstuspiirkonnas, kus suurimaks ettevõtteks on Eesti Energia Balti Elektriyaam. Tuhavälja naabruses idas asub BEJ tuhaväli nr 1.

Sihtotstarve. Teemaplaneeringu ala on sihtotstarbelt tervikuna jäätmeoidla maa.

Tabel 1. Planeeringuala maakasutus:

Pos nr	Katastri nimetus	Katastri nr	Pindala ha	Olemasolev maakasutus ha				
				haritav	rohuma	metsamaa	õue	muu
Pos 1	Elektriyaama tee 106	51108:003:0002	713,7	-	10,7	107	-	596

Planeeritavad tuulikud kavatakse paigutada planeeringualal paiknevale tuhaplatoole.

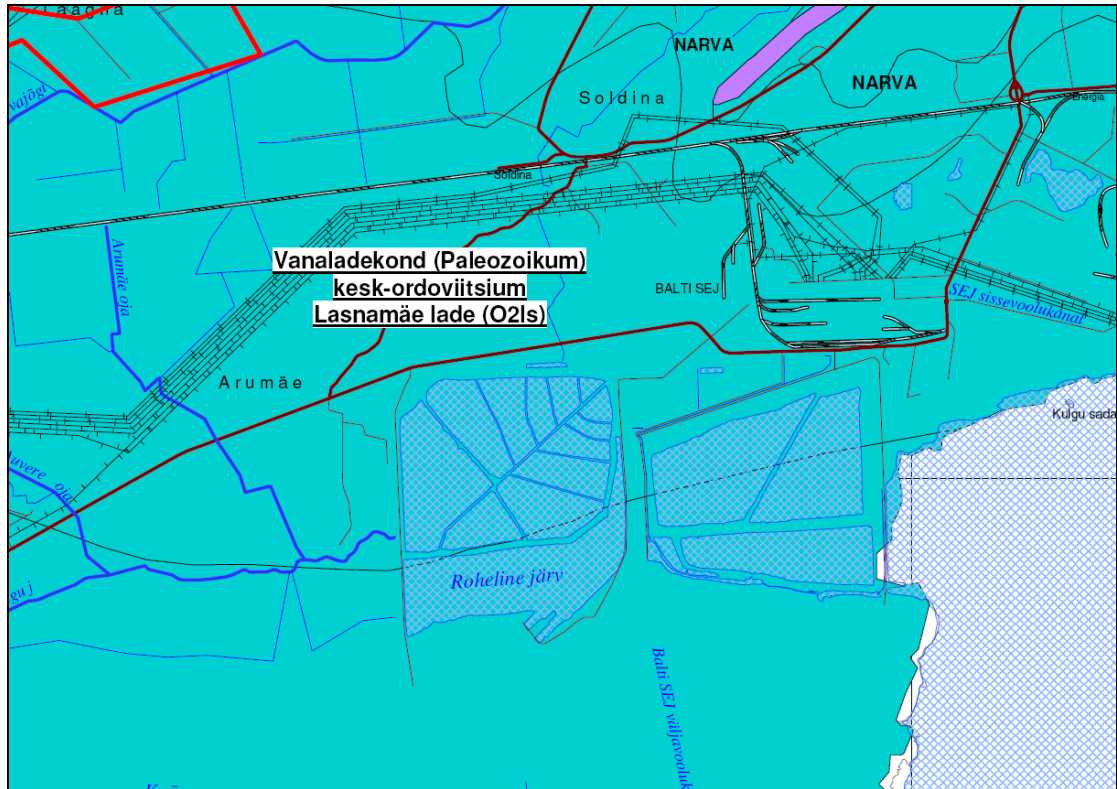
2.3 Looduskeskkonna ülevaade

2.3.1 Geoloogia, geomorfoloogia ja mullastik

Aluspõhi

Planeeringuala aluskorra moodustavad peamiselt tard- ja moondekivimid, milles vahelduvad alumiiniumirikad (heledad) gneisid (Alam proterozoikum). Aluskorra pealispind on kaetud murenemiskooriguga, mis paikneb maapinnalt ligikaudu 250 m sügavusel ning mille paksus varieerub Kirde-Eestis üsna suures vahemikus (10 m – 150 m).

Planeeringuala aluspõhja moodustavad erineva vanusega settekivimid; alaosas Vendi ja Alam-Kambriumi purdkivimid (savid, aleuoliidid, liivakivid); ülaosas kesk ordoviitsiumi karbonaatkivimid, kus vahelduvad lubjakivid, dolomiidid ja merglid.



Skeemkaart 4. Planeeringuala aluspõhi.

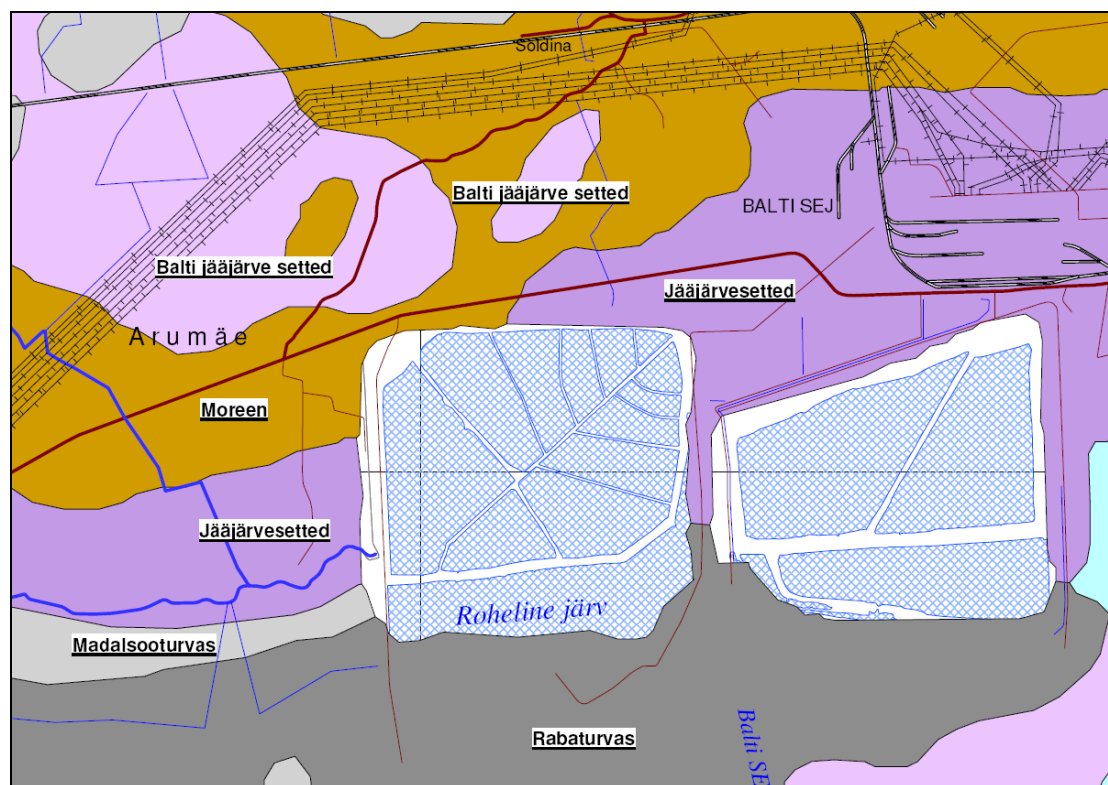
Pinnakate

Pinnakatte paksus tuhavälja nr 2 ja Rohelise järve piirkonnas on 4,4 kuni 22 m ja see koosneb täitepinnasest ja põlvkivituhast, turbast, saviliivast, liivsavist, tolmkuni peenliivast ning saviliivmoreenist. Pinnakatte all avanevad lasnamäe (O₂ls) lademe lubjakivid. Planeeringuala pinnakatte tuhaplatoo all moodustavad valdavalt osas jääjärvesetted (liivsavi, savi, viirsavi). Ala loodeosas moodustab tuhaplatoo kõige ülemise pinnakattekihi moreen.

Tuhaväljal nr 2 on tuha paksus 4...22 m, piirdeammidel kuni 1,5 m paksem. Tuhaladestu on kihiline, pindmine osa on 0,5-1,5 meetri ulatuses (savi)liiva iseloomuga, selle all on tuhakiht tsementeerunud ja meenutab kihilist kaljupinnast (sisaldab ka tsementeerumata vahekihte).

Tuhavälja lõunaosas on tuhakihi alumine osa kuni 1 meetri ulatuses plastne. Siin levib tuhakihi all kuni 0,5 m paksuses madalsoo ja rabaturvas, põhjaosas muld. Turba või mullakihi all lamavad limnoglatsiaalsed setted - saviliiv ja liivsavi, kogupaksusega kuni 3,8 m. Saviliiva ja liivsavi all lamavad glatsiaalsed setted saviliivmoreen ja kruus kogupaksusega kuni 2,5 m. Lubjakivi pealispind lasub absoluutkõrgusel 19...26,9 m, olles kõrgemal maa-ala loodeosas ning langedes kagu suunas.

Tuhaplatoo on kirde-edela suunalise kallakusega ning tuhavälja nr 2 ja Rohelist järve vahetult ümbritseva maa-ala absoluutkõrgused on vahemikus 25...29 m, tuhavälja peal on need vahemikus 30...47 m ja tammil 33...49 m.



Skeemkaart 5. Planeeringuala pinnakattekaart

Maardlad

Planeeringuala vahetus läheduses põhjas ja kirdes asub (maavarade registrisse kantud) Narva prognoosvaru maardla, kus leidub keraamilist savi (registrinumbriga 1182). Maardla koosneb tervenisti plokist nr 1 ning seal olev maavara on prognoosvaru.

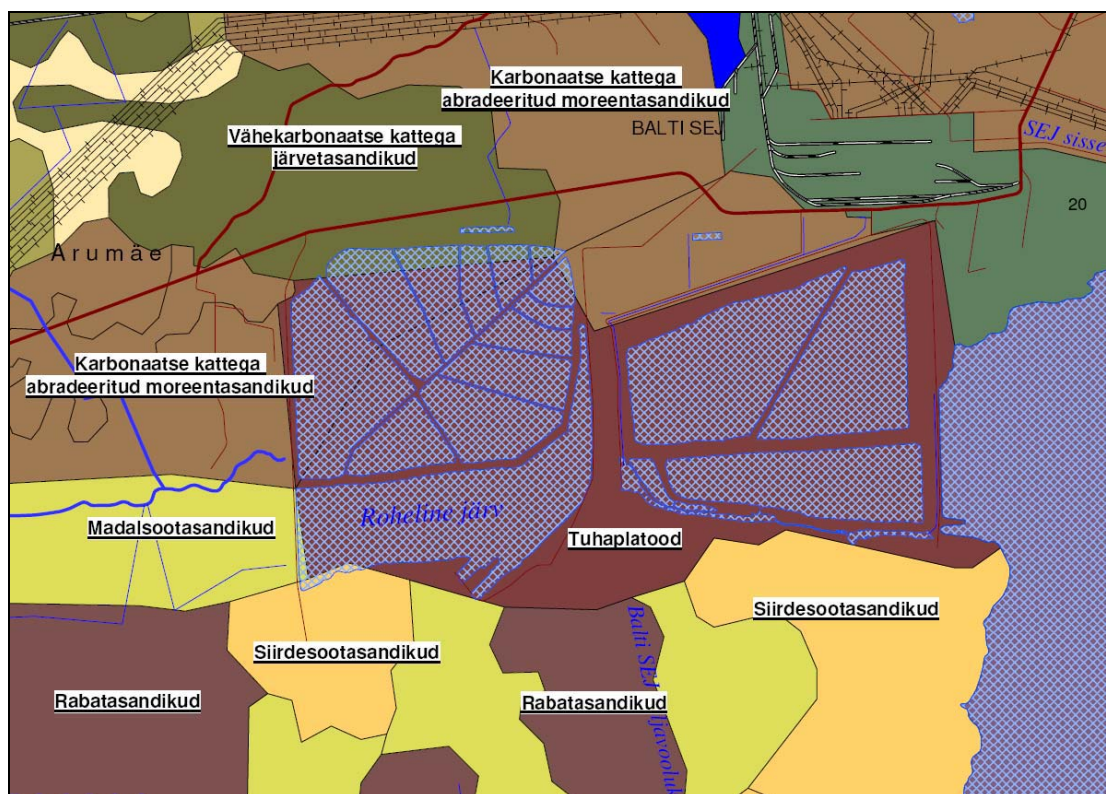
Muid maavarade registrisse kantud maardlaid planeeringualal või selle lähiümbruses ei ole.

Geomorfoloogilised tingimused

Geomorfoloogiliselt on ala määratletud tuhaplatoona. Planeeringuala ümbrus kuulub aga tasandikupaigastike maastikutüüpi, valdavalt moreentasandiku ja sootasandiku paigastiku ning vähemal määral järvetasandiku paigastiku alljärgnevatesse alltüüpidesse:

- Planeeringuala ümbruse põhja- ja kirdeosa kuulub vähekarbonaatse kattega järvetasandiku ja karbonaatse kattega abradeeritud moreentasandiku paigastiku alltüüpi;
- Planeeringuala ümbruse idaosa kuulub karbonaatse kattega abradeeritud moreentasandiku paigastiku alltüüpi;
- Planeeringuala ümbruse edela- ja lõunaosa kuuluvad madal soo-, siirdesoo- ja rabatasandiku paigastiku alltüüpidesse.

Planeeringualal olev pinnakate on kaetud umbes 6-20 m paksuse tuhakihiga.



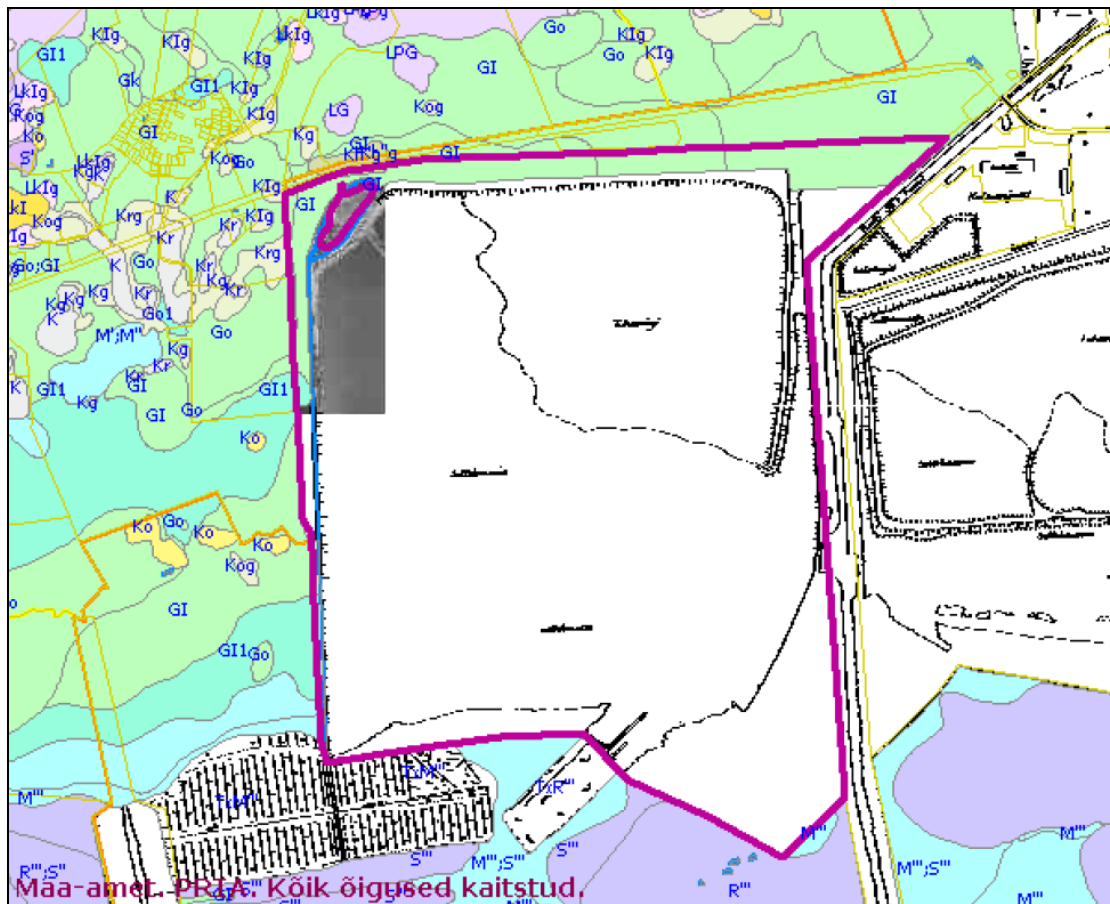
Skeemkaart 6. Planeeringuala maastikuelemendid (paigastikud).

Mullastik ja dreneaž

Planeeringuala maa-ala on kasutusel jäätmeoidlana (tuhaväli) ning sellisest kasutusfunktsioonist tulenevalt alal mullastik praktiliselt puudub.

Planeeringuala lähiümbruse mullastikus domineerivad põhja ja idaosas leetunud ja leetjad gleimullad (GI, Go) ning lõunaosas madal soo-, siirdesoo- ja rabamullad (M^{'''}, S^{'''}, R^{'''}). Vähemal määral esineb veel küllastumata turvastunud muldi (GI1), leostunud ja leetjaid muldi (Ko, Kor), leetunud ja leede-gleimuldi (LG) ning rähk- ja klibumuldi (Kr).

Dreneažisüsteemiga on tuulikute paigutamisel ja teede planeerimisel arvestatud.



Skeemkaart 7. Planeeringuala ümbruse mullastik (Allikas: Maa-amet).

2.3.2. Veestik ja vetevõrk

Põhjavesi

Hüdrogeoloogiliselt eristatakse piirkonnas kvaternaari, ordoviitsiumi, ordoviitsium-kambriumi ja kambrium-vendi põhjaveekihiid.

Maapinnalt esimene põhjaveekiht levib turbas, liivades, saviliivas ja saviliivmoreenis. Veekiht toitub sademetest ja surveisest põhjaveest, lokaalselt ka Rohelisest järvest filtreeruvast veest. Veekihi vett drenib kohalik kraavide võrk.

Tsementeerumata tuha filtratsioonimoodul on horisontaalsuunas 0,001 – 0,1 m/d. Vertikaalsuunas võib tuhamäe ja tuhakihi all tihenenud savipinnasest aluskihi lugeda suhteliselt vettpidavaks filtratsioonimooduliga alla 0,0001 m/d.

Pinnakatte all lamavad aluspõhja lasnamäe, aseri, kunda ja volhovi lademete dolomiidistunud lubjakivid (O_2ls-O_1vl) paksusega ca 20 m. Seal sisalduv vesi moodustab lasnamäe-volhovi põhjaveekihi. Veekihi veetaset mõjutab Roheline järve ja Kõrgesoo raba veetase. Lubjakividega seatud põhjaveekihiid on enamusel tuhavälja alast reostuse eest nõrgalt kuni keskmiselt kaitstud, tuhamäe loodeosas õhukese pinnakatte tõttu kaitsmata.

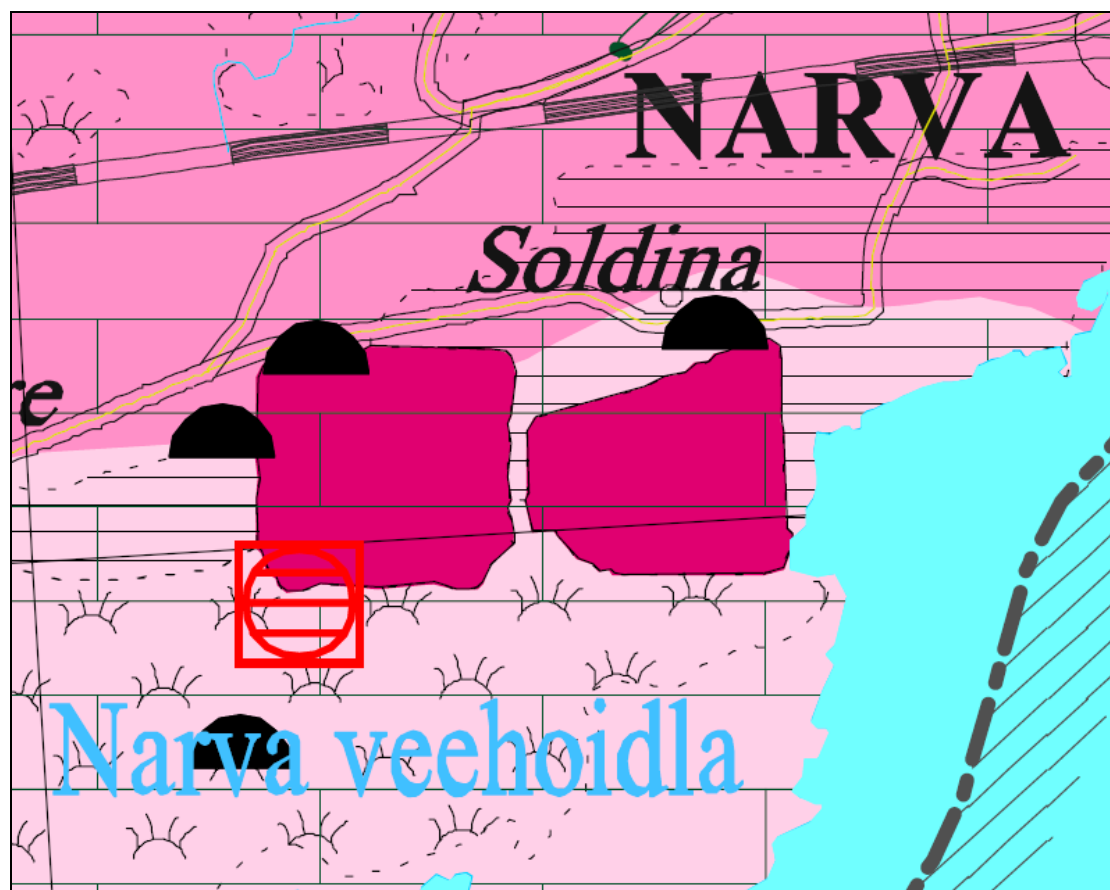
Lasnamäe-volhovi põhjaveekihi ja ordoviitsiumi-kambriumi veekihi (O_1pk-Cm_1ts) vahelise suhtelise veepideme moodustavad latorpi ja pakorordi lademete (O_1lt-pk) glaukoniitliivakivi, dolomiit, savi ja argiliit paksusega 5 - 6 m.

Ordoviitsiumi-kambriumi liivakivide kogupaksus on 20-25 m ja need moodustavad samanimelise põhjaveekihi. Ordoviitsiumi-kambriumi (O_1pk-Cm_1ts) põhjaveekihi pealispind asub vaadeldaval alal 28...32 meetri sügavusel. Veetase on tuhavälja nr 2 piirkonnas absoluutkõrgusel 24...27 m ja langeb ida suunas. Veekiht on ülalttuleva reostuse eest keskmiselt kaitstud.

Ordoviitsiumi-kambriumi liivakivide all lamab 50-80 m paksune kambriumi sinisavi. Sinisavi on hea veepide, mille all lamavat kambriumi-vendi veekompleksi ($Cm-V$) võib lugeda ülalttuleva reostuse eest kaitstuks. Veekompleksi pealispind lamab 120...130 m sügavusel maapinnast. Veekompleks on Ida-Viru maakonna tähtsaimaks põhjaveeallikaks. Seda veekihti kasutab ka Balti Elektriijaama põhjaveehaare.

Ida-Viru maakond kasutab tsentraalseks veevarustuseks üldjuhul põhjavett, kus põhiline kogus saadakse kambrium-vendi põhjaveekihist (80%) ja kvaternaari põhjaveekihist (15%). Ordoviitsiumi ja ordoviitsiumi-kambriumi veekiht annab kuni 5% maakonna joogiveest.

Kambriumi-vendi veekompleks on kogu Põhja-Eesti jaoks üks olulisemaid joogiveeallikaid ja Soome lahe rannikuäärsetel aladel sageli ainus ühisveevarustusele sobiv veeallikas.



Maapinnalt esimese aluspõhjalise veekompleksi põhjavee loodusliku kaitstuse (reostusohklikkuse) hinnang:

	Kaitsmata (väga kõrge reostusohklikkus), alvarid; moreeni <2m
	Nõrgalt kaitstud (kõrge reostusohklikkus), moreeni 2-10 m; Savi, liivsavi <2m
	Keskmiselt kaitstud (keskmine reostusohklikkus), moreeni 10-20m; savi, liivsavi 2-5m
	Suhteliselt kaitstud (madal reostusohklikkus), moreeni 20-50m; savi, liivsavi 5-10m
	Kaitstud (väga madal reostusohklikkus), moreeni >50m; savi, liivsavi >10m

Skeemkaart 8. Eesti põhjavee kaitstuse kaart 1:400 000 eesti geoloogiakeskus.

Tuhavälja rajamisel tõenäoliselt rakendati mõningaid meetmeid põhjavee kaitseks, kuid mitte sellisel tasemel nagu see on nõutav tänapäeval.

Pinnavesi

Nagu varem mainitud kujutab planeeringuala endast kirde-edelasuunalise kallakuga tuhaladustamisala, kus puudub looduslik pinnas (rekultiveerimisel kaetakse platoo ka õhukese kasvupinnasega taimestikule) ja looduslikud veekogud. Tuhk eemaldati elektrijaamast tuhaväljale veega, mis nõrgub planeeringuala lõunaosas olevasse settebasseini ehk nn. Rohelisse järve. Tegemist on tehisliku veekoguga, mis on moodustatud endise Kulgu jõe alamjooksu parema kalda soisele pinnasele. Sealse vee pH on väga kõrge (aluseline) ja kus puudub praktiliselt igasugune elu.

Teised lähimad pinnaveekogud on 100 m kaugusel edelas Kõrgesoo kraav ja 100 m kaugusel idas Balti Elektrijaama jahutusvee väljavoolukanal. Mõlema veekogu

veed voolavad lõunasse, Narva veehoidlasse. Rohelist järve ümbritsev Kõrgesoo raba kraavid on ühenduses Narva veehoidlaga.

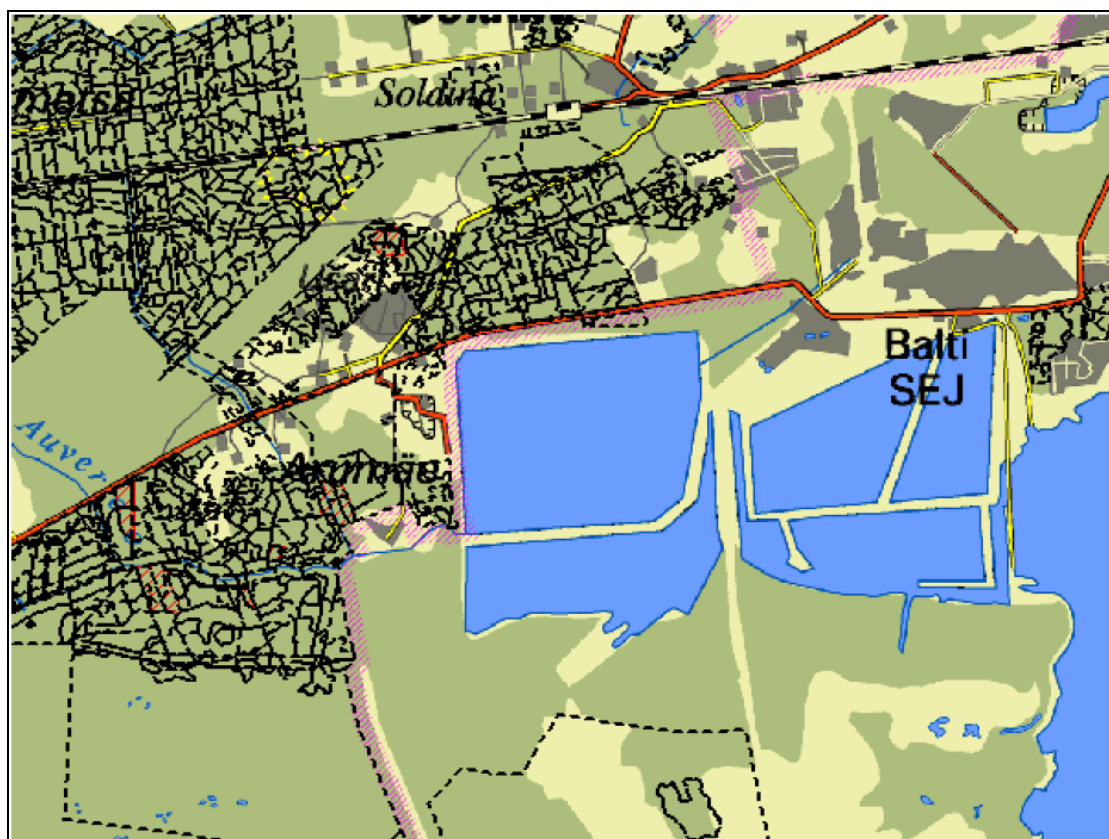
Planeeringuala lähedusse muid olulisi mageveekogusid ei jää. Tuhaväli rajati omal ajal aga täpselt Kulgu jõe alamjooksu kohale ning jõgi suunati kanali kaudu otse Narva veehoidlasse.

Läänemeri jääb planeeringualast ca 9 km kaugusele.

2.3.3. Maastikud, rohevõrk ja maakasutus

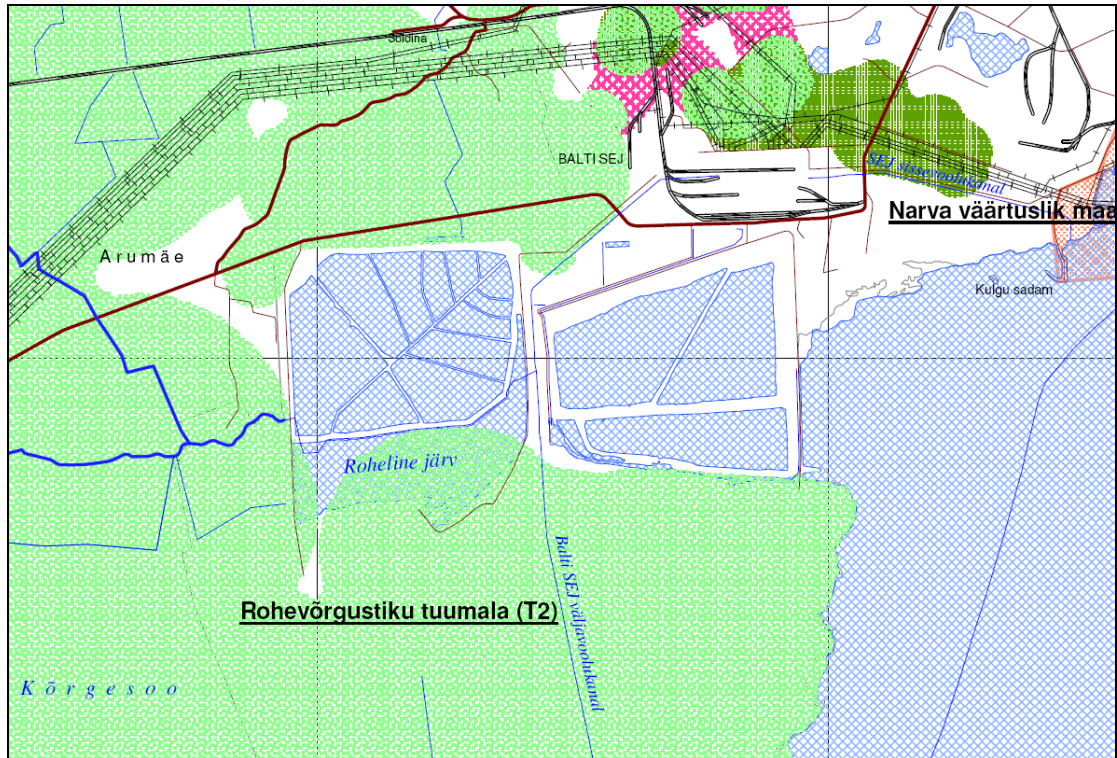
Planeeringuala asub Viru-Harju lubjakiviplatoo idaosas Kirde-Eesti lavamaal. Lubjakiviplatoo moodustavad kulumisele vastupidavad karbonaatkivimid.

Teemaplaneeringu ala on sihtotstarbelt jäätmeoidla maa ning see oli pikka aega kasutusel elektrijaama tuhaväljana. Kõlvikuliselt on see märgitud prügiplatsina. Tuulikupargiks kavandatav ala on lage ning ilma olulise taimestikuta.



Skeemkaart 9. Metsad planeeringuala piirkonnas (Allikas: Maa-amet)

Rohevõrgustik – vastavalt Ida-Virumaa maakonna teemaplaneeringule „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused“ ei asu planeeringuala piirides ühtegi rohekoridori. Planeeringuala ümbritseb aga kolmest küljest (põhjas, lõunas ja läänes) piirkondliku taseme (T2) tuumala. Maakonnaplaneeringu kohaselt moodustab osa rohevõrgustiku tuumalast ka roheline järv, mis on kindlasti ekslik kuna tegemist on tugevalt aluselise elutu tehisveekoguga, mille arvamine rohevõrgustiku tuumalaks ei ole põhjendatud.



Skeemkaart 10. Rohevõrgustiku planeeringuala piirkonnas

Käesoleva planeeringu koostamisel on olemasoleva rohevõrgustikuga arvestatud ning püütud planeeringulahenduse kaudu aidata kaasa selle arenguks.

Väärtuslikud maastikud. Ida-Virumaa teemaplaneeringu kohaselt ei asu kavandatav Narva tuulepark väärtuslikul maastikul või selle vahetus läheduses. Lähim väärtuslik maastik on Narva jõe kaldapiirkonda hõlmav Narva väärtuslik maastik (A17), mis jääb kavandatava tuulepargi alast ligikaudu 6 km kaugusele kirdesse.

Planeeringualal ega selle lähiümbruses ei ole ühtegi maakonna teemaplaneeringus fikseeritud ilusa vaatega kohta ning ilusat teelõiku. Lähim vaatekoht asub ca 8 km kaugusel Narva jõe ääres, kus kanjonorult avaneb vaade Jaanilinnale (Ivangorodile). Ilusa vaatega teelõikudest asub kõige lähemal Narva – Narva-Jõesuu tee, mis on ca 9 km kaugusel.

Pärandkooslused – (Traditsioonilised kultuurmaastikud ehk Eesti poollooduslikud kooslused) - inventeeritud poollooduslike kooslusi planeeringualal ei ole.

2.3.4. Loomastik

Kuna planeeringualal taimestik praktiliselt puudub ning elupaiku ei ole, siis puudub seal praktiliselt ka loomastik.

Planeeringuala ümbruses on aga rohkelt looduslikke alasid: leht- ja okasmetsad, märgalad, mis on ühtlasi rohevõrgustiku tuumala. Selle alusel võib eeldada et planeeringuala ümbruses võivad elada (või külastada) tüüpilised Eesti metsade, pool-avatud ja avatud maastike loomad.

Informatsioon loomastiku kohta mingis piirkonnas ei ole üldjuhul väga täpselt teada ning enamasti puudub ka selle järele terav vajadus. Üheks allikaks, kust saab informatsiooni loomastiku kohta on jahimeeste andmed (loendusandmed, jahikorralduskavad jms.). Vaadeldav planeeringuala ei asu otseselt ühegi jahipiirkonna maal, sest tegemist on Narva linna territooriumiga. Ala lähiümbrus jääb aga Auvere jahipiirkonna maadele. Auvere jahipiirkonna pindala ja ulukite andmed vastavalt 2005 a. üldloenduse ja Auvere jahipiirkonna jahikorralduskavale on toodud alljärgnevad:

Ulukite andmed

		Auvere jahipiirkond
Pindala		9630 ha
Põder	(2006. a tegelik arvukus/optimaalne arvukus)	24/17
Kits	(tegelik/optimaalne)	49/53
Metssiga	(tegelik/optimaalne)	28/40
Ilves	(tegelik)	5

Jahipiirkonna suuruseks on 9630 ha, millest jahimaad moodustavad 7519 ha ehk ca 78%. Jahipiirkonna pindalast moodustavad suurema osa metsad (ca 50%), kuid küllaltki suure osa moodustavad sood ja rabad ning palju maad on samuti Eesti Elektri jaama tuhaväljade all. Haritavat maad on suhteliselt vähe, kuid see on koondunud põhiliselt jahipiirkonna Narva linnale lähemale jäävatele maadele ja planeeringuala ümbrusesse. Arvestades Balti elektri jaama ja Narva linna lähedust planeeringualale, tuhaväljade ebasobivat elukeskkonda ning läheduses paiknevaid põlde, võib oletada, et loomad eelistavad hoiduda tuhaväljadest eemale. Kuid ala läheduses leidub kahtlemata sobivaid elupaiku ja rändeteid vähem inimpeglilikele ja pool-avatud või avatud maastikel elavatele loomadele nagu metskits, metssiga, rebane, jänes, kährik, erinevad väikekiskjad jmt.

Piirkonnas on 2007 a kevadel läbi viidud nahkhiirte detektoruuring ning linnustiku seire.

Rangelt kaitstavaid liike (I ja II kategooria) seal Eesti Looduse Infosüsteemi Keskkonnaregistri (EELIS) andmetel ja elupaigaanalüüsi alusel ei esine.

2.3.5. Kaitstavad loodusobjektid

Kaitstavateks loodusobjektideks *Looduskaitseaduse* kontekstis on:

- Kaitsealad.
- Hoiualad.
- Kaitsealused liigid, kivistised ja mineraalid.
- Püsielupaigad.
- Kaitstavad looduse üksikobjektid.
- Kohaliku omavalitsuse tasandil kaitstavad loodusobjektid.

Kaitsealad

Planeeringualal ei asu kaitsealad ning kuna tegemist on täielikult tehniliku keskkonnaga puudub perspektiiv kaitsealade loomiseks või objektide kaitse alla võtmiseks.

Lähim kaitsealune objekt asub planeeringualast ca 1800 m kaugusel loode suunas ning see on Udria ajutise piiranguga ala. Narva jõe kanjoni maastikukaitseala jääb

kavandatavast tuulepargist ca 6,5 km kaugusele. Teised kaitsealused objektid asuvad veelgi kaugemal.

Hoiualad

Planeeringualal ning selle lähiümbruses hoiualasid ei asu.

Kaitsealused liigid, kivistised ja mineraalid

Vastavalt ITK EELIS'e (looduskaitseregister) andmetele ei asu planeeringualal ühtegi kaitstavat liiki, kivistist ega mineraali.

Ka käesoleva töөрühma hinnangul on I, II ja III kaitsekategooria liikide esinemise tõenäosus alal väike, kuna tegemist on tuhaväljaga, mille elukeskkond on väga aluseline.

Planeeringuala lähiümbruses Kõrgesoo (ligikaudu 1,5 km alast edelas) on teada III kaitsekategooria taimeliigi Soo-Neiuvaip (*Epipactis palustris*) kasvukoht. Planeeringualast ca 2 km loodes asub III kaitsekategooria taimeliigi – Künnapuu (*Ulmus laevis*) kasvukoht.

Muud kaitstavad loodusobjektid

Kasutada olnud andmebaaside ja töö käigus kogutud informatsiooni alusel ei asu planeeringualal püsielupaiku, kaitstavad looduse üksikobjekte ega kohaliku omavalitsuse tasandil kaitstavad loodusobjekte.

Seega ka negatiivne mõju neile kaitsetavate loodusobjekti tüüpidele puudub.

2.3.6. Muinsuskaitseobjektid

Muinsuskaitseobjekte planeeringualal ning planeeringu lähipiirkonnas ei asu ning mõju selles aspektis puudub.

2.3.7. Tuuleolud

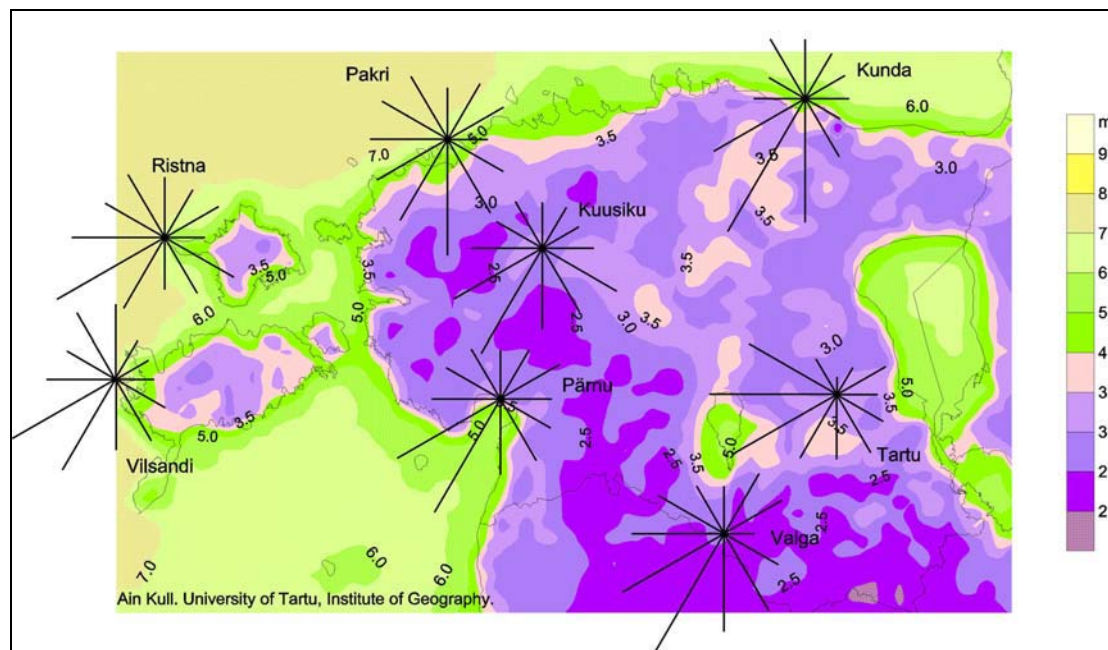
Tuuleolud on Eesti tuuleatlase (Kull, 1996) andmetel tuuleenergia tootmiseks sobilikud, ulatudes aasta keskmisena 4-5 m/s 10 m kõrgusel maapinnast. Tuulikupargi ala on Kirde-Eestile iseloomulikult valdavad lõuna- ja edelatuuled, väikseim on idatuulte korduvus.

Tuulikute aastasest energiatoodangust suurima osakaalu annavad suure esinemissageduse ja tugevuse tõttu edela- ning lõunatuuled.

Tulenevalt tsüklonaalse tegevuse intensiivsusest on tuule kiirusel selge aastaajaline käik. Suurimad tuule kiirused on iseloomulikud talvekuudele (novembrist veebruarini), kevade poole hakkab tugevate tuulte korduvus vähenema ning suureneb nõrgemate tuulte osakaal. Kogu kevade jätkub tuule kiiruse kahanemine. Suvi on kõige nõrgema tuulega aastaajaks, mil vaid väga harva esineb tugevaid tuuli ja tormituultega päevi. Sügisel hakkab tuule kiirus kiiresti kasvama ning sel aastaajal esineb kõige sagedamini tugevate tuultega ja tormiseid päevi. Rannikualadel võib ühe kuu kohta selliseid päevi esineda 5-6, sisemaal siiski märgatavalt harvem. Kuu keskmine tuule kiirus saavutab Ida-Eestis maksimumi alates detsembrist. Tuule kiirus on suur veel ka jaanuaris, kuid peale veebruari lõppu hakkab tuule kiirus kahanema. Kirde-Eesti tuulekliimale on iseloomulik mõõduka keskmise tuule kiiruse juures (aasta keskmine tuule kiirus 4.5-5 m/s) väga suur tuulte korduvus kiirusklassides 3-6 m/s ning suhteliselt

väike nõrkade (1-3 m/s) ja tugevate tuulte (> 8 m/s) korduvus, seetõttu on ka tuule keskmine energiasisaldus pisut madalam sama aasta keskmise tuule kiirusega alal Lääne-Eesti rannikul.

Oluline tuulekliimat iseloomustav näitaja on tuulevaiksete päevade arv. Tuulevaikusega päevade esinemise sagedus suureneb piki Soome lahe lõunarannikut läänest idasuunas kasvades 20-lt 65-le päevale. Soome lahe läänepoolses osas erineb tuulevaikusega päevade arv talvel (1-2 päeva kuus) vaid pisut suvest (3 päeva kuus), kuid idapoolses osas on eeskätt briiside esinemise tõttu aastaajalised erinevused suured. Talvel esineb 2-5 tuulevaikusega päeva, suvel aga keskmiselt 7-11 päeva kuu kohta.



Skeemkaart 11. Väljavõte Eesti tuuleatlasest (Kull, 1996)

Tuulikupargi kavandamisel on teostatud kohapeal tuule mõõtmisi saamaks täpsemat informatsiooni kui üldised tuuleandmed ning teostatud tuuleressursi ja tuulikupargi energiatoodangu prognoos. Tuulemõõtmise ja analüüsi täpsed andmed on konfidentsiaalsed ja seetõttu ei avaldata neid avalikes dokumentides (sh käesolev aruanne), kuid nende andmetega on tuulikute paigutamisel arvestatud.

3. Planeeringulahenduse ja KSH väljatöötamine ja ametlik protsess

Käesolevas peatükis antakse ülevaade planeeringulahenduse väljatöötamisest – sellega kaasnenud ametlikust protsessist (Planeerimisseaduse ning Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimisseaduse kohase) ja planeeringulahenduse sisulise kujunemise loogikast (olukorra ja andmete analüüs, osapoolte arvamused, keskkonnamõju hindamise aspektid, kaalutlusotsused jms).

Samuti antakse ülevaade töö käigus käsitletud alternatiividest – nii üldisemal arengustsenaariumi tasandil (tuulikupark või 0-alternatiiv) kui ka detailsemate lahenduste alternatiivide tasandil.

Planeerimisprotsessi ja KSH avalikustamine toimus vastavalt *Planeerimisseadusele* ja *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadusele* (vt Lisa 1). Planeerimisdokument ja KSH programm ja aruanne olid avalikustamise perioodil paberkujul kättesaadavad Narva linnavalitsuses ja OÜ Hendrikson&Ko kontoris ning digitaalkujul veebilehel aadressiga www.hendrikson.ee. Mainitud internetiaadressil on avalikud materjalid kättesaadavad pidevalt.

Planeerimisprotsessi metoodilised alused

Teemaplaneeringu väljatöötamine ning KSH läbiviimine planeerimisprotsessiga tihedalt integreeritud protsessina põhineb avaliku kaasamise ja osalemise põhimõttel (meetodil), järgides *Planeerimisseaduses* ja *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduses* sätestatud kaasamise ja teavitamise nõudeid ning arvestades head tava.

Planeeringulahenduse väljatöötamisel erinevate alternatiivide analüüsimisel kasutati kogutud faktandmeid positiivse-negatiivse kaardi meetodit rakendades, ehk kaardikihtide GIS analüüsi meetodit. Kaardile kanti kogu kogutud faktandmete info, et tuvastada välistavate kriteeriumite alusel tuulikute paiknemiseks sobimatud alad. Seejärel analüüsiti planeeringuala kogu protsessi vältel tingimuslike kriteeriumite alusel.

Täiendavate tingimuslike valikukriteeriumitena analüüsiti protsessi käigus erinevaid alternatiive:

- Läbi kogu protsessi huvigruppide tunnetuslikku/subjektiivse info alusel;
- Sotsiaalmajanduslike mõjude alusel;
- Müramudeli genereerimise alusel;
- Visuaalse mõju mudeli genereerimise alusel;
- Üldiste keskkonnamõjude alusel.

3.1 Planeeringulahenduse kujunemise (loogilise arengu) lugu ja avalikkuse kaasamine

Planeeringulahenduse väljatöötamine on paljude osapooltega protsess, mis sisaldab ekspertide tööd „põllul” ja „kabinetis”, avalikke arutelusid ja avalikke väljapanekuid, piiratuma osavõtuga koosolekuid (näiteks omavalitsuse ja arendaja vahelised koosolekud, kooskõlastajatega lähtetingimuste arutelusid ja kooskõlastuste saamist) ning muid planeeringulahendust kujundavaid tegevusi.

Alljärgnevalt antakse ülevaade planeeringulahenduse kujunemisest kronoloogilises järjekorras viidetega erinevatele üritustele/sündmustele/uuringutulemustele (mida on detailsemalt käsitletud töö erinevates peatükkides).

3.1.1. Tuulikupargi arendamise planeeringueelne faas

Tuulikupargi planeeringut ei algatatud suvalises kohas ega juhuslikul ajal. Tavaliselt eelneb planeeringu algatamisele huvitatud isiku poolne tegevus - tuulikuparkide korral üldjuhul tuule mõõtmise ja tuuletingimuste analüüs, maakasutusvõimaluste analüüs, tutvumine kehtivate planeeringute ja arengudokumentidega, asjakohase seadusandluse analüüs jms. Nende materjalide alusel koostab huvitatud isik üldjuhul äriplaani ja selle perspektiivikuse korral asub läbima järgmisi samme plaanide võimalikuks realiseerimiseks.

Kirjeldatud tegevused on hüpoteetilised, planeeringueelne faas ei ole seadusandlikult reguleeritud ja võimalike tegevuste läbiviimise viis toimub huvitatud isiku parema äranägemise järgi. Suur osa nimetatud tööst on konfidentsiaalne olles kasutatav huvitatud isiku soovi korral.

Tuulikupargi arendamise planeerimiseelses faasis ei ole käesoleva planeeringu koostaja märkimisväärselt osalenud.

Planeeringueelses faasis koostatud töödest on planeeringulahenduse väljatöötamisel olulisim Ain Kulli poolt teostatud tuuleressursi analüüs.

Planeeringu algatamisele eelnes Eesti Energia Taastuvenergia Ettevõtte ning Keskkonnainvesteeringute Keskuse poolt korraldatud riigihanke 025519PK „Tehniline abi Narva 50 MW tuulepargi rajamiseks“. Riigihanke pakkumisel tunnistati 27.06.2006 edukaks pakkujaks OÜ Hendrikson & Ko ning OÜ United Partners ühispakkumine, milles oli ära toodud esialgne töö metoodika ning seadusjärgse menetluse kirjeldus.

Planeeringu algatamisele eelnevalt toimus 23.08.2006 kohtumine Narva linnapea Hr. Tarmo Tammiste, volikogu esimehe Hr. Mihhail Stalnuhhini, Eesti Energia esindajate ning Konsultandi vahel. Kohtumisel näitasid linna esindajad üles huvi projekti vastu, ning pidasid vajalikuks planeeringu koostamisse kaasata võimalikult lai huvitatud osapoolte ring (ennekõike lähedalasuvad aiandusühistud).

Enne planeeringu algatamist kogus projekti töörühm (Konsultant) kogu projektiala kohta oleva informatsiooni ja varasemad uuringud ning hindas muuhulgas nende materjalide kvaliteeti ning nende katvust projekti edukaks teostamiseks.

3.1.2. Planeeringu ja KSH algatamine

Narva Linnavolikogu algatas 14. detsembril 2006 otsusega nr 237 Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukohavaliku teemaplaneeringu ja planeeringu strateegilise keskkonnamõju hindamise. Teemaplaneeringu algatamise ettepaneku tegi AS Narva Elektriijaamad, kes on ala hoonestaja.

Lähtuvalt Planeerimisseaduse §8 lõige 5 on Ida-Virumaa maavanem koostöös kohaliku omavalitsusega määranud Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga tuulikupargi üldplaneeringu teemaplaneeringuga planeeritava maa-ala suuruse ja see on kooskõlastatud Regionaalministriga. Planeeringuala hõlmab Narva linnas Elektriijaama tee 106 kinnistut. Teemaplaneeringuala pindala on ca 714 ha.

Teemaplaneeringu algatamisel võeti aluseks arendaja poolne tuulikupargi alternatiivlahendus, mis tugines eelnevatele Tartu Ülikooli Geograafia Instituudi tuuleressursi („Balti SEJ tuhaväli nr 2 tuuleressurss ja tuulepargi energiatoodangu prognoos“ PhD Ain Kull) uuringule.

Alternatiivi eesmärk on suletavale Balti Elektriijaama tuhaväljale nr 2 rajada 20-63 MW võimsusega tuulikupark.

Kaasamisplaani koostamine

Esimeseks ülesandeks oli planeeringu ja KSH kaasamisplaani, ajakava ja tegevuste programmi koostamine.

Kaasamisplaani koostamise eesmärk on olulise ruumilise mõjuga objekti (Tuulikupark) protsessis fikseerida üldsuse kaasamise ja osalemise viisid, võimalused ning ajakava vastavalt heale tavale. Kaasamisplaani lähtekoht on tagada võimalikult paljude ühiskonnaliikmete huvisid arvestavad tingimused keskkonna kujundamiseks, demokraatlikul viisil kooskõla leidmiseks ning kõikidele huvigruppidele võrdsed õigused ja võimalused kaitsta oma huvisid. Seda juba protsessi algusest peale ja kogu protsessi vältel, et oleks tagatud protsessi avatus ja ausus ning saavutatud lõppotsuse/kokkulepete õiglane tulem.

Üldsuse osalemise põhimõtted on sätestatud mitmete Eesti Vabariigi seaduste ja rahvusvaheliste konventsioonidega. Erinevates seadustes sätestatud üldsuse kaasamise protseduurid põhinevad kõik ühistel eeldustel:

- inimestel on õigus osaleda nende elu mõjutavate otsuste langetamisel;
- asjast huvitatud üldsuse kaasamine aitab tunduvalt tõsta poliitiliste ja administratiivsete otsuste kvaliteeti.

Sihtrühmade ja kaasamise ulatuse määratlemine

Sihtrühmade määratlemine toimus:

- asukoha alusel (kohalikud, piirkondlikud, riiklikud),
- mõjude alusel (otseselt või kaudselt mõjutatud),
- huvide alusel (isiklik, üldine, erialaline huvitatus),
- ning ühiskonnasektorisse kuulumise alusel (riiklik- või erasektor, valitsusväline organisatsioon või üksikisik).

Tabelis 3 on välja toodud isikud ja asutused, keda planeeringu alusel kavandatav tuulikupark võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi planeerimistegevusega kaasneva vastu.

Tabel 3. Sihtrühmade kaasamine

Isik või asutus	Mõju ja/või huvi	Teavitamise viis* kaasamise vorm
Kohalik omavalitsus, Narva linnavalitsus ja volikogu	Kohaliku arengu edendaja ja tasakaalustatud avalike huvide kaitsja. Otsustaja (kehtestamine) planeeringu küsimuses. KSH algataja.	Kirjaga ei teavitata (kuna on otsustajana protsessiga kursis).
Eesti Vabariik,	Arengu edendaja ja	Teavitatakse vastavalt KMHKJS

Isik või asutus	Mõju ja/või huvi	Teavitamise viis* kaasamise vorm
Keskkonnaministeerium ja maavalitsus	tasakaalustatud avalike huvide kaitsja. Riiklike taastuvenergeetika eesmärkide täitmise eest vastutaja.	seadusele.
Eesti Vabariik, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi kaudu	Elektrijaama 106 Kinnistu omanik ja hoonestusõiguse seadja	Teavitatakse vastavalt hoonestusõiguse seadmise lepingule
Ida-Virumaa Keskkonnateenistus	KSH järelvalvaja huvi ja funktsioon on tagada KSH protsessi seadusejärgsus ja üldiste keskkonna-alaste huvide tasakaalustatud arvestamine.	Teavitatakse vastavalt KMHKJS seadusele.
Sotsiaalministeerium	Arengu edendaja ja tasakaalustatud avalike huvide kaitsja.	Teavitatakse vastavalt KMHKJS seadusele.
Kultuuriministeerium	Arengu edendaja ja tasakaalustatud avalike huvide kaitsja. Mälestiste kaitse.	Teavitatakse vastavalt KMHKJS seadusele.
Maaomanikud	On huvitatud maa väärtuslikust kasutamisest.	Naabruse kinnistute omanikud. Kirjalikult teavitada kõiki planeeringuala maaomanikke.
Piirkonna elanikud	On huvitatud maksimaalselt kõrge kvaliteediga elukeskkonnast.	Kirjaga ei teavitata (teavitatakse ajalehes ja Ametlikes Teadaannetes).
Valitsusvälised organisatsioonid ja kodanikeühendused	Keskkonnavalitsuse või muude organisatsiooni suunitlusest tulenevate väärtuste arvestamise tagamine tuulikupargi rajamisel.	e-kiri Eesti Keskkonnaühenduste Kojale.
Laiem avalikkus	Muud võimalikud mõjud ja huvid.	Kirjaga ei teavitata (teavitatakse ajalehes ja Ametlikes Teadaannetes).
Arendaja, AS Eesti Energia Taastuvenergia Ettevõte	Huvi arendada majanduslikult efektiivselt toimivat tuulikuparki	Kirjaga ei teavitata (kuna on arendajana protsessiga kursis).
Hoonestaja, AS Narva Elektriijaamad	Huvi aidata kaasa Eesti Energia AS kontserni strateegiliste eesmärkide saavutamisele	Kirjaga ei teavitata (kuna on hoonestajana protsessiga kursis).

* Vastavalt KMHKJS §37 lg1.

Avalike arutelude ja seminaride ajakava

Narva tuulikupargi teemaplaneeringu ja KSH avalike arutelude ja seminaride ajakava	
I seminar (<i>kestvus ca 1 h</i>) <input type="checkbox"/> Üldise töökorralduse ja planeeritava tegevuse tutvustus <input type="checkbox"/> Avalikkuse kaasamise tööprogrammi tutvustamine → Planeeringu tutvustamine kohaliku omavalitsuse juhtidele → Algamisjärgete protseduuride korraldamise ülesannete jaotus → Arutelu ja küsimustele vastamine	23.08.2006.
I Avalik arutelu (<i>kestvus ca 1,5 h</i>) <input type="checkbox"/> Konsultandi poolne planeeringu tutvustamine <input type="checkbox"/> KSH programmi tutvustamine ja arutelu <input type="checkbox"/> Plannerimisprotsessi-, põhimõtete ja edaspidise tööprogrammi ja ajagraafiku tutvustamine → Planeeringuala maa-ala ning seal valitsevate tingimuste tutvustamine → Uuritavate valdkondade ja teemade tutvustamine → Esialgse tuulikute paiknemise alternatiivi tutvustamine <input type="checkbox"/> Avalik arutelu, kus kuulati ära ja fikseeriti kõikide kohaletulnute arvamused, ettepanekud ja vastuväited	21.02.2007.
II Avalik arutelu, planeerimisettepaneku ja KSH aruande tutvustamine <input type="checkbox"/> Toimub peale käesoleva aruande avalikku väljapanekut	juuni 2007.

3.1.3 Planeeringuala kohta lähteandmete kogumine

Planeeringu koostamise esimeseks etapiks oli esmalt lähteandmete kogumine, et saada ülevaade planeeringuala sotsiaal-kultuurilistest, majanduslikest ning looduslikest eeldustest ja eripäradest ning lahendamist vajavatest probleemidest. Koondatud olemasolevate andmete analüüsimisel selgunud erinevad hetkeolukorrast tunnetatavad kitsaskohad ja probleemid kui ka võimalused, andsid aluse tuulikupargi rajamise võimaluste analüüsile ja alternatiivide omavahelisele hindamisele. Lähteandmete kogumise ja olemasoleva olukorra analüüsimise käigus selgusid esialgsed ruumilise arengu põhimõtted ehk lähteseisukohad, mis võeti aluseks edaspidiseks tööks ja keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi koostamisel.

Olemasoleva olukorra ja keskkonnaülevaate koostamist detailsemalt kirjeldav materjal on esitatud **peatükis 2. Olemasolev olukord ja mõjutatava keskkonna kirjeldus.**

Teemaplaneeringu esimese etapi käigus koostati OÜ Hendrikson&Ko juhtimisel koostöös kohaliku omavalitsuse juhtrühmaga planeeringuala analüüsi, mis on planeeritava ala hetkeolukorda ja maakasutust väljendav kaart (vt I köide). Planeeringu protsessi kavandamise etapis püstitatud töö üldeesmärkide saavutamiseks koguti planeeritava piirkonna kohta mitmeid erinevaid infokihte, mis on hetkeolukorra analüüsi aluseks ja millele planeerimislahendus põhineb. Planeeringu aluskaardiks valiti Eesti põhikaart 1:10 000, mille juures kasutatakse veel erinevaid andmekihte nagu tuhaplatoo topo- geodeetiline mõõdistus ning tuhavälja sulgemisprojekt.

Olulisemad infoallikad käesoleva planeeringu koostamisel olid järgmised:

- Väärtuslikud maastikud ja rohevõrgustik – Ida-Virumaa teemaplaneering "Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused";

- Looduskaitsealane informatsioon – Keskkonnaministeeriumi Info- ja Tehnokeskus (EELIS);
- Ida-Virumaa maakonnaplaneering – Ida-Viru maavalitsus;
- Ehitatud keskkond (teedevõrk, sidevõrk, elektrivõrk, kanalisatsiooni- ja veevarustuse võrk, soojusvõrk) – Vallavalitsus ja võrkude haldajad, Eesti põhikaart 1:10 000;
- Katastripiirid ja sihtotstarbed – Eesti Maa-amet;
- Narva linna üldplaneering
- Balti SEJ tuhaväli nr 2 tuuleressurss ja tuulepargi energiatoodangu prognoos. Ain Kull Tartu 2004
- Environmental impact assesment of establishment of new industrial waste landfill of AS Narva Power Plants (Maves) Tallinn 2003
- Narva Closure of Ash Field nr 2 Europeaid/11655/d/w/ee.
- SPECIFIED FEASIBILITY STUDY FOR ASH FIELD No.2 of BALTI POWER PLANT (Pic Eesti AS) Tallinn 2003

Keskkonnainformatsiooni analüüsi teostati sama-aegselt informatsiooni kogumisega ning esialgsete hinnangute alusel saadi juba anda esialgne hinnang planeeringu erinevaid alternatiivseid võimalusi analüüsides lähteseisukohtade väljatöötamiseks. Keskkonnainformatsiooni analüüsi ja planeeringu lähteseisukohtade alusel koostati planeeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi eelnõu. Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi koostamiseks küsiti seisukohti sotsiaalministeeriumilt, kultuuriministeeriumilt, keskkonnaministeeriumilt, Eesti Keskkonnaühenduste Kojalt ning Ida-Virumaa keskkonnateenistuselt. Kirjalik seisukoht saadi Ida-Virumaa Keskkonnateenistuselt ja see on lisatud käesolevasse dokumenti. Vt. Lisa 1.

Planeeringu- ja KSH protsessi jooksul tehti koostööd mitmete kommunikatsioonide valdajate ja asutustega kelle haldusalas olev informatsioon osutus vajalikuks planeeringulahenduse ja mõjude hindamise väljatöötamisel:

- Eesti Energia Põhivõrk OÜ - liitumistingimuste küsimine;
- Ida-Viru Maavalitsus;
- Ida-Virumaa Keskkonnateenistus
- Ida-Viru Teedevalitsus, Maanteeamet;
- Eesti Geoloogiakeskus;
- Maa-amet.

3.1.4 Planeeringu lähteseisukohtade väljatöötamine ja avalikkusele tutvustamine

Keskkonnainformatsiooni analüüs (sisuliselt keskkonnamõju esialgne hindamine) ning pädevate asutuste seisukohad programmi osas võimaldasid koostada läbimõeldud keskkonnamõju hindamise programmi ning anda esialgne hinnang planeeringu nn I-arengustsenaariumile ehk tuulikupargi rajamise arengustsenaariumile ning selle realiseerumise võimalustele võrreldes 0-arengustsenaariumiga.

Alternatiivsed arengustsenaariumid

Tuulikupargi rajamise arengustsenaarium valiti tuuleenergeetikale sobivate tingimuste ja konkreetse arendamishuvi tõttu. Tuulikupargi stsenaariumi korral kujuneb alast suhteliselt intensiivse, kõrgtehnoloogiliste rajatistega ja kaasaegse kasutusega ala.

Tuulikute võimalike asukohtade ja arvu täpsel määramisel lähtuti tuuleressursside võimalikult efektiivselt kasutamisest, müra levikust, keskkonnale tekitatava riski minimeerimisest, teistest seadustest tulenevatest piirangutest ja kitsendustest ning muudest aspektidest.

Teise võimaliku alternatiivina (lisaks planeeringu algatamise aluseks olevale väljapakutule) ehk planeeritava tegevusega kaasnedavate mõjude hindamise võrdluskriteeriumina käsitletakse nõ. null-alternatiivi, ehk alternatiivi mille järgi antud alale tuulikuparki ei rajata ning ala maakasutus säilib sarnaselt olemasolevale. Teise arengustsenaariumi puhul on tõenäoline maa kasutamine endisel maakasutusviisil, eeskätt jäätmevõimaldama maana. Sulgemisprojekti järgselt on planeeritud ala rekultiveerida ning katta taimestikuga, mis annaks võimaluse maaomaniku kooskõlastuse korral muuta maakasutuse sihtotstarvet ka maatulundusmaaks. 0-alternatiiv, on juhul kui alale uut kasutust ei leita, oma mõjult looduskeskkonnale võrreldes tänasega neutraalne. Mõju sotsiaal-majanduslikule keskkonnale on passiivne või isegi pigem negatiivne. Arvestades, et tegemist on siiski tööstusalade lähipiirkonnaga, võiks alal olla tootmisotstarbelisem kasutus. Narva linna üldplaneeringus käsitletud tuhaväli, kui projektiala lahendatakse käesoleva teemaplaneeringuga. Kogutud informatsiooni ja tuuleressursside analüüsi alusel koostati arendaja poolsele väljapakutud tuulikupargi alternatiivlahendusele ning erinevate kommunikatsioonide valdajatega (Eesti Energia Taastuvenergia Ettevõtte, Põhivõrk OÜ, Ida- Virumaa Keskkonnateenistus) koostöö tulemusele tuginev planeeringu eskiisvariant ja lähtetingimused planeeringu koostamiseks.

Planeeringu lähtetingimuste ja KSH programmi avalik arutelu

Algamaks arutelu Narva tuhavälja tuulikupargi rajamise võimalikkusest võimalikult varases staadiumis oli pärast planeeringuala määramist esimeseks avalikkust kaasavaks sammuks planeeringu lähteseisukohtade tutvustamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu.

Avaliku arutelu eesmärgiks oli tutvustada planeeritavat tegevust ning välja selgitada kõikide planeeringu maa-alal ümbruses kinnisvara omavate inimeste ja teiste asjast huvitatud isikute ja huvigruppide esialgsed arvamused planeeritavast tegevusest, koguda tunnetuslikku ja subjektiivset infot planeeringuala kohta lisaks varem kogutud faktilisele informatsioonile.

Lisaks *Planeerimisseaduse* ja *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse* järgsele avalikkuse teavitamise nõuetele saadeti planeeringu algatamisest teavitamise järgselt välja planeeringu protsessi ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamisest teavitavad kirjad kõigile planeeringualaga külgnevatele maaomanikele, millega teavitati ja kutsuti osalema ka planeeringu lähteseisukohti tutvustaval avalikul arutelul. Kuna planeeringuala vahetus läheduses on kahe omavalitsusüksuse piir teavitati kavandatavast tegevusest ka naaberomavalitsust Vaivara Vallavalitsust.

Planeeringu lähteseisukohti (eskiisi) ja KSH programmi tutvustati 21.02.2007 avalikul arutelul. Eelnevalt oli materjal avalikkusele tutvumiseks väljas kuni avaliku aruteluni 21. veebruaril 2007 Narva Linnavalitsuses, OÜ Hendrikson&Ko kontorites ning Hendrikson & Ko kodulehel www.hendrikson.ee.

Laiema avalikkuse huvi planeeringu ja KSH vastu oli avalikul arutelul ning programmi avalikul tutvustamisel ja sellele järgnenud perioodil aktiivne (huvi tundsid nii piirkonna elanikud kui erinevate ametkondade esindajad).

Lähteandmete kogumisest ning olemasoleva olukorra analüüsist selgunu põhjal tutvustati avalikkusele teemaplaneeringu lähteseisukohti ning kavandatavat tegevust, tutvustati avalikkusele keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi. Avaliku arutelu protokoll, osalejate nimekiri ning keskkonnamõjude strateegilise hindamise programmi vt. Lisad 1.

Avalikul arutelul üleskerkinud teemad:

Omaavalitsus

Maa omandiküsimus? Praegu kuulub AS-le Narva Elektri jaamad.

Keskkonnateenistus

- 1)Ornitoloogid kaasata. Veehoidla rändlindude ala.
- 2)Hinnata vibratsiooni mõju; arvestada, et tegemist on siiski erakordse nõ pinnavormi- tuhaväljaga.
- 3)Kas selgitatakse välja insenertehnilised lahendused?
- 4)Seireprogramm; kui tuulikud, siis seire siiski vajalik, kuidas ümbrus reageerib
- 5)Tuhaväljal asub tööstuslik jäätme hoidla. Selle puhul silmas pidada Keskkonnaministri määrust, mis sätestab 300 m vahe hoidlast, mille sisse rajatise paigutada ei või. Analüüsida, kas määrus puudutab ka tuulikuid.
- 6)Planeeringus esitada max tuulikute arv, arvesse võttes ka perspektiivset laiendamist.
- 7)Aruande ajaks vajalik selgitada tuulikute tüübid.

Balti Elektri jaamad

Praegu toimuvad alal tuhavälja sulgemistööd, sellega arvestada käesolevat planeeringut tehes.

Riigi Metsamajandamise Keskus

Planeeringuala kõrval asuvad riigi reservmaad- metsamaad. Kas planeering mõjutab mingis osas metsamaad, eelkõige kommunikatsioonid?

Kõigile avalikul arutelul esitatud küsimustele anti vastused (vt avaliku arutelu protokoll) ning keskkonnamõjude programmi osas tehtud ettepanekud võeti arvesse ning lisati programmi koosseisu.

Planeeringuprotsessi jooksul saadud faktiliste ja tunnetusliku/subjektive info täpsustamise, täiendamise, kontrollimise ja analüüsimise läbi jätkas OÜ Hendrikson&Ko töögrupp koostöös huvitatud osapooltega planeeringulahenduse edasiarendamist.

3.1.5 Planeerimisettepaneku ja KSH aruande koostamine

Eelnevatest etappidest selgunu põhjal oli olemas põhjendatud alus planeerimisettepaneku ja KSH aruande koostamiseks. Lähtuvalt kogutud informatsioonist mindi tuulikupargi tuulikute paigutuse alternatiiviga, mille oli esitanud Arendaja planeeringu algfaasis, korrigeerides mõnede tuulikute asukohti tulenevalt töö käigus selgunule.

Teemaplaneeringu ja KSH aruande koostamisel täpsustati tuulikupargi I-arengualternatiivi.

Lahenduse väljatöötamisel olid olulisemateks aruteluteemadeks:

- Tuulikute võimalike asukohtade paigutus seoses Madise talu ja Arumäe suvilatega eeskätt võimaliku müra minimiseerimine.
- Tuulikute võimalike asukohtade seos visuaalse väljanägemise võimalused - võimalikult korrapärane paigutus;
- Tuulikute võimalike asukohtade seos suurima tootmisefektiivsusega;
- Olemasoleva infrastruktuuri ärakasutamine tuulikupargi rajamisel;
- Liinide- ja teeservituutide seadmise vajadus;
- Tuulikute võimaliku paigutuse seos olemasolevate liinidega ja teedega jms

Planeeringujärgne lahendus on optimaalseim. Kuna senise protsessi käigus ei olnud ilmnenud asjaolusid, mis takistaksid tuulikupargi arendamist jätkata, siis jätkati tööd.

2007. aasta märtsis jõudis Hendrikson&Ko töörühm planeeringulahenduseni, mida ollakse valmis tutvustama kui võimalikku lõplikku kehtestatavat lahendust. Nimetatud faasis koostatud planeeringulahendus on ka KSH aruande (esitamiseks avalikule väljapanekule) aluseks.

3.1.6 KSH aruande avalik väljapanek ja KSH aruande ning planeeringu planeerimisettepaneku avalik arutelu

Peatüki täiendatakse pärast KSH aruande avalikku arutelu.

3.1.7 Planeeringu kooskõlastamine ja KSH aruande heakskiitmine

Käesolev planeeringudokumentatsioon on koostatud 2007 aasta kevadel esitamiseks KSH avalikule väljapanekule ja planeeringulahenduse tutvustamiseks. Peatükk koostatakse pärast vastavate ürituste toimumist.

3.1.8 Planeeringu avalik väljapanek ja arutelu

Käesolev planeeringudokumentatsioon on koostatud 2007 aasta kevadel esitamiseks KSH avalikule väljapanekule ja planeeringulahenduse tutvustamiseks. Peatükk koostatakse pärast vastavate ürituste toimumist.

3.1.9 Planeeringu kehtestamine

Planeeringu kehtestamine toimub vastavalt seaduses ettenähtud protseduuridele pärast eelpool peatükkides kirjeldatud etappe. Planeeringu kehtestaja on Narva linnavolikogu.

3.2 Keskkonnamõju strateegiline hindamine – mõju hindamise faas

Planeeringu elluviimisega kaasnevat keskkonnamõju hinnati jooksvalt planeerimisprotsessi ajal. Käesolevas peatükis antakse ülevaade hindamise

sisulisest osast ning esitatakse keskkonna-alase hindamise argumentatsioon ja tulemused vastavalt tavapärasele KMH ja KSH aruannetes rakendatavale struktuurile.

Keskkonna ülevaade tänapäevase olukorraga on toodud peatükis 2 *Olemasolev olukord ja mõjutatava keskkonna kirjeldus*. Käesolevas sisulise hindamise peatükis välditakse dubleerivat keskkonna kirjeldamist, vaid tuuakse välja mõju ja antakse hinnang planeeringu elluviimisega kaasnevale.

3.2.1 Mõju sotsiaal-majanduslikule keskkonnale ja maakasutusele

Narva linna ja Vaivara valla sotsiaalset keskkonda mõjutab kavandatav tuulikupark peamiselt kaudselt. Tuulikupark ei loo otseselt palju uusi töökohti, kuid kohalikku töajõudu ja ettevõtteid kaasatakse tõenäoliselt infrastruktuuri ehitusel ja maa-ala hooldusel. Tuulikute hoolduseks vajatakse vähe töajõudu ning see vajab spetsiaalväljaõpet.

Kuna planeeringuala näol on tegemist tuhaväljaga, siis mõjutab tuulikuparkide rajamine ja ekspluatatsioon vähesel määral piirkonna maakasutust, kinnisvaraturgu, rekreatsioonivõimalusi ja üldist majanduskliimat ehk inimeste majanduslikku ja sotsiaalset heaolu. Kavandatava tuulikupargi ala tuulikupargi pärast aia või muu tõkkega ei piirata, tänane liikumispiirang tuleneb tuhavälja rekonstrueerimistöödest, kopsudesse ja silmadesse tungiva tolmu (neutraliseerimata tuha) ja tuhavälja omapead küllastamisega juhtuda võivate õnnetuste vältimiseks.

Maa on tuulikuparkide rajamisel peale tuule tähtsaim ressurss. Võrreldes muude energiaallikatega (nt põlevkivi, biokütus) kasutatakse tuuleenergia tootmisel maad üldjuhul efektiivselt, sest tuulikupargi alal on võimalik sekundaarne maakasutus.

Tuulikupargi rajamine suletud tuhaväljale tõstab maastiku majanduslikku väärtust planeeringualal ning maa-ala saab kasuliku ja atraktiivse funktsiooni, kuna hetkel kasutusest seisevad maad hakatakse kasutama energia tootmiseks. Planeeringuala läheduses oleva metsamaa ja põllumajandusliku maatulundus- või tootmismaa väärtust tuuleturbiinide lähedus ei kahanda, pigem võib keskkonnatingimuste paranedes tõusta investorite huvi piirkonna vastu.

Planeeritava ala naaberkinnistud on käesoleval ajal maatulundusmaad, samuti riigi reservmaa piiriettepanekuga maad või sihtotstarbeta (võsastikud või jäätmaad). Naaberkinnistute senist kasutust põllumajanduses, metsanduses või tootmises tuulikupargi rajamine ei piira ega kahjusta. Teoreetiliselt küll piirab tuulikupark naaberkinnistute kasutusele võtmist elamumaana aladel, kus müra ületab 40/45 dB(A), kuid tuhavälja lähiümbruse alad ei ole elamute ehitamiseks eriti sobivad ega atraktiivsed.

Tuuleenergia tootmine võib anda teatava impulsi üldise majanduskliima parandamiseks ja positiivse imidži loomiseks. Kaasaegsed tuulikupargid on käsitletavad ka kui märgid roheline energia toetamisest ja ökoloogilisest arengusuunast. Juhul kui tuulikute eluea lõppedes (ca 20-25 aasta pärast) on linnal/arendajatel maa-ala arendamiseks kasulikumaid ideid, saab tuulikupargi likvideerida ja anda alale muu funktsiooni. Arvestades tuulikute väikest otsest maakasutust on võimalik tuulikute vahelist ala kasutada muul sobival otstarbel milleks võib pidada erinevate energiakultuuride nagu vetikad (läbipaistvates kasvutorudes), energiavõsa, rohttaimed kasvatamist. Tõenäoline on ka samadele asukohtadele uute tuulikute püstitamine. Oluline on, et tekkiks tuuleerosioonile vastupidav huumusrikas haljastatud pinnakiht, mis hoiab ära tuhavälja tolumise.

Tööstusjäätmete prügilast

Tuhaväljale rajatakse (tööstusjäätmete)prügila, millele kehtivad keskkonnaministri 29. aprilli 2004. a määrusega nr 38 kehtestatud Prügila rajamise, kasutamise ja sulgemise nõuded¹. Määruse § 9 öeldakse järgmist:

§ 9. Prügila mõju ehitisele

(1) Prügila rajatakse teistest ehitisest kaugusele, mis tagab, et prügilast lähtuvate keskkonnanäringute mõju nendele ehitistele ja ehitiste kasutamisele oleks tühine.

(2) Lõikes 1 nimetatud vahemaa on vähemalt 300 m, kui ei ole selge, et keskkonnanäringud oleksid tühised ka väiksema vahemaa korral.

Uue prügila vahetusse naabrusse paigutatavaid tuulikuid ei sega märkimisväärselt tööstusjäätmete prügila tegevus, kuna tuulikute gondlid, milles paiknevad seadmed võivad olla tolmu suhtes tundlikud, paiknevad 100 meetri kõrgusel maapinnast. Sisuliselt võiksid tuulikud paikneda tõenäoliselt kasvõi tööstusjäätmete prügila alal. Samuti ei sega tuulikute olemasolu prügilat. Seetõttu oleme seisukohal, et tuulikute ja prügila võimalik vastasmõju ei ole oluline ning prügila ja tuulikute vaheline vahemaa ei pea olema 300 meetrit. Tuulikute ja prügila vaheline vahemaa võiks sisuliselt olla ka minimaalne (tuulik võiks paikneda prügilasse jäetud/rajatud „saarel“) ilma, et kaasneks oluline keskkonnanäringute mõju. Planeeringulahenduses on tuulikute ja prügila vahemaa alla 300 meetri siiski vaid kahel tuulikul, lähimate tuulikute tornid asuvad prügilast ca 60 ja 90 meetri kaugusel (seega ei ulatu ka tiivik maksimaalse kauguse korral prügila kohale).

Prügilast 500 m raadiuses tuhamäe peal võiks ette näha teavitavad hoiatusmärgid.

Planeeringu koostamisel on prügilaga arvestatud ning paigutatud tuulikud arvestades tuuleenergeetika aspekte. Otseselt tööstusjäätmete prügila alale ei ole siiski tuulikuid paigutatud.

3.2.2 Mõju maastikule ja rohevõrgustikule

Suurima otsese mõju allikaks taimestikule ja maastikule on ehitustegevus. Kuna ala on varem inimtegevusest tugevasti mõjutatud ega oma otseselt tuulikute ja muude ehitiste juures looduskaitsest väärtust, ei ole sellega tekitatav kahju märkimisväärne. Ehitiste alune kogupindala on tagasihoidlik - kokku vaid kuni mõni protsent tuulikupargi kogupindalast ning ülejääval ligi 98%-l võib arendada muud maakasutust. Planeeringualal aluselise reaktsiooniga tehispinnasel taimestik täna praktiliselt puudub ning alal ei ole kaitstavate taimeliikide kasvukohti, mis võiksid ehitiste alla jääda. Käesoleval ajal toimuva tuhavälja rekultiveerimisega kaetakse ala tuhavälja tolmamise vältimiseks kasvupinnasega ja istutatakse alale taimestik, kuid ka seda arvestades on tuulikute negatiivne mõju taimestikule ja rohevõrgustikule vähetähtis. Seega võib väita, et tuulikupargi eksploatatsiooniperioodil mõju taimestikule puudub.

Planeeringulahenduse väljatöötamisel on jälgitud, et teede ja liinirajatiste ehitamine ei raskendaks oluliselt ka väljaspool planeeringuala olevate kõlvikute edasist kasutamist/hooldust.

Planeeringualal metsa ei kasva, kuid selle ümbruses on päris palju metsaga kaetud alasid. Metsa maksimaalne säilitamine väldib negatiivset keskkonnamõju otseselt ökosüsteemile, samuti muudab maastiku visuaalselt mitmekesisemaks laskmata selles domineerida vaid tuulikutel.

Mõju rohevõrgustikule. Vastavalt Ida-Virumaa maakonna teemaplaneeringule „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused“ ei asu kavandatava tuulepargi alal ühtegi rohekoridori ega puuduvat koridori. Käesoleva planeeringu koostamisel on arvestatud planeeringuala lähiümbruses oleva kohaliku tasandi tuumalaga ning püütud planeeringulahenduse kaudu aidata kaasa rohekoridori arengule (eeskätt mitte otseselt läbi tuulikupargi rajamise vaid tuhavälja rekultiveerimisel toimuva ala haljastamise, mille rajamist tuulikupark ei välista). Ala ümbruses oleva rohevõrgustiku tuumala säilimine on tagatud eeskätt läbi metsa maksimaalse säilitamise ja loomade liikumist piiravate uute tõkete vältimisega. Tarade ja aedade rajamist ei saa soovitada, kuid seda planeeringus ei fikseerita. Samuti ei ole soovitatav uute hoonete rajamine maakonna teemaplaneeringus fikseeritud tuumalale (käesolevas planeeringus uusi hooned ei kavandata).

Mõju pärandkultuurmaastikele. Keskkonnaministeeriumi Info- ja Tehnokeskuse Eesti looduse infosüsteemi (EELIS-e) andmetel ei asu planeeringualal pool-looduslikke kooslusi ning seetõttu puudub planeeringuga kavandataval tegevusel neile negatiivne mõju.

Väärtuslikud maastikud. Balti Elektriijaama tuhaväljale kavandatud tuulepargi alal ei asu ühtegi Ida-Viru maakonna teemaplaneeringuga määratletud väärtuslikku maastikku. Lähim väärtuslik maastik asub planeeringualast ca 6 km kaugusel kirdes.

Planeeringualasse ei jää ühtegi teemaplaneeringuga määratletud ilusat vaatekohta ega ilusat teelõiku.

Tuulikute visuaalne mõju

Maastikku mõjutatakse eelkõige visuaalselt – see on nähtavaim ja sageli diskussioone tekitav probleem tuulikuparkide puhul. Ühtlasi on tegemist ka ilmselt kõige subjektiivsema aspektiga tuulikuparkide mõju hindamisel, sest „*ilu on vaataja silmades*“.

Majanduslikel kaalutlustel peavad tuuleturbiinid olema eksponeeritud (tuulele avatud), millest tulenevalt on nad üldjuhul maastikus hästi märgatavad. Tuhaväljal olevad tuuleturbiinid saavad olema hästi vaadeldavad lõunast ja idast, kus maastik on suhteliselt avatud. Läänest ja põhjast piirab nähtavust mets, mis moodustab märgatava visuaalse barjääri.

Visuaalse mõju vähendamiseks soovitatakse avatud aladel tuulikud paigutada sellises geomeetriselises vormis, mis oleks inimesele hästi tajutav, näiteks sirgete ridadena ja kindlate vahedega või siis jälgides olemasolevaid maastiku kontuure. See vähendab nn tehnogeenset „segadust“. Kavandatava tuulikupargi tuulikud paigutati üsna võrdsete vahemaadega ridadesse nii põhja-lõuna kui ida-lääne suunaliselt järgides seega hea paigutamise põhimõtteid.

Tulevikus tekkiva visuaalse olukorra paremaks ettekujutuseks inimestele, kes on harjunud tuhaplatoo settetiikide vahel valitsenud vaatega on teostatud fotomontaaž kus 2007 aasta talvel eksisteerinud olukorrale on lisatud võimalikud tulevased tuulikud.

Visuaalseks maskeeringuks või rõhutamiseks kasutatakse mõnikord tuulikute värvimist erinevaks tavapärasest valgust. Näiteks tuulikute alaosa värvimine rohekaks ja ülaosa siniseks. Ka käesoleva planeeringu koostamisel oli tuulikute värvivalik üheks diskussiooniteemaks, mille tulemusena leiti sobivaim olevat siiski nn klassikaline valge või betoonhall tuulik.



Visualiseering 1. Vaade tuhaplatoo loodeosast kagu suunas.



Visualiseering 2. Vaade tuhaplatoo loodeosast lõuna suunas.

Varjutamine

Visuaalselt häiriv võib olla tuuleturbiinide rootorite pöörlemisest tingitud varjude liikumine ehk varjutamine päikeselistel päevadel. Varjutamine sõltub eelkõige ilmastikuoludest – pilvisusest, tuule suunast (tiiviku asendist) ning päikese seisust. Reaalselt on aega, mil vari tekib ja võib olla häiriv, väga vähe. Varjud on pikimad hommiku- ja õhtutundidel, mil päikesekiired langevad madala nurga all ning lühimad keskpäeval. Pikimad on varjud ida- ja läänesuunas, kuid mida pikemad on varjud, seda lühemat aega varjutamine kestab. Teoreetiliselt võivad varjud ulatuda kuni 2-3 kilomeetri kaugusele.

Uuringud on näidanud, et tuulikute lähtuv varjude liikumine ei põhjusta reaalselt häiringut kaugemal kui 10 tuuliku rootori läbimõõt tuulikute (*Danish Wind Industry Association* - <http://www.windpower.org/en/core.htm>). Arvestades antud projektis kasutatavaid tuulikuid võib öelda, et varjutamist kui negatiivset mõju ei ole vajalik hinnata kaugemal kui 1000 m tuulikute. Vaatlemisel kaugemalt kui 1 km ei tundu rootori labad lõikavat päikesekiiri, vaid tuulik paistab olevat statsionaarne objekt päikesekiirte ees. Samuti on päike niivõrd madalal, et atmosfääri optilistest omadustest tulenevalt ei ole päikesekiirgus kuigi erk, mistõttu teoreetiliselt tekkiv varjutus on reaalselt vaevu märgatav. Tulenevalt päikse kõrgusest igal konkreetsel ajahetkel on reaalne mõjukaugus tuulikust eri ilmakaarte suhtes erineva ulatusega (vt graafik 1 - varjukaart).

Varjukaart koostati kasutades päikesepaiste keskmist jaotust kuude lõikes (EMHI andmed 1961-1990 a). Eesti kliimas moodustab päikesepaisteline aeg aasta keskmiselt ligi 40 % maksimaalsest võimalikust. Teine oluline aspekt varjutuse kujunemisel on tuule suund, kuna tuuliku rootor pöörab ennast tuule suunas. Seetõttu on varjutuse hindamisel arvestatud ka tuuleroosi. Tuulevaikseid päevi, mil varjutust ei esine, on hinnanguliselt 30 päeva aastas.

Varjukaardi koostamisel ei ole arvestatud võimalike varjutuse levikut takistavate objektide (näiteks metsaalad) mõjuga, mistõttu kaardil esitatu on mõnevõrra ülehinnatud situatsioon. Arvutamisel eeldatakse, et hoonete aknad asetsevad risti tuulikupargiga, mis ei vasta reeglina tõe ja põhjustab samuti varjutuse ülehindamist.

Spetsiaaltarkvaraga modelleeritud varjukaart on esitatud graafikul 1.

Nii Eesti seadusandluses kui ka rahvusvahelisel tasandil on välja kujunenud normid, mis käsitleks lubatud varjutuse kestust. Mitmel pool Euroopas kasutatakse 30 tundi aastas kui aktsepteeritavat maksimaalset varjutuse kestuse aega ühel hoonestusalal. Taani ja Rootsi praktikas loetakse oluliseks mõjuks ka 10 tundi varjutamist aastas ühe hoonestusala kohta.

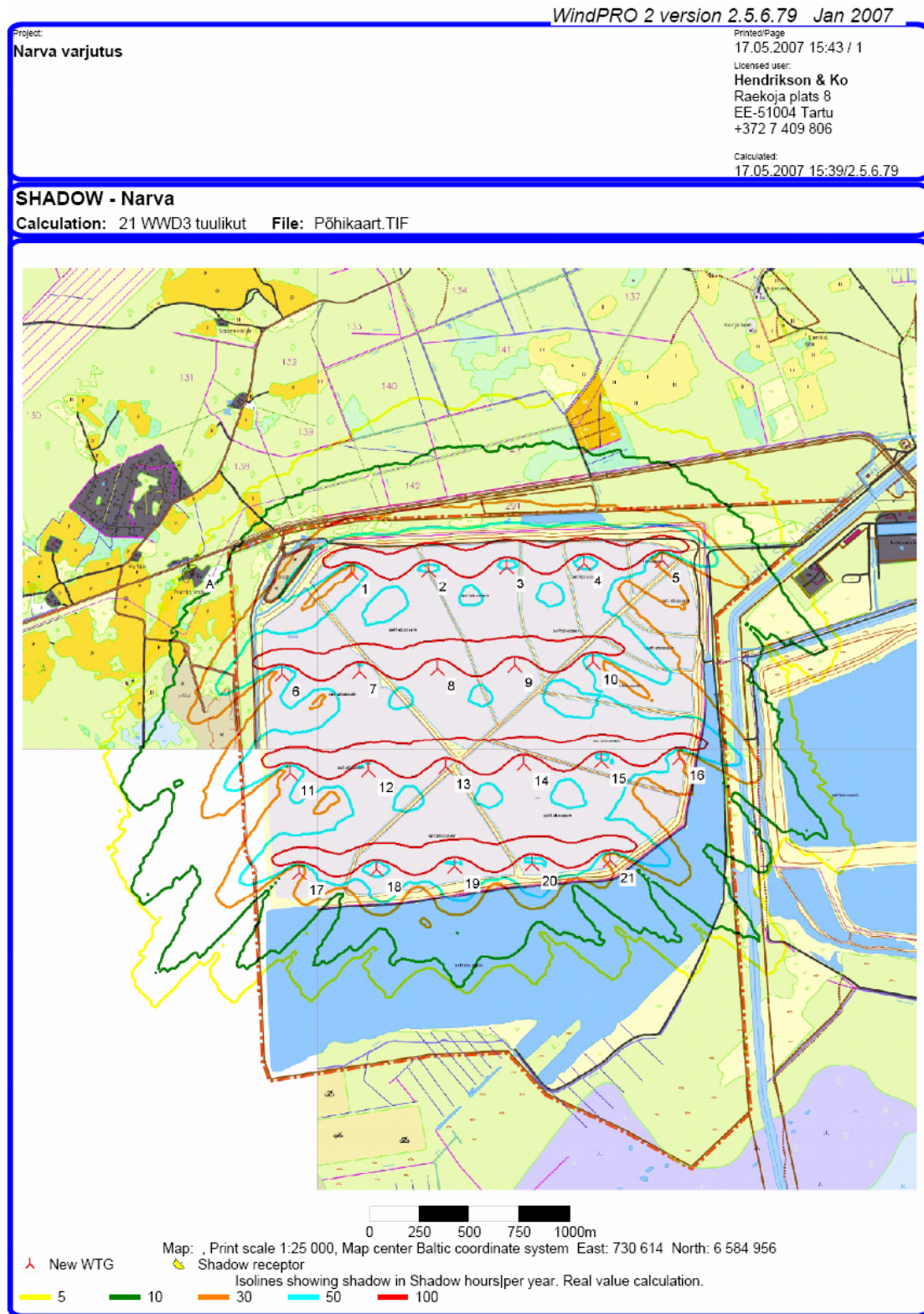
Tuulikute paigutamisel planeeritaval moel ei jää ühtegi olemasolevat hoonet aladele, kus summaarne varjutuse kestus ületaks 30 tundi aastas.

Kõrgendatud tähelepanu tuleb pöörata ka aladele, kus summaarne varjutamine ületab 10 tundi aastas. Tuulikute paigutamisel planeeritaval moel ei jää ühtegi eluhoonet ka 10 tunni varjutamise ala sisse.

Olemasolevatest aladest esineb enim varjutamist Arumäe külas Madise kinnistul – ca 6 tundi 55 minutit aastas. Nimetatud hoone asub lähimast tuulikust ligi 700 meetri kaugusel. Arumäe küla tihedamalt asustatud piirkonnas enam kui 1 km kaugusel tuulikute reaalselt olulist varjude liikumisest tingitud visuaalset häiringut ei esine.

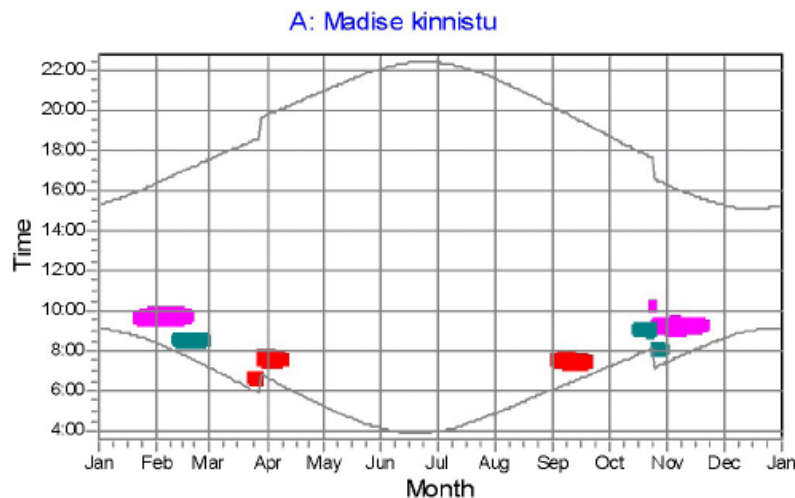
Üldjuhul võib varjutamist enam kui 10 tundi aastas ühel hoonestusalal lugeda märkimisväärseks mõjuks, mis väärib täpsemat analüüsi varjude tekkimise ja liikumise detailide osas. Kuigi antud planeeringu raames ei jää nimetatud alale ühtegi hoonet, esitatakse siiski vastav info Madise kinnistu eluhoone kui lähima tundliku ala kohta kalendri kujul graafikul 2.

Graafik 1. Varjukaart – intensiivse varjutamise kestus kalendriaasta jooksul tundides.



WindPRO is developed by EMD International A/S, Niels Jernesvej 10, DK-9220 Aalborg , Tlf. +45 96 35 44 44, Fax +45 96 35 44 46, e-mail: windpro@emd.dk

Graafik 2. Varjude tekkimine/liikumine aasta jooksul lähima hoone tuulikupargi poolisel fassaadil. Juurde on märgitud ka tuulik, mis konkreetsel ajahetkel varjutamist võib põhjustada.



Tuulik nr 1
 Tuulik nr 6
 Tuulik nr 7

Graafikul on esitatud varjude tekkimise kellaeg ja kestus lähimal hoonestusalal ühe kalendriaasta jooksul. Graafikult saab kellaajaliselt identifitseerida konkreetse tuuliku, mis vaadeldaval hoonestusalal võib päikeselistel päevadel varjutamist põhjustada.

Kuigi Eestis on tuulikupargist lähtuva varjutamise lubatud kestus reguleerimata ning välja on kujunemata ka sellekohane hea tava, võiks perspektiivis pöörata suuremat tähelepanu planeeritavate tuuleparkide töötamisega kaasneva varjude liikumise temaatikale ja sellega kaasnevale võimalikule häiringule.

Tuulikute eksploatatsiooniperioodil on mõistlik uute hoonete planeerimisel tuulikupargi naaberladel järgida soovitusi, mis tagavad võimalikult väikese häiringu:

- Soovitav on vältida uute elamute või teiste visuaalse häiringu suhtes tundlike hoonete arendamist aladel, kus kalendriaasta jooksul esineb varjutamist rohkem kui 30 tundi.
- Uute hoonete planeerimisel võib perspektiivis liikuda ka mõnevõrra rangema hea tava praktiseerimise suunas ning hoidude visuaalse häiringu suhtes tundlike hoonete rajamisest aladel, kus varjutamise summaarne kestus ületab 10 tundi aastas.
- Uute hoonete rajamisel aladel, kus varjutamise kestus ületab 10 tundi aastas, tuleb aegsasti arvestada varjude liikumisest tingitud häiringu ilmumise võimalusega teatud ajaperioodidel ning soovitavalt ette näha leevendavad meetmed: tihe kõrghaljastus, tundlike hoonete rajamine vähemtundlike hoonete varjus;
- Uute hoonete rajamisel ei ole soovitatav planeerida tundlikumate tubade (n elutuba) aknaid risti tuulikute asukohaga.

Varjutuse mõju sõltub suuresti olemasolevatest visuaalsetest barjääridest (mets puud, hooned), mis varje "murravad". Leevendava meetmena on tuulikutel võimalik kasutada vastavat digitaalset kontrollsüsteemi, mis varjutuse tekkimisel objektile, kus see on ebasoovitav, seadme seiskab. Sellekohaste meetmete rakendamiseks Narva tuulikupargis vajadus puudub.

Visuaalse häirimise allikana räägitakse mõnikord ka nn „diskoefektist“ ehk päikeselistel päevadel valguse tagasipeegeldumisest tiivikutelt. Nimetatud teema ei ole viimased kümmekond aastat enam aktuaalne, kuna kaasaegsete tuulikute puhul kasutatakse labade värvimiseks spetsiaalseid matte mittepeegelduvaid värve.

Senist üldist visuaalset olukorda piirkonnas muudab tuulikupark märkimisväärselt. Peamine muutus, mida tuulikute rajamine põhjustab, on massiivsele tuhaplatoole maastikupildile täiendava vertikaalse mõõtme lisamine.

3.2.3 Mõju kaitsealustele loodusobjektidele

Hoiualad

Planeeringualal ega selle lähiümbruses ei asu hoiualasid. Lähim hoiuala paikneb ca 8 km kaugusel - Narva jõe alamjooksu hoiuala.

Kaitsealad

Vastavalt EELIS-e infosüsteemi andmetele ei asu planeeringualal kaitsealasid. Lähim kaitsealune objekt, Udria ajutise piiranguga ala, asub planeeringualast ca 1800 m kaugusel loode suunas. Narva jõe kanjoni maastikukaitseala jääb kavandatavast tuulepargist ca 6,5 km kaugusele.

Nimetatud hoiuala ja kaitsealad jäävad kavandatavast ehitustegevusest ja tuulikute mõjuulatusest kaugele, mistõttu ei ole antud juhul tegemist oluliselt mõjutatava objektiga. Seega puudub planeeritaval tuulikupargil negatiivne mõju hoiualale ja kaitsealadele.

Kaitsealused liigid, kivistised ja mineraalid

Vastavalt ITK EELIS'e (looduskaitseregister) andmetele ei asu planeeringualal ühtegi kaitstavat liiki, kivistist ega mineraali.

Vastavalt *Looduskaitseadusele*:

- I kaitsekategooria liikide kõikide teadaolevate elupaikade või kasvukohtade kaitse tagatakse kaitsealade või hoiualade moodustamise või püsielupaikade kindlaksmääramisega.
- II kaitsekategooria liikide vähemalt 50 protsendi teadaolevate ja keskkonnaregistris registreeritud elupaikade või kasvukohtade kaitse tagatakse kaitsealade või hoiualade moodustamise või püsielupaikade kindlaksmääramisega lähtuvalt alade esinduslikkusest.
- III kaitsekategooria liikide vähemalt 10 protsendi teadaolevate ja keskkonnaregistris registreeritud elupaikade või kasvukohtade kaitse tagatakse kaitsealade või hoiualade moodustamise või püsielupaikade kindlaksmääramisega lähtuvalt alade esinduslikkusest.
- Piiritlemata II ja III kategooria kaitsealuste liikide elupaikades rakendub isendi kaitse.

Ka käesoleva töörühma hinnangul on I kaitsekategooria liikide esinemise tõenäosus alal väike. Seega ka tuulikupargi realiseerimise võimalik mõju on ebaoluline.

Samuti on väike II ja III kaitsekategooria liikide esinemise tõenäosus alal.

3.2.4 Mõju loomastikule

Kavandatav tegevus, peamiselt tuulikupargi eksploatatsioon, võib teatavat mõju avaldada peamiselt linnustikule ja nahkhiirtele. Suuremat osa imetajaid tuulikupargi töö tõenäoliselt ei häiri. Loomade liikumine on planeeringualal vähetõenäoline, sest alal puudub taimestik ning loomadel puuduvad elupaigad ja toitumistingimused. Lähipiirkonnas elavaid ja liikuvaid metsloomi, nagu kariloomigi, töötavad tuulikud ei peleta. Näiteks metskitsed, jänesed, rebased jt. loomad tõenäoliselt harjuvad tuulikutega ja käivad endiselt ümbruskonnas toitumas. Kavandatav tegevus võib minimaalselt häirida piirkonna loomastikku tuuleturbiinide ehituse perioodil, kuid ei vähenda elupaikade hulka ega kvaliteeti pikema-ajalises perspektiivis.

2007. aasta kevadel viidi piirkonnas läbi nahkhiirte (M. Masing) ja linnustiku seire, mille esialgsete tulemuste alusel võib väita, et mõju neile liikudele ei ole oluline.

Nahkhiired

Rahvusvahelised uuringud on näidanud, et teatud juhtudel võivad nii rannikule kui ka sisemaale paigaldatud tuulikud kujutada ohtu nahkhiirtele. Rändeperioodil koonduvad nahkhiired peamiselt rannikule, kuna rannikulähedased paigad, samuti veekogude kaldad ja puistuid on nahkhiirte öisteks toitumiskohtadeks.

Nahkhiired lendavad peamiselt öösel ja toitumise eesmärgil, mida nad saavad teha siis, kui öö on piisavalt soe ja tuul pole väga tugev. Seetõttu tugeva tuule tingimustes, mil tuulikute tööaktiivsus on suurem (ja nahkhiirtele kõige ohtlikum) on nahkhiirte lennuaktiivsus tõenäoliselt madal. Kõik Eestis elavad nahkhiired (teadaolevalt 11 liiki) toituvad valdavalt öösel lendavatest putukatest, kelle paiknemine ja arv sõltuvad suuresti õhutemperatuurist, pilvisusest, sademetest, tuule tugevusest ja tuule suunast.

Tuulikud on mõnedel juhtudel peibutiseks putukatele ning seetõttu võivad hukkuda saagijahil nahkhiired. Uuringutes on selgunud, et teatud kohtades ja ajal on putukate kontsentratsioon tuulikute juures väga suur. Tõenäoliselt on see tingitud tuulikute poolt emiteeritavast soojuskiirgusest, mis muudab tuuliku lähedase õhu õhtu- ja öötundidel soojemaks kui mujal ning sellega atraktiivseks öise eluviisiga putukatele.

Tuulikuparkides võivad hukkuda nii rändavad kui paiksed liigid. Probleemaatilised asukohad on rändavate liikide lennukoridorides ja paiksete liikide nn kriitilistel aladel - elupaikades, kus kevadel ja sügisel on palju putukaid, seega aladel, kus nahkhiired aeg-ajalt kontsentreeruvad väikesel territooriumil. Et nahkhiirte hukkumist ära hoida, tuleks selliseid kohti tuulikuparkide asukohana vältida. Suurim risk on tõenäoliselt piki teatud rannikualasid ja teisi alasid, kus on kõrge putukate kontsentratsioon. Eriti kehtib see hooaja lõpus (august kuni oktoobri algus) ja alguses (kevadel), mil teistes toitumispaikades veel putukaid ei ole. Sellised elupaigad on näiteks märgalad, veekogude lähedased metsatukad, soised alad, järved rannaniitudel. Konkreetsete alade kindlaks tegemine eeldab uuringut ultrahelidetektoriga. Riskide hindamiseks peaksid välitööd kestma vähemalt ühe hooaja.

Kaasaegsete uuringute (*Report of the International Working Group on Wind Turbines and Bat Populations, 2005*) põhjal võib loetleda soovitusi tuulikuparkidega seonduvate negatiivsete mõjude minimiseerimiseks nahkhiirtele:

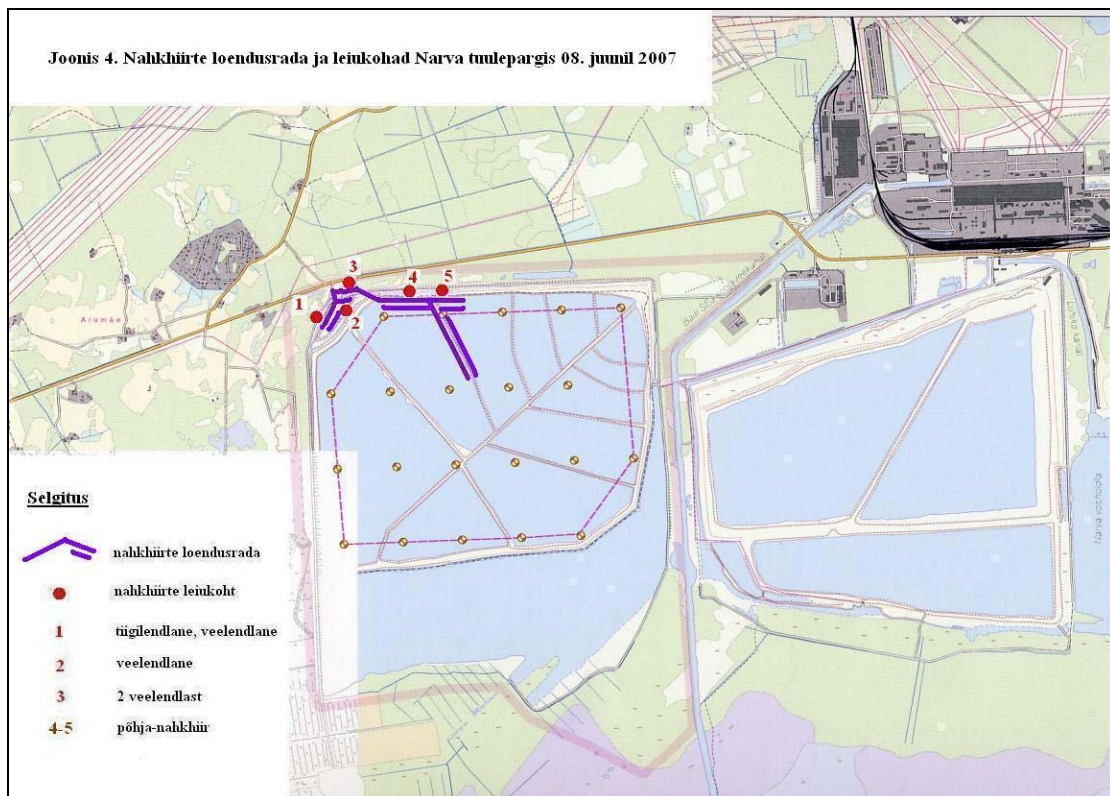
- 1) mitte ehitada tuulikuparke kohtadesse, kus toimub nahkhiirte koondumine (rändavate nahkhiirte lennukoridorid, toitumisalad, alad tähtsate varjupaikade läheduses);
- 2) mitte ehitada tuulikuparke metsadesse;
- 3) paigutada tuulikupargid kohtadesse, mis asuvad eemal puudest, võsaribadest ja hekkidest;
- 4) mitte ehitada tuulikuparke mäekurudele ja kitsastele mäeharjadele (seljandikele);
- 5) tuuleturbiinide konstruktsiooni muuta vähendamaks putukate ligimeelitamist;
- 6) analüüsida tuuleturbiinide paigutust tuulikupargi sees;
- 7) turbiinid, mille alt leitakse rohkesti hukkunud loomi, tuleb demonteerida või panna seisma kriitilisel ajal aastas.

Narva tuulikupargi puhul on neid soovitusi valdavalt olemasolevate teadmiste ulatuses järgitud või on neid võimalik järgida edaspidi.

Narva tuulikupargi alal viidi 2007. aasta kevadel-suvel läbi nahkhiirte detektoruuring (osaliselt jätkub).

Lisatud skeemil on kajastatud detektoruuringuga uuritud ala, mis võimaldab jälgida nii tuhaplatoo servaaladel kui keskosas toimuvat.

Tuhaväljal nahkhiiri ei olnud, kolm liiki lendas ja toitus tuhavälja ümbritsevate veekogude kohal või ääres.



Lisaks eelpooltoodule tuleb meeles pidada, et nahkhiired on öise eluviisiga ja ei ole talvel aktiivsed lendajad. Samas on tuuletugevus suurem just külmematel aastaegadel ning päevasel ajal (vt ka peatükk *Tuuleolud*). Samuti lendavad nahkhiired enamasti madalamal kui tiivikute ulatus. Seega ei ole tasasel lagedal alal paiknevates tuulikuparkides nahkhiirte hukkumine väga tõenäoline.

Paljud probleemsed tuulikupargid (maailma näited) paiknevad mägedes kurudel, ja muudes „pudelikaelades“, kus nahkhiirte lennutee ja tuulik võivad olla oluliselt tõsisemas konfliktis.

Linnustik

Linnustikule avaldatava võimaliku mõju hindamisel on käesolevas aruandes lähtutud linnukaitse organisatsiooni *BirdLife International* poolt koostatud dokumendist „Tuulikupargid ja linnud: analüüs tuulikuparkide mõjust lindudele, juhend keskkonnamõju hindamise kriteeriumite ja asukohavaliku kohta. Raport Berni konventsioonile¹ *BirdLife International*’i poolt“ („*Windfarms and Birds: An analysis of the effects of windfarms on birds, and guidance on environmental assessment criteria and site selection issues. Report written by BirdLife International on behalf of the Bern Convention RHW Langston & JD Pullan, RSPB/BirdLife in the UK September 2003. CONVENTION ON THE CONSERVATION OF EUROPEAN WILDLIFE AND NATURAL HABITATS. Standing Committee 23rd meeting Strasbourg, 1-4 December 2003*“), milles on koondatud rohkem kui 10 aasta vastavate uuringute tulemused koos viidetega (käesolevas töös ei ole viiteid eraldi toodud); antud kriteeriumid, millest lähtuda tuulikuparkide poolt linnustikule avaldatava mõju hindamisel ning ettevaatusabinõud tuulikuparkide asukohavalikul.

Erinevate maailmas teostatud uuringute põhjal on peamised potentsiaalsed tuulikuparkidest põhjustatud negatiivsed mõjud linnustikule järgmised:

1. häirimine (kaasa arvatud liikumisbarjäärid), mis viib lindude poolt koha vältimisele või mahajätmisele,;
2. lindude hukkumine kokkupõrgetes tuulikulabade või torniga või elektriliiniga või muul moel;
3. elupaikade kaotamine või kahjustamine tuuleturbiinide ja kaasneva infrastruktuuri poolt.

Arvestades kavandatava Narva tuulikupargi asukohta ja alal valitsevaid elupaiku, ei ole lindude häirimine ja otsene elupaikade kahjustamine antud juhul oluline teema. Ka rändavate lindude risk tuuliku rootori või mastiga kokkupõrkeks on madal.

Lind võib kokku põrgata tuuleturbiini rootori või mastiga või paisatakse ta maha tuuliku laba tekitatud õhuline poolt. Suurem osa maailmas tehtud uuringuid on registreerinud madala kokkupõrgetest põhjustatud surmade arvu turbiini kohta, kuid see ei tähenda, et probleem on ebaoluline, kuna isegi suhteliselt väike hukkumiste arvu tõus võib mõnede liikide populatsioonide jaoks olla üsna tähtis (eriti suurte, pikaealiste liikide puhul, kelle sigimine on väike ja kes saavutavad suguküpsuse aeglaselt).

Rändavate lindude puhul tuleb arvestada, et teatavatel puhkudel on nende võimalus kokkupõrkeks suurem, eriti öösel ja halva nähtavuse korral. Uuringud on näidanud, et:

- enamus maismaalinde rändab öösel, eriti vahetult peale päikeseloojangut ja saavutavad lennukõrguse videvikus;
- enamus öistest rändajatest lendab hea ilmaga väga kõrgel (1000-1500 m), palju kõrgemal kui on tuuleturbiinide kõrgus;

¹ Berni konventsioon ehk Euroopa eluslooduse ja looduslike elupaikade kaitse konventsioon võeti vastu 1979. aastal, Eesti liitus sellega 1992. aastal. Konventsiooni eesmärk on Euroopa metsiku taimestiku ja loomastiku ning nende looduslike elupaikade säilitamine ja rahvusvahelise koostöö edendamine metsiku looduse kaitseks, pöörates erilist tähelepanu ohustatud liikide, sealhulgas ohustatud rändliikide kaitsele.

- enamik röövlindude rändab päeval;
- enamik veelinde rändavad päeval ja öösel, paljud rannikulinnud lahkuvad hilisel pärastlõunal;
- rändel linnud eelistavad pärituult või kergest vastutuult;
- risk kokkupõrkeks on peamiselt lindude õhku tõusmisel ja laskumisel või halva ilma korral (vihm, udu) või tugeva vastutuule korral, mis sunnib madalamalt lendama ning takistab manööverdamist;
- rändepeatused/-takistused võivad tuua tuuleturbiinide kõrgustsooni rohkem linde tõusu ja maandumise ajal, eriti liike, kes kaotavad või tõstavad kõrgust vähehaaval, nagu luiged jt;
- on täheldatud, et päevased rändajad kontsentreeruvad sageli piki rannajoont;
- enamik pikkadest mereületustest tehakse laial rindel, kuigi on kitsaid merealasid (nt väinad), kus rändavad linnud kontsentreeruvad.

Lendamise kõrgus rändel sõltub paljudest faktoritest, nagu lennu pikkus, ilm, tuule kiirus ja suund, õhutemperatuur ja -niiskus, kellaeg, topograafia, samuti ka liigist, linnu suurusest ja kujust. Näiteks udus võivad linnud maanduda või lennata madalamalt ja võivad eksida, eriti valgustatud objektide läheduses.

Üldiselt on teada, et veelindude ränne kulgeb põhiliselt mere kohal erineval kaugusel rannikust, kuid nad võivad ületada ka poolsaari ja kitsamaid merreulatuvaid neemi ka maismaa kohalt.

Värvuliste, röövlindude, kureliste ja teiste liikide ränne kulgeb eelistatult maismaa kohal, kusjuures rände peasuunast mitte üle 45° kõrvale kalduv rannajoon talitleb rände juhtjoonena. Seega mingil määral võib piirkonnas maismaalindude ränne toimuda, kuid võrreldes Eesti läänerannikuga ei ole see kuigi intensiivne. Tõenäoliselt kõige enam võivad ohustatud olla öösel rändavad värvulised, eriti halva nähtavusega öödel. Röövlindude, kureliste ja toonekureliste puhul, kes rändavad peamiselt päeval, on risk märksa väiksem.

Nn "kohalike" lindude osas on uurimustes märgitud, et nad väldivad tuulikutega kokkupõrkamist edukamalt (reageerivad takistusele kaugemalt ja valivad lennutrajektoori efektiivsemalt) kui rändel olevad linnud.

Narva tuulikupargi alal viidi 2007. aastal läbi linnustiku ülevaatus (Ida-Virumaa Linnuklubi). Vaatlusretked toimusid kevadisel rändeperioodil (24.04.07), kevadisel rände-pesitsusperioodil (16.05.07) ja suvisel pesitsusperioodil (14.06.07).

Uuritava ala linnuliikide nimekirja arvati kõik need liigid, keda kohati tuhaplatool peatumas või sellest üle lendamas. Seejuures jagati linnuliigid kahte rühma:

- pesitsejad: liigid, keda kohati uuritaval alal peatumas ja kellele uuritav ala võib olla potentsiaalseks pesitsusbiotoobiks;
- läbirändajad: liigid, keda kohati uuritaval alal peatumas, kuid kellele see on ebatõenäoline pesitsuspaik, ja liigid, keda nähti uuritavast alast üle lendamas.

Pesitsejate pesitsuskindlust hinnati vastavalt Eesti linnuatlase tööjuhendile kolmes kategoorias:

- võimalik pesitseja;
- tõenäoline pesitseja;
- kindel pesitseja.

Kuna uuritav ala on valdavalt taimedeta, kus käesoleval ajal teostatakse pidevalt pinnase tasandus- ja rekultiveerimistöid, siis on see ala enamuse Eesti linnuliikide

jaoks ebasobiv biotoop. Seetõttu pole ka üllatav, et uuritava alal registreeriti vaid kümme linnuliiki, kellest pesitsejaid oli seitse. Pesitsejate puhul hinnati ka paaride arvukust.

Balti elektrijaama tuhavälja nr. 2 linnustiku liigiline koosseis, liikide staatus ning arvukuse hinnang.

Liik		Staatus	Arvukuse hinnang, paari	Märkus
Väiketüll	<i>Charadrius dubius</i>	Tõenäoline pesitseja	1	
Vihitaja	<i>Actitis hypoleucos</i>	Tõenäoline pesitseja	1	Tuhavälja ümbritsevas kraavis
Naerukajakas	<i>Larus ridibundus</i>	Tõenäoline pesitseja	1	
Hõbekajakas	<i>Larus argentatus</i>	Läbirändaja		
Jõgitiir	<i>Sterna hirundo</i>	Tõenäoline pesitseja	2	
Hallhaigur	<i>Ardea cinerea</i>	Läbirändaja		
Valgeselg-kirjurähn	<i>Dendrocopos leucotos</i>	Võimalik pesitseja	1	Tuhavälja kirdeservas segametsas
Linavästriik	<i>Motacilla alba</i>	Tõenäoline pesitseja	1-2	
Kivitäks	<i>Oenanthe oenanthe</i>	Tõenäoline pesitseja	1-2	
Ronk	<i>Corvus corax</i>	Läbirändaja		

Arvestades kavandatava tuulikupargi asendit väljaspool lindude massilise rände ala ja nimetatud uuringute tulemusi, võib väita, et rändavaid linde mõjutab kavandatav Narva tuulikupark minimaalsest. Piirkond ei ole aktiivne rändeala ega väärtuslik elupaik kaitsealustele liikidele. Samuti vastab see Berni konventsioonile, mille kohaselt tuleks tuulikuparkide asukohavalikul vältida lindude poolt intensiivselt kasutatavaid alasid: nii kaitsealaid, IBA ja Natura 2000 võrgustiku alasid kui ka muid suure lindude kontsentratsiooniga alasid.

3.2.5 Planeeritava tegevusega kaasnevast müra

Välisõhu kaitse seadus defineerib müra, kui inimtegevusest põhjustatud ning välisõhus levivat soovimatut ja kahjulikku heli, mille tekitavad paiksed või liikuvad saasteallikad. Sotsiaalministri 4. märtsi 2002. a määrus nr 42 „Müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes ja mürataseme mõõtmise meetodid“ kehtestab müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamute ning ühiskasutusega hoonete sees ja nende hoonete välisterritooriumil ning mürataseme mõõtmise meetodid. Määruse nõudeid tuleb täita linnade ja asulate planeerimisel ning ehitusprojektide koostamisel.

Planeeringutes ja projekteerimisel kasutatakse järgmisi müra normtasemete liigitusi:

- Taotlustase – mainitud määruse tähenduses müra tase, mis üldjuhul ei põhjusta häirivust ja iseloomustab häid akustilisi tingimusi. Kasutatakse uutes planeeringutes (ehitusprojektides) ja olemasoleva müraolukorra

parandamisel. Uutel planeeritavatel aladel ja ehitistes peab müratase jääma taotlustaseme piiridesse. Kui taotlustasemel on soovituslik iseloom, antakse taotlustaseme arvsuuruse juurde sellekohane märkus.

- Piirtase – mainitud määruse tähenduses müra tase, mille ületamine võib põhjustada häirivust ja mis üldjuhul iseloomustab rahuldavaid (vastuvõetavaid) akustilisi tingimusi. Kasutatakse olemasoleva olukorra hindamisel ja uute hoonete projekteerimisel olemasolevatel hoonestatud aladel. Olemasolevatel aladel ja ehitistes ei tohi müra ületada piirtaset. Kui piirtase on ületatud, tuleb rakendada meetmeid müra vähendamiseks.

Konkreetselt tuulikute mürale Eestis normid puuduvad, kuid paikse ja pideva müraallikana on ta võrreldav ööpäevaringselt töötava tööstusettevõttega.

Välismüra normtasemed hoonestatud või hoonestamata aladel on järgmised ($L_{pA,eq,T,r}$ dB päeval/öösel):

Ala kategooria üldplaneeringu alusel	I looduslikud puhkealad ja rahvuspargid, puhke- ja tervishoiuasutuste puhkealad	II laste- ja õppeasutused, tervishoiu- ja hoolekandeaasutused, elamualad, puhkealad ja pargid linnades ning asulates	III segaala (elamud ja ühiskasutusega hooned, kaubandus-, teenindus- ja tootmisettevõtted)	IV tööstusala
Tööstusettevõtete müra taotlustase uutel planeeritavatel aladel	45/35	50/40	55/45	65/55
Tööstusettevõtete müra taotlustase olemasolevatel aladel	50/40	55/40	60/45	65/55
Tööstusettevõtete müra piirtase olemasolevatel aladel	55/40	60/45	65/50 60 ¹ /45 ¹	70/60

¹ soovituslik normtase müravastaste meetmete rakendamisel.

Tööstusettevõtetest lähtuva müra taotlustase elamualadel on öösel 40 ja päeval 50 (dBA). Piirtase on öösel 45 ja päeval 60 dB(A). Tuulikupargist lähtuva müra hindamisel (ja tuulikutele sobiva asukoha määramisel) võetakse aluseks kõige rangem nõue ehk öine taotlustase uutel planeeritavatel aladel (40 dB elamualadel), mis tagab naaberladel head akustilised tingimused. Segaaladel (maatulundusmaa) on öine taotlustase 45 dB. Hoonete magamisruumides on öisel ajal lubatud 30 dB müratase, mis on tagatud ka avatud akende korral (arvestades, et ka osaliselt avatud aken vähendab müra ca 10-15 dB).

Praegune mürafoon vaadeldavas piirkonnas koosneb peamiselt looduslikust foonist ja ka maanteemürast. Müra levimiseks on tingimused küllaltki head – maastik on suhteliselt avatud. Müralevi soodustavatest tuultest domineerivad edelatuuled. Suhteliselt kõrge on ka lõuna-, põhja- ja läänetuulte osakaal. Kirde-, lääne ja kagutuuled ei oma märkimisväärset mõju. Tuulikupargi ala on tuultele

avatud lõuna- ja idaküljelt. Looduslik mürabarjäär metsa näol on kavandatavatest tuuleturbiinidest läänes.

Elamualadel öösel lubatud 40 dB(A), mis kirjeldab häid tingimusi, on vaiksem normaalsest elutoa foonist (50 dB(A)) ja ületab magamistoa taset (30 dB(A)). Müra ohtlikuks piirnormiks on 85 dB. Eristatakse madal- ja kõrgsageduslikku müra, inimesele koormavaim on müra sagedusel 1000-5000 Hz, kuid müratundlikkus sõltub ka konkreetse inimese kõrva reaktsioonist, näiteks vanusega müratundlikkus langeb. Madalama sageduse (20-200 Hz) puhul on vaja suuremat helirõhku (dB), et inimese kuulmisläveni jõuda.

Tuulikupargis tekkiva müra peamised allikad on:

- Õhuturbulents, mis tekib kui rootor kiirust juurde võtab näiteks rootori käivitamisel või optimaalse pöörete arvu saavutamisel.
- Rootori labade tuulde lõikumise sahin, sõltub nn laba tipukiirusest, madalama kiiruse puhul on sahin väiksem. Sel viisil tekkiv müra on kõrgsageduslik.
- Õhuturbulents, mis tekib, kui laba mõõdub tornist, tavaliselt ei ole see madalsageduslik (alla 20 Hz) müra kuuldav, vaid sumbub ülejäänud mürafooni enne, kui kuuldavasse spektrisse jõuab.
- Tuulikute vaheline vastasmõju, kui näiteks tuulepealsel poolel asuva tuuliku poolt tekitatud turbulents mõjutab tuulealusel küljel oleva tuuliku rootorit.
- Generaatori-, transformaatori ja seadmete madalsageduslik (20-100 Hz) müra – need müraallikad on madalsageduslikud. Kaasaegsetele tuulikutele on tuuliku gondlis olevate seadmete poolt tekitatud müra väga hästi summutatud ega ole reeglina kuuldav.

Seega inimesele kuuldav on peamiselt tuuliku labade tekitatav kõrg- ja kesksageduslik müra, teiste müraallikate osatähtsus on väike. Labade tekitatavat sahinat täielikult vältida ei ole võimalik. Mürataset saab vähendada rootori pöörete arvu vähendamisega. Vaiksema tuule korral on pöörete arv väiksem ja sellega koos müratase madalam. Tuule kiiruse kasvamisel pöörete arv suureneb, kuid samal ajal tugevneb ka looduslik mürafoon. Samas on kaasaegsete tuulikute rootori pöörlemiskiirus oluliselt väiksem kui veel mõnikümmend aastat tagasi, millest tulenevalt tekib ka oluliselt vähem müra.

Kõrgsageduslikku müra neelavad mõningad ained ja gaasid, samuti sõltub see õhurõhust ja –niiskusest, niiske õhk on summutava mõjuga. Labade sahinat leevendab seetõttu kõrgsagedusliku oktaavi (1 kHz kuni 10 kHz) absorbeerumine õhus, puudes, pöösastes ja teistes looduslikes objektides.

Väljaspool inimese kuulmisläve oleva madalsagedusliku müra ehk infraheli mõju inimesele sõltub selle tugevusest, kuulmiskahjustusi toob kaasa müratase üle 130 dB müra. Infraheli mõju inimese tervisele on uuritud, kuid vaidlused selle üle veel kestavad. Arvatakse, et see mõjutab inimese vegetatiivset närvisüsteemi tuues kaasa mitmesuguseid häireid, nagu hirm, keskendumishäired, väsimus, uimasus, iiveldus, kaaluhäired/isutus, peavalu jmt. Infraheli summutavad massiivsed kehad nt paksud seinad hoonetel.

Enamasti hinnatakse tuuleturbiinide müra arvutuslikult. Looduses, eriti mere ääres, on harva päris vaikne, see teeb raskeks mõõta vaid tuuleturbiini poolt tekitatud müra, foonimürast eristamiseks peaks tuuleturbiini müra olema vähemalt 10 dB üle selle. Tuule kiirusel üle 8 m/s summutab taustamüra moodsate tuuleturbiinide hääle pea täielikult. Foonimüra ning tuuleturbiini müra kumuleeruvad, kuid taustamüra enamasti ühtlustab tuuleturbiini tekitatavat selgemate toonidega müra.

Eeldame müra hindamisel, et planeeritavas tuulikupargis kasutatakse tuulikuid WinWind WWD-3. Kuna ka teiste analoogse võimsusklassi tuulikute mürakarakteristikud on ligilähedased (mõned ka madalamate mürakarakteristikutega), siis saab WinWind WWD-3 alusel tehtud järeldusi suure tõenäosusega kasutada ka juhul, kui kasutatakse teisi tuulikuid.

Tuulikutootja poolt antud informatsiooni andmetel on tuuliku poolt emiteeritav garanteeritud müratase 105 dB(A) (tuule kiirusel 8 m/s 10 m kõrgusel maapinnast). Tuulikutootjad töötavad pidevalt tehnoloogiliste lahenduste kallal, mis alandaksid veelgi tuulikute tekitatud müratasemeid ning on võimalik, et planeeringu realiseerimise ajaks on turul juba veelgi vaiksema töörežiimiga tuulikud.

Tuulikupargi müra emissiooni hinnangu puhul arvestatakse iga tuuliku summaarset müra emissiooni ning liidetakse tuulikute omavaheline kumuleeruv müraosa koos loodusliku fooniga (või olemasoleva täiendava pideva müraallikaga).

Iga tuulikut käsitletakse kui eraldi punktmüraallikat helirõhutasemega (L_W), mille müratasest (L_p) saab vastaval kaugusel (r , väljendatuna meetrites) arvutada järgmise algoritmi põhjal:

$$L_p = L_W - 20 \log_{10}(r) - 8 \text{ dB}$$

Mürataseme täpsustaval arvutamisel arvestatakse lisaks veel järgmiste tuulikupargi summaarset müra emissiooni ja levikut mõjutavate teguritega: helirõhk ja sagedus, müraallika kaugus ja atmosfääri seisund (nt. õhurõhk, stratifikatsioon, õhuniiskus, tuule suund ja kiirus jne.), reljeef, maakasutus ja pinnakaredus.

Müra hindamisel kasutatakse laia sagedusspektrit, mis hõlmab kogu inimesele kuulda oleva heli sagedusvahemiku (A-korrigeeritud ehk inimkõrva tundlikkust arvestav sagedusfilter). Müra hindamise punkt asub 1,5 m kõrgusel maapinnast.

Alljärgneval graafikul on esitatud arvutuslik müra levik teostatuna programmiga WindPRO (versioon 2.5.6.79 Jan 2007). Arvutamisel kasutati rahvusvahelist standardit ISO 1996-2 (sotsiaalministri määrusega kehtestatud meetod välismüra hindamiseks). Müra levik on antud võimalikes ebasoodsamates tingimustes - müralevi maksimaalselt soodustav pärituul 8 m/s igas suunas (tuule kiirusel üle 8 m/s summutab taustamüra (tuul ise) moodsate tuuleturbiinide hääle pea täielikult). Reaalselt tavatuulte tingimustes esinevad müratasemed on seega tunduvalt madalamad. Näiteks juhul, kui tuul puhub vaateleja suunast tuulikute suunas, avalduvad vaateleja asukohas müratasemed, mis võivad olla isegi 10-15 dB madalamad, kui antud arvutused näitavad.

Müralevi modelleerimisel arvestatakse maapinna omadustega (pinnakaredus). Pinnakaredus on määratud skaalal 0 ("kõva" pinnas: tee, vesi, betoon) kuni 1 ("pehme" pinnas: põõsad, heinamaa). Antud juhul on pinnakareduseks võetud 1, mis kirjeldab hästi piirkonnas reaalselt avalduvaid looduslike tingimusi. Arvesse ei ole võetud otseselt müra levikut takistavaid objekte nagu kõrgemad puud ja muud metsaalad. Juhul, kui tuulikute ja vaateleja vahele jäävad metsatukad, on tegelikkuses avalduvad müratasemed veelgi madalamad kui arvutustes näidatud.

Arvutustulemused tuulikute planeeringujärgse paigutuse korral on kartograafiliselt esitatud graafikul nr 3.

Konkreetselt tuulikute mürale Eestis normid puuduvad, kuid paikse ja pideva müraallikana on ta võrreldav ööpäevaringselt töötava tööstusettevõttega.

Vastavalt eelpool nimetatud Sotsiaalministri määrusele on rangeim tööstusmürale elamualadel kehtestatud norm Eestis 40 dB (tööstusmüra taotlustase öisel ajal uutel planeeritavatel elamualadel), mis tagab head tingimused elamualadel. Käsitletava tuulikupargi rajamise korral ei jää 40 dB müratsooni ühtegi eluhoonet. Planeeritava tuulikupargi naaberaladel on tagatud head akustilised tingimused ka negatiivsete ilmastikuolude korral (müra levikut soodustav tuul).

Lähim olemasolev eluhoone (Madise kinnistu) asub kavandatavatest tuulikutest ca 700 meetri kaugusel, ka ebasoodsates ilmastikuoludes jääb müratase lähimate hoonete juures tunduvalt madalamaks kui 40 dB ehk tagatud on head tingimused ka öisel ajal. Arumäe küla tihedamalt asustatud piirkonnas jäävad eluhooned rohkem kui 1 km kaugusel tuulikutest ning müratase müra levikut soodustavate tuuleolude korral maksimaalselt ca 35 dB kanti.

Tuulikupargi eksploatatsiooniperioodil ei ole üldjuhul soovitatav uute elamute rajamine aladel, kus müratase ületab 40 dB, kuna sel juhul ei ole ebasoodsate tuuleolude korral öisel ajal tagatud head akustilised tingimused hoonete välisterritooriumil.

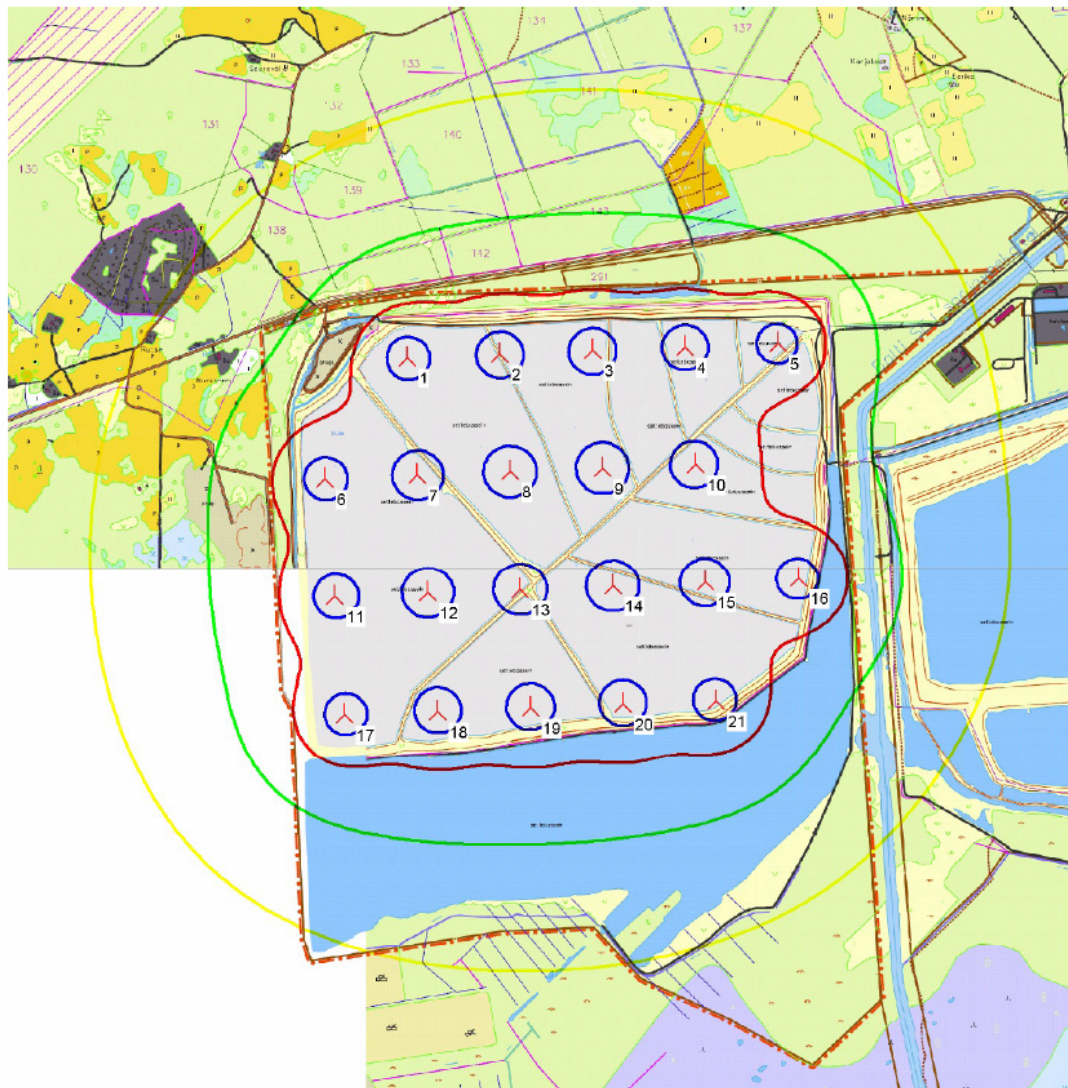
Graafik 3. Arvutuslik mürakaart müra levikut soodustavate tuuleolude korral, tegemist on nn „halbima juhuga“.

WindPRO 2 version 2.5.6.79 Jan 2007

Project: Narva	Printed/Page: 17.05.2007 17:16 / 1
	Licensed user: Hendrikson & Ko Raekoja plats 8 EE-51004 Tartu +372 7 409 806
	Calculated: 19.03.2007 14:28/2.5.6.79

DECIBEL - Põhikaart

Calculation: 21 WWD3 tuulikut File: Põhikaart2.TIF



Map: , Print scale 1:25 000, Map center Baltic coordinate system East: 730 825 North: 6 585 168
Noise calculation model: ISO 9613-2 General. Wind speed: 8,0 m/s

▲ New WTG

— 35,0 dB(A)

— 40,0 dB(A)

Height above sea level: 0,0 m

— 45,0 dB(A)

— 50,0 dB(A)

— 55,0 dB(A)

WindPRO is developed by EMD International A/S, Niels Jernesvej 10, DK-9220 Aalborg, Tlf. +45 96 35 44 44, Fax +45 96 35 44 46, e-mail: windpro@emd.dk

Tuulikupargist lähtuva vibratsiooni hinnang

Tuuleturbiinide tööga kaasneb vibratsiooni teke eeskätt labades, rootoris ning sealt edasi kandudes tuuliku torni. Tagamaks tuuleturbiini püsivus ja vastupidavus peab tuuliku konstruktsioon olema vibratsiooni võimalikult vähe tekkida laskev, seda summutav ja edasikandumist vältiv.

Oluliseks osaks vibratsiooni vältimiseks ja summutamiseks on tuuliku vundament, mis peab olema konkreetse tuuliku ja asukoha ehitusgeoloogilisi tingimusi arvestades projekteeritud piisavalt tugev. Konkreetne vundamendi lahendus töötatakse välja projekteerimise etapil.

Eeskätt tagamaks turbiini püsivus (sh pikka aega ja ka ekstreemsetes tingimustes), rajatakse turbiinide vundamendid massiivsed ja sobiva konstruktsiooniga, mis tagaks vibratsioonivaba olukorra vundamendis ja ümbritsevas pinnases.

Lähtudes eelnevale võib öelda, et tuuleturbiini poolt tekitatava vibratsiooni mõju ümbruskonnale sisuliselt puudub. Vibratsioon ei teki ega kandu edasi väljaspool tuuliku vundamenti.

3.2.6 Mõju maavarade kasutamisele

Vastavalt Maapõueseadusele jaguneb maavaravaru olenevalt uurituse detailsusest tarbevaruks, reservvaruks ja prognoosvaruks.

Tarbevaru on maavaravaru, mille geoloogilise uurituse maht võimaldab saada vajalikud andmed maavaravaru kaevandamiseks ja kasutamiseks. Tarbevaru kvalifitseeritakse geoloogilise uuringu alusel. Reservvaru on maavaravaru, mille geoloogilise uurituse maht võimaldab saada vajalikud andmed maavaravaru perspektiivi hindamiseks ja edasise geoloogilise uuringu suunamiseks. Prognoosvaru on maavaravaru, mille uurituse mahu määrab üldgeoloogiline uurimistöö. Prognoosvaru eraldatakse maardlaga piirneval alal väljaspool tarbe- ja reservvaru kontuuri või piirkonnas, kus maavarailmingute esinemise põhjal võib eeldada uue maardla olemasolu.

Planeeringuala läheduses kirde- ja põhjaosas asub maavarade registrisse kantud keraamilise savi maardla (registrinumbriga 1182), milles olev maavara on määratletud prognoosvaruna. Maardla koosneb tervikuna plokist nr 1. Hetkel puuduvad andmed nagu ulatuks savi maardla planeeringualaks oleva tuhavälja alale. Rohkem maardlad planeeringualal või selle lähipiirkonnas ei ole.

Maavaravaru tarbevaru ja reservvaru jagunevad nende kasutamisevõimalikkuse ja majandusliku tähtsuse alusel aktiivseks ja passiivseks.

Maavaravaru on aktiivne, kui selle kaevandamisel kasutatav tehnoloogia ja tehnika tagavad maapõue ratsionaalse kasutamise ja keskkonnanõuete täitmise ning maavara kasutamine on majanduslikult kasulik.

Maavaravaru on passiivne, kui selle kasutamine ei ole keskkonnakaitseliselt võimalik või puudub vastav tehnoloogia, kuid mis võib tulevikus osutada kasutuskõlblikuks.

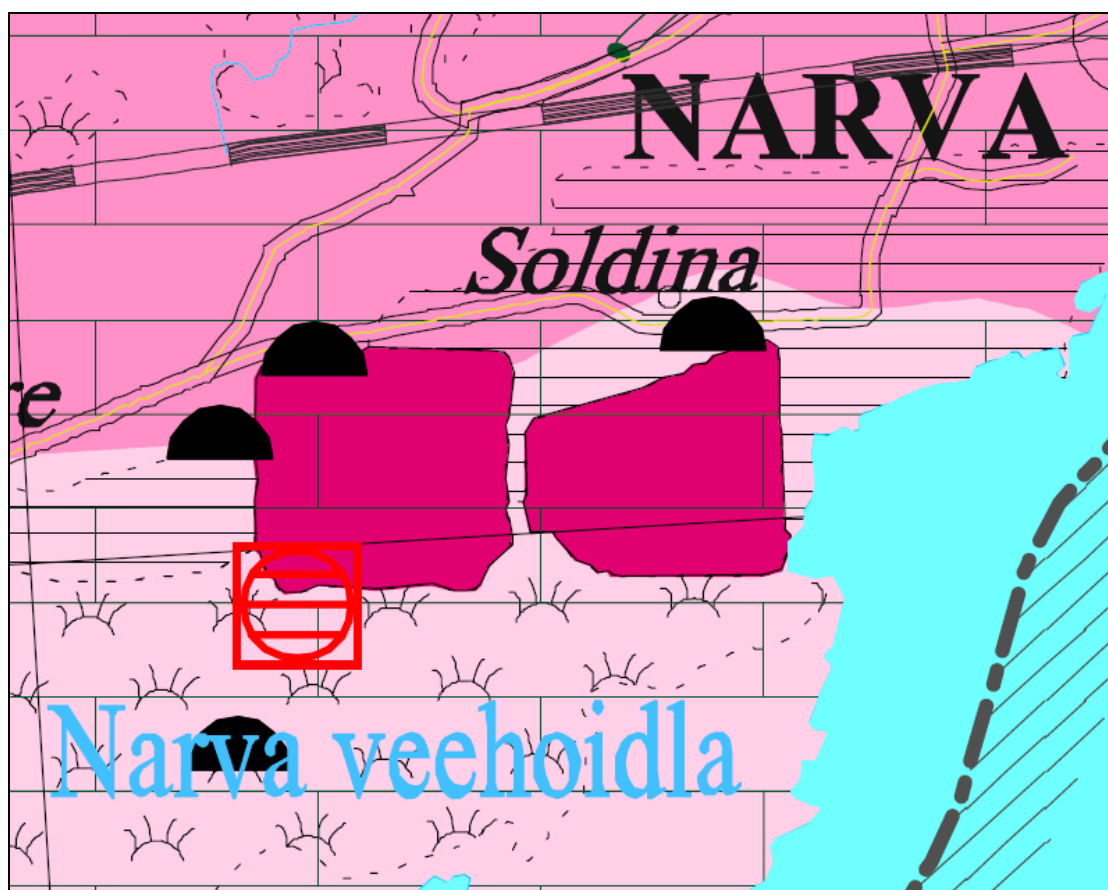
Planeeringulahendusega ei kavandata tuulikuid maardla peale ning seega võib väita, et planeeringuga kavandatav tegevus ei mõjuta otseselt maavarade kasutamist.

Kaudselt võib positiivseks pidada põlevkivi kaevandamise vajaduse teoreetilist vähenemist tänu elektri tootmisele tuulikute poolt.

3.2.7 Mõju veele ja veevarustusele

Tuulikupargi rajamisel ei ole vajalik veeressursi (sh joogivee) kasutamine, mistõttu olemasolevate veetarbijate olukorda tuulikupargi rajamine ei muuda.

Eesti Geoloogiakeskuse andmetel (põhjaveekaitstuse kaart) on planeeringualal põhjavesi enamasti nõrgalt kaitstud ning osal alal kaitsmata. Kogu Ida-Viru maakonna põhjaosas on pinnakate õhuke ja põhjavesi reostuse eest halvasti kaitstud.



Maapinnalt esimese aluspõhjalise veekompleksi põhjavee loodusliku kaitstuse (reostusohhtlikkuse) hinnang:

- Kaitsmata (väga kõrge reostusohhtlikkus), alvarid; moreeni <2m
- Nõrgalt kaitstud (kõrge reostusohhtlikkus), moreeni 2-10 m; Savi, liivasavi <2m
- Keskmiselt kaitstud (keskmine reostusohhtlikkus), moreeni 10-20m; savi, liivsavi 2-5m
- Suhteliselt kaitstud (madal reostusohhtlikkus), moreeni 20-50m; savi, liivsavi 5-10m
- Kaitstud (väga madal reostusohhtlikkus), moreeni >50m; savi, liivsavi >10m

Maapinnalt esimese aluspõhjalise veekompleksi iseloom:

- Poorsete kivimite põhjaveekiht
- Lõheliste ja karstunud kivimite põhjaveekiht
- Ilma olulise põhjaveevaruta kihid või veepidemed

Skeemkaart 12. Eesti põhjavee kaitstuse kaart 1:400 000 eesti geoloogiakeskus

Tuulikpargi ala sadevesi voolab tuhaplatoo kallakuse tõttu edelasse, suubudes Rohelisse järve (tegemist on tehisliku veekoguga, kus vee pH on väga kõrge ja kus puudub praktiliselt igasugune elu) ning sealt edasi läbi neutralisatsioonisüsteemi Narva veehoidlasse. Sadevee äravoolu tagamiseks platoolt rajatakse teedele vajalikud truubid ja muu äravoolusüsteem.

Tuulikutega seotud peamiseks riskiallikaks arvestades pinna- ja põhjavee reostumist on tuuleturbiini gondlis asuva käigukasti poolt kasutatav õli (kokku ca 400 l tuuliku kohta), mis gondli purunemisel või ebaõige õlivahetusprotseduuri korral võib sattuda karbonaatsest aluselisest tuhast koosnevasse pinnasesse, kus saab reostuse lokaliseerida ja kõrvaldada. Halvimal juhul, kui käigukastiõli ei seota karbonaatse tuha poolt keemiliselt vähelahustuvateks kompleksideks, võib õli kanduda pinna- või põhjavette.

Rahvusvahelise kogemuse põhjal tuulikute sedalaadi vigu praktiliselt ei esine, samuti teostatakse õlivahetust spetsialiseeritud ettevõtete ja kvalifitseeritud spetsialistide poolt, mistõttu veekogude ja põhjavee reostumise risk on praktiliselt olematu.

Seega võib väita, et tuulikutega seonduvalt ei halvene veekvaliteet ega teiste veetarbijate võimalused, samuti ei kaasne olulisi keskkonnareostuse tekkimise riske.

3.2.8 Tuhaväljale ehitamise eripäradest

Tuhaplatoo kui inimtekkeline pinnavorm/moodustis erineb ehitusgeoloogiliselt tavapärasest ehitusalusest. Tuhaväljal nr 2 on tuha paksus 4...22 m, piirdetammidel kuni 1,5 m paksem. Tuhaladestu on kihiline, pindmine osa on 0,5-1,5 meetri ulatuses (savi)liiva iseloomuga, selle all on tuhakiht tsementeerunud ja meenutab kihilist kaljupinnast (kuid sisaldab ka tsementeerumata vahekihte).

Tuhavälja lõunaosas on tuhakihi alumine osa kuni 1 meetri ulatuses plastne. Siin levib tuhakihi all kuni 0,5 m paksuses madalsoo ja rabaturvas, põhjaosas muld.

Tuhaplatoo erineva koostise põhjusteks on eeskätt pikaajalisel ladestamisel erinev tuha koostis, settimisega kaasnev heterogeensus – nii vertikaalne kui horisontaalne ning ladestunud tuha sattumine erinevasse keskkonda (näiteks kas aeroobsesse või piiratud välisõhu juurdepääsuga).

Seega, kuigi üldiselt võib tuhaplatood pidada heaks ehitusaluseks, tuleb igal konkreetsel tuulik paigutamise kohal kontrollida ehitusgeoloogilisi tingimusi ning valida sobiv vundamendi lahendus.

Tööde teostamisel tuleb arvestada kohatise (väga) kõrge pH väärtusega – rakendada olenevalt konkreetsetele tehtavatele tööde asjakohaseid keskkonnakaitse ja tervisekaitse vahendeid.

3.2.9 Jäätmetekke võimalused

Tuulest elektrienergia tootmisel kasutatakse taastumatuid loodusressursse tuuleturbiinide ja nende osade tootmisel ning tehnilisel hooldusel (näiteks

reduktoris kasutatav õli). Jäätmeid betoonvundamendi, metalli ja plasti näol tekib eeskätt tuuleturbiinide demonteerimisel nende eluea lõppemisel, kuid tuuleturbiine on lihtne demonteerida ja nende materjal taas- või korduvkasutada. Raskem on likvideerida betoonvundamente, kuid antud alal ei sega alles jäävad vundamendid oluliselt maakasutust. Samuti on vundamente tõenäoliselt võimalik kasutada uute rajatiste (näiteks uute tuuleturbiinide) osana.

Tuuleturbiinide püstitamisel soovitame tekkivad jäätmed sorteerida kohapeal ja suunata korduvkasutusse. Hilisema ekspluatatsiooni käigus tekkivate jäätmete käitlemine tuleb lahendada arukalt arvestades tekkivate jäätmete iseloomu ning järgides jäätmekäitluse alast seadusandlust.

3.2.10 Tuulikute ekspluatatsiooni riskidest

Korrektsele monteerimisel, kvaliteetsete ning nõuetele vastavate seadmete kasutamisel ja ekspluatatsioonil ei ole tuuleturbiinist lähtuv keskkonnarisk kuigi suur, kollapseeerumise juhud on üliharvad. Lisaks on elementaarne, et tuulikuparkide arendajad on ise huvitatud oma seadmete pikaajaliselt tööst ja tagavad seadmete stabiilsuse, et hoida ära vibratsiooni. Siiski ei ole võimalik välistada ka ekstreemseid juhtumeid, mille korral võib tekkida reostuse oht. Ohustatavaks piirkonnaks on tuuleturbiinide lähiümbrus. Peamiseks riskiallikaks on tuuleturbiini gondlis asuva käigukasti poolt kasutatav õli (kokku ca 400 l), mis gondli purunemisel võib sattuda pinnasesse ja halvimal juhul pinna- või põhjavette. Paksu tuhakihi tõttu ja aluselise pinnavee puhastamise abil tagatakse sedalaadi avariilise reostuse põhjavette ja veekogudesse sattumise reaalne välistamine.

Operatiivse info tuuleturbiini seisundist tagab pidev digitaalne telemeetria.

Õli lekke võimalus on vaid tuuleturbiini kollapseeerumisel, tõenäosus õlireostuse tekkeks õli nõuetekohasel vahetamisel on minimaalne. Vanaõli tuleb üle anda jäätmeluba ja ohtlike jäätmete käitluslitsentsi omavale isikule ning selle käitlemisel kinni pidada *Vanaõli käitlusnõuetest* (Keskkonnaministri 21. aprilli 2004. a määrus nr 23).

Sarnaselt muude seadmetega, võib ka tuulikutes ette tulla tehnilisi häireid, mis võivad põhjustada ka õnnetusi. Inimesele võivad need ohtlikuks muutuda juhul, kui tuuliku osad alla kukuvad või tuulik ise kollapseeerub. Sama risk on paljude teiste ehitiste puhul (nt hoonetel võib alla kukkuda katus). Kuna tuuliku labad on enamasti klaaskiust, ei tähenda mõra selles või murdumine kohe laba alla kukkumist.

Saksamaal, kus 2003. aastal oli 14 283 tuulikut, arutati samal aastal toimunud raskemate õnnetuste (nagu rootori- ja gondlikahjustused, põlengud) alusel välja, et tõenäosus nende tekkeks on 1 õnnetus 500 kasutusaasta kohta. Seega on tõenäosus väga väike. Hamburgis asuv firma TÜV Nord Gruppe on välja arvanud, et tõenäosus 10*10m suure tuulikuosa lendamiseks tuulikust 100 m kaugusele 125 m kõrguse torni puhul on üks 10 000 kuni 100 000 kasutusaasta kohta. Õnnetusi, kus kogu tuulik kokku kukkus, toimus Saksamaal nelja aasta (2000 – 2003) jooksul vaid 5. (Deutscher Naturschutzring. Grundlagenarbeit für eine Informationskampagne "Umwelt- und naturverträgliche Windenergienutzung in Deutschland (onshore)" www.wind-energie.de).

Tuulikute puhul on ühe riskifaktorina käsitletav tiivikute jäätumine ja suurel tiiviku kiirusel lahti murduvate jääkamakate oht. Eesti on suhteliselt riskivaba kliimaga piirkond, kuid mõningane oht sellisteks juhtumiteks siiski esineb

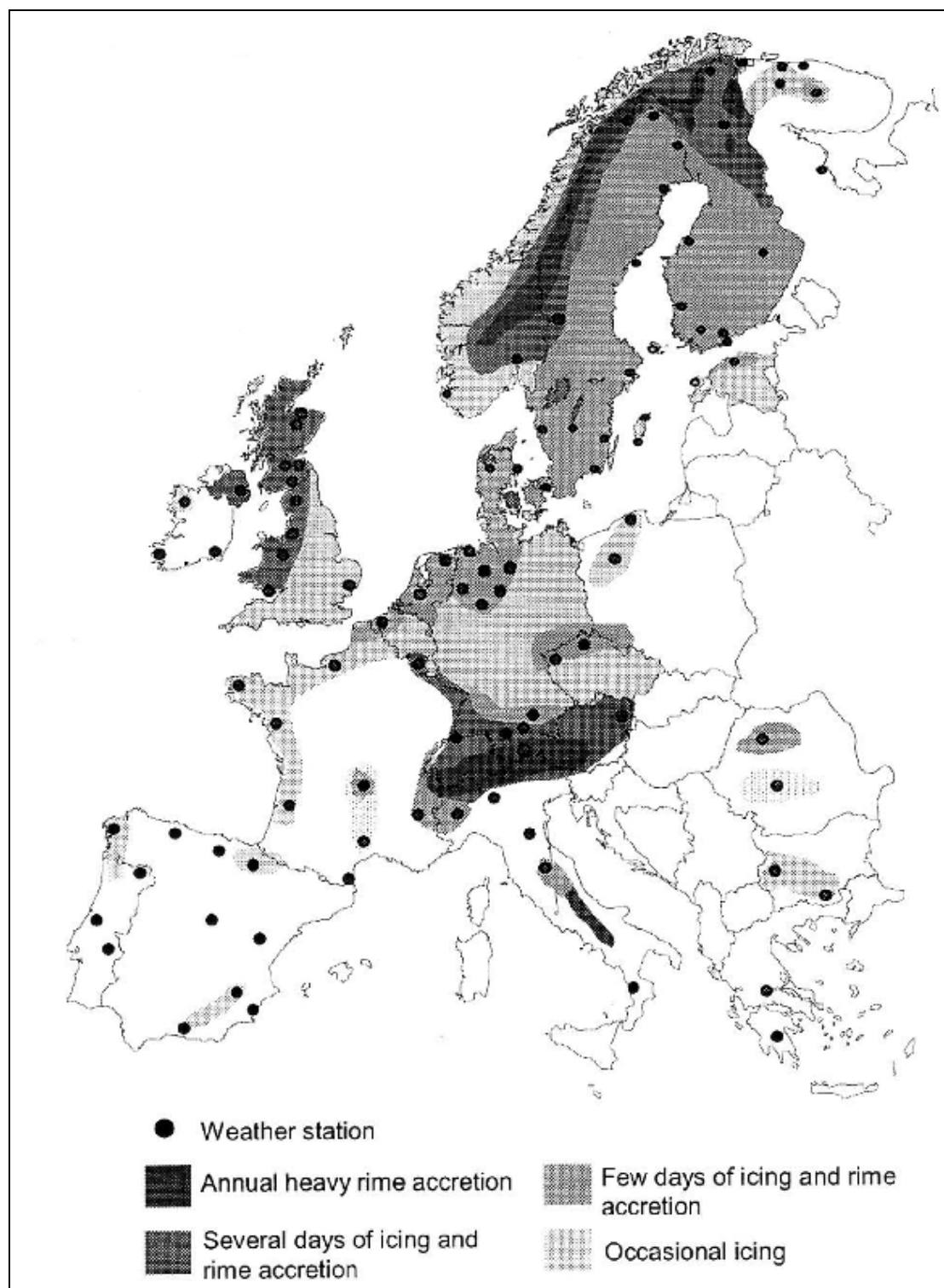
(hinnanguliselt kuni 5-6 päeva aastas). Ohu minimiseerimiseks on erinevaid tehnoloogilisi lahendusi, milliste seast peab tuulikute ülesseadja valima endale sobivaima, kuid ohutuse tagava konkreetse lahenduse.

Tuulikute rootorite jäätumine on probleemiks teatud piirkondades (nt mägistel aladel). Euroopa Komisjoni poolt juhitud projekti „Wind Energy Production in Cold Climates“ raames koostati nn jääkaart, mille järgi Eesti on ala, kus jäätumine on juhuslik (skaalal tugev-palju päevi-vähe päevi-juhuslik) vt skeemkaart 10.

Pöörlevatel rootoritel tekkivad jäätükid on suhteliselt väikesed ja arvutuslikult on kindlaks tehtud, et nt tuule kiirusel 18 m/s lendab jäätükk maksimaalselt 100 m kaugusele risti tuule suunaga. Suurim võimalik kaugus on 180 m. Saksamaal soovitatakse aladel, kus jäätumise tõenäosus on „palju päevi“ paigaldada tuulikud ohustatavatest objektidest kaugusele, mis leitakse järgneva valemiga: $1,5 * (\text{torni kõrgus} + \text{rootori läbimõõt})$. (Deutscher Naturschutzring Grundlagenarbeit für eine Informationskampagne "Umwelt- und naturverträgliche Windenergienutzung in Deutschland (onshore)" 2005. www.wind-energie.de). Seda vaid juhul, kui tuulik ei ole varustatud labade küttesüsteemiga või automaatse juhtimiseseadmega, mis jäätumise puhul seadme seiskab.

Isegi toodud valemit aluseks võttes, ei kujuta Narva tuulikuparki kavandatavad tuulikud jäätumisel ohtu, kuna ca 300 meetri kaugusel elamuid ei ole. Lähemale jäävad teed on väikese kasutusintensiivsusega ja on osaliselt suletud territooriumil. Tööstusjäätmete prügila värav ja territoorium tuleks siiski varustada jäätükkide lendumise ohust informeerivate hoiatussiltidega, et prügilat käitav personal oleks teadlik ohust ning oleksid rakendatud vastavad tööohutusmeetmed. Talveperioodil tuleb turistide ja teiste huviliste ligipääsu tuulepargi territooriumile piirata või jällegi rakendada vajalikke isikukaitsemeetmeid.

Jäätumise vastu rakendatakse enamasti tiivikute soojendamise süsteeme, mida on plaanitakse kasutada ka Narva tuulikupargis. Üldjuhul kuulub tiivikute soojendussüsteem kaasaegsete tuulikute nn standardvarustusse.



Skeemkaart 13 Tuulikute jäätumisohtu käsitlev nn „jääkaart“.

Tuulikute tehniline korrasolek, mis on eelduseks kõikvõimalike riskide minimiseerimiseks, garanteeritakse tuulikupargi haldaja/omaniku poolt kogu ekspluatatsiooni perioodil.

3.2.11 Tuulikupargi mõju seoses elektri-, magnet- ja elektromagnetväljaga

Tuulikuparkide rajamisel on sageli küsimuseks - kuidas tuulikud mõjutavad raadio, televisiooni ja mobiilside kvaliteeti.

Et tuuliku poolt tekitatud elektromagnetlained saaksid segada signaale, peavad eksisteerima järgmised tingimused

- signaali olemasolu,
- tuuliku generaatori süsteem peab muutma raadio laineid,
- raadio signaali vastuvõtja peab olema sisse lülitatud,
- vastuvõtja peab olema aldis muudetud signaalile.

Kogemused tuuleparkidest, analüütiline modelleerimine ja EMI (Electromagnetic Interference – elektromagnetiline mõjutus) uuringutest saadud kogemused näitavad tuulegeneraatorist tulenevaid järgnevaid mõjutusi ja nende ulatust:

- TV lainete mõjutus. See on tuulegeneraatori töötamisel tekkivate elektromagnetlainete mõjutuste murettekitavaim valdkond. Seda tüüpi mõjutust iseloomustatakse tavaliselt pildi moonutuste kaudu (näiteks pildi virvendus sünkroonis tuuliku labade pöörlemisega). Selle probleemi lahenduseks on tehtud palju tööd ning saavutatud ka edu. Tuleks veel mainida, et need elektromagnetlained ei avalda mõju digitaalsele televisioonile ja enamikele SAT TV võrkudele. (Hydro Tasmania, 2002 ; Sengputa and Senior, 1994).
- FM raadio mõjutus. Elektromagnetlainete mõju fm raadiosidele on täheldatud ainult labori tingimustes ja see avaldub tausta sahinana FM raadio mängimise ajal. Sellel alal tehtud uuringud näitavad, et tuulegeneraatorite poolt tekitatud elektromagnetlained ei avalda mõju FM raadiotele isegi juba paarikümne meetri kaugusel olles. (Connell Wagner PPI, 2004).
- Mõjutus õhusõidukite navigatsiooni- ja maandumissüsteemidele. Ringsuunaline kauguse mõõtmise süsteem (VOR, radar) on katsetatud analüütiliste mudelite teel. Uuringud näitavad, et seisev tuulik võib põhjustada häiringud VOR süsteemide töös. Töötava tuuliku korral mõjutused tunduvad nõrgenevad. Olemasolevad FAA (Federal Aviation Authority) reeglid keelavad elektrienergia tootmiseks kasutatava ja töötava tuuliku ehitamise lähemale kui 1 kilomeeter VOR süsteemist. (Sengputa and Senior, 1994).
- Mobiilside võrk koosneb kõrvuti asetsevatest tsoonidest, mille raadius varieerub 2 – 10 km. Igal tsoonil on oma baasjaam, mis saadab ja võtab vastu signaali üle kogu antud tsooni. ACA (Australin Communications Authority) uuris kolme mobiilside firmat, mille baasjaamad asusid tuulepargi läheduses. Kõik kolm teenusepakkujat tegid ka oma uuringud ning kinnitasid, et tuulepargid ei häiri signaali saatmist ega vastuvõtmist. (Connell Wagner PPI, 2004).

Samas on tuulikute puhul tegemist suure ehitisega ning sarnaselt suurte hoonetega võivad nad tekitada niinimetatud „surnud punkte“. Seetõttu tuleks tuulikute paigutamisel arvestada ka suunda, kuhu tuulik mobiilside baasjaamast jääb, et kaotada ära võimalikud „surnud punktid“.

- Satelliitteenuste mõjutus. Geostatsionaarset orbiiti kasutavad satelliitteenuseid ei tohiks tuulikutes tekkivad elektromagnetlained segada ja seda tõusunurga erinevuse tõttu enamikel laiuskraadidel ja antennide kasutamise tõttu. (Sengputa and Senior, 1994).
- Südamestimulaatorite suhtes ei ole teadaolevalt mahukaid uuringuid teostatud, kuna kaebuseid ei ole esinenud. Siiski on suhteliselt kindel, et kui ka mingit mõju peaksid elektromagnetlained südamestimulaatoritele avaldama, siis on need väga tühised ning ei ole ohtlikud.

Üldiselt tuulegeneraatori poolt tekitatud elektromagnetlainete mõjutusi on tugevalt piiratud. Torn ja labad on sihvakad ja kumerad, seetõttu nad pigem hajutavad kui takistavad ja peegeldavad laineid. Tüüpilised labad on valmistatud klaasiga tugevdatud plastikust, mis on põhimõtteliselt elektromagnetlainete jaoks läbipaistev. Vaatamata sellele, et tänapäevaste tuuleturbiinide mõjutused on väga tühised, ei ole neid täielikult elimineeritud. Siiski kõikide potentsiaalsete mõjutuste puhul saab neid leevendada, vältida või kompenseerida. Mõjutusi saab minimeerida ja elimineerida kasutades spetsiaalsete lahenduste kombinatsioonidega ja turbiinide õige asetusega.

3.2.12 Globaalne ja üleriigiline keskkonnamõju

Tuuleenergia kui keskkonnasõbraliku energia kasutamine on globaalses ja üleriigilises kontekstis üldjuhul keskkonnasõbralikum kui fossiilsete kütuste (näiteks Eestis valdava põlevkivi) kasutamine. Näiteks 1 kWh elektri tootmiseks kulub umbes 1,4 kg põlevkivi. Kui 5% elektrist toodetakse Eestis tuule abil, siis väheneks põlevkivivajadus 0,67 mln tonni aastas, mis ligikaudse arvutuse põhjal säästaks otsesest ümberkaevamisest aastas 15 ha maad. Kaevanduse mõjuala taimkattele, loomastikule ja iseäranis põhjaveele võib olla suurusjärke suurem. Põlevkivielektri tootmisel paisatakse 1 MWh elektrienergia tootmisega (tänapäevase tehnoloogiaga) atmosfääri 1350 kg CO₂-e, 1,1-1,5 kg NO_x-i ja 10-18 kg SO₂-e. 2004 aastal läbi viidud Vestase V90-3,0 MW tuuleturbiini uurimuses leiti, et seda tüüpi maismaa tuulik toodab sama koguse energiat, mis läks tema enda tootmise peale 6,6 kuuga ja avamere tuulik 6,8 kuuga. (Seda on 2,2 kuu võrra vähem kui sama firma eelmise turbiini mudeliga). Tuulikute eeldatavaks elueaks on 20 aastat ja siit järeldus, et seda tüüpi tuulik toodab oma eluaja jooksul üle 35 korra rohkem energiat, kui läheb tema enda tootmiseks (on ka uuringuid, mis näitavad tuuliku poolt toodetava ja tema tootmise/hooldusele kuluva energia üle 80 kordset vahet). Väga heas asukohas toodab see tuulik umbes 280 000 MWh oma eluea 20 aasta jooksul – võrreldes seda mõjuga keskkonnale, siis paisatakse selle tuuliku töötamisega 230 000 tonni vähem süsihappegaasi õhku kui sama energia koguse saavutamisel kivisöe põletamisel. Lisaks sellele saab tuuliku eluea lõppedes 80% tuulikust taaskasutada.

Peab märkima Eesti põlevkivielektrijaamade tootmisvõimsuste tehnoloogilisi reguleerimisvõime piiranguid, mistõttu ei suudeta kogu tuuleelektri toodangu võrra võrdses koguses põlevkivi põletamist tänases süsteemis vältida. Põlevkivi või näiteks kivisöe või fossiilse maagaasi põletamise vältimine tuuleenergiaga asendamise kaudu pole maailmapraktikas ka olulisim aspekt. Pigem on tähtis

katta maailmamajanduse kasvuga pöördumatult kaasnevat elektrivajaduse kasv taastuenergia allikate kasutamisega.

Gloaalne ja ka üleriigiline positiivne keskkonnamõju jääb kohapeal tihtipeale „kasuna“ tunnetamata, kuid vaatamata sellele see siiski eksisteerib ja seda tuleb ka kohalike otsuste tegemisel arvestada.

Narva tuulikupargi arendamine on globaalse ja üleriigilise keskkonnamõju kontekstis olulise positiivse mõjuga ettevõtmine.

3.2.13 Kumulatiivsed mõjud

Mõju hindamisel pöörati tähelepanu ka mõju erinevale avaldumisviisile – kumulatiivsusele, sünergilisusele ja ajalisele dimensioonile. Tuleb aga tunnistada, et koosmõjude hindamise meetodika (ja pealegi kompleksele strateegilisele dokumendile – antud juhul tuulikupargi teemaplaneeringule) ei ole maailmas kaugeltki nii hästi välja töötatud kui nn tavaline mõju hindamine. Ka Eestis on sellekohane teemakäsitus suhteliselt uus ja kindlasti ka jätkuvalt täiendamist vajav kõigis keskkonnakorraldusega tegelevates sektorites (näiteks vastavasisuliste meetodiliste materjalide väljatöötamine keskkonnaministeeriumi kureerimisel jms).

Erialakirjanduses käsitletakse kaudseid ja kumulatiivseid mõjusid ning koosmõju teemat järjest aktiivsemalt ja tähelepanu vajavana. Siiski on teema alles arenemas ning ka näiteks ka definitsioone on ohtralt - seetõttu on rakenduslikes keskkonnamõju hindamistes kõiki kolme tüüpi mõjusid käsitletud koondnimetusega – kumulatiivsed mõjud (sarnaselt ka Eesti praktikas). Sisuliselt on selline lähenemine õigustatud, sest kumulatsiooniaspekt on ühiselt omane kõigi kolme tüübi keskkonnamõjudele.

Kumulatiivne mõju on üksikute tegevuste ja mõjuliikide koostoimes avalduv/tekkiv mõju (mis ei pruugi olla erinevate mõjude „aritmeetiline summa“).

Osaliselt on kumulatiivsust arvestatud eespool peatükkides käsitletud iga teema juures integreeritult tavapärase keskkonnamõjude hindamise loogilise osana.

Kumulatiivse mõju aspekt on Narva tuulikupargi teemaplaneeringu puhul tähelepanuväärne seoses rohkearvuliste tuulikuparkide rajamisega ulatuslikumas piirkonnas (Ida-Virumaa), mis võiks võimendada negatiivseid aspekte.

Käesoleval ajal on maakonnas planeerimise ja arendamise erinevates faasides kuni kümme tuulikuparki.

Kumulatiivne mõju Narva tuulikupargi kontekstis võib osutada märkimisväärseks eeskätt visuaalsest aspektist. Nii nagu visuaalne aspekt tervikuna on paljuski subjektiivne, on visuaalse aspekti kumulatiivsust veelgi keerukam hinnata. Eeskätt väljenduks häirivus avalikkuse arvamuses *a la* „meie piirkonnas on liiga palju tuulikuparke“. Senini sellekohast aktiivset ja rohkearvulist arvamust ei eksisteeri. Seega võib tänasel päeval visuaalse aspekti kumulatiivset mõju pidada (veel) väheoluliseks.

Võimalik kumulatiivne mõju näiteks linnustikule või rohevõrgustikule ei ole Narva tuulikupargi puhul KSH töögrupi hinnangul märkimisväärne.

3.2.14 Tuuleturbiinide keskkonnakaitseliselt oluliste tehnoloogiliste parameetrite analüüs parima võimaliku tehnoloogia (BAT – best available technology) aspektist

Parima võimaliku tehnoloogia aspektist tuleks kaasaegseid suure võimsusega tuuleturbiine eelistada väiksema võimsusega (nominaalne võimsus alla 500 kW) seadmetele, sest keskkonnale avaldatav mõju on keskmise ja suure võimsusega tuuleturbiinidel sama, aga elektrienergia toodang mitu korda suurem ning parem on ka väljastatava energia kvaliteet. Narva tuulikuparki püstitatava tuuliku konkreetne mark ega mudel ei ole veel lõplikult selge, kuid tegemist on kindlasti suurevõimsusega kaasaegsete uute tuulikutega.

Tuuleturbiinide konstruktsioonis kasutatakse nii sõrestik kui monoliitseid maste. Kaasaegsete tuuleturbiinide puhul on levinumad monoliitsed mastid, mis mõjuvad esteetilisemalt. Narva tuulikuparki rajatakse torutorniga tuulikud.

Arvestades tuulest energia tootmiseks sobivate alade piiratust tuleks nende piirkondade efektiivseks kasutamiseks eelistada tuuleturbiine, mis oleksid:

- suure kasutusteguriga ning elektrivõrkude tööd toetavad viimase põlvkonna tuuleturbiinid, mis annavad sama pindalaga maatükki kasutades rohkem energiat,
- suure nominaalse võimsusega ja lülituksid tööle ning saavutaksid maksimaalse võimsuse antud asukohale optimaalse tuule kiirusega,
- reguleeritava müratasemega,
- monoliitse torniga, millesse oleks visuaalse reostuse vältimiseks integreeritud tuuleturbiini tööks vajalikud lisaseadmed.

Tuulikuparkide planeerimisel/kujundamisel tuleb arvestada valdavate tuultega ja paigutada tuulikud viisil, mis võimaldaks igal seadmel toota maksimaalselt energiat. Ebaefektiivne on tuulikute paigutamine liialt tihedasti või valitsevate tuulte suhtes vale nurga alla – tuulepealsed tuulikud tekitavad turbulentsse õhuvoo ning hakkavad tuulealustelt nõ tuult ära võtma.

Maakasutusintensiivsus (pindala toodetava kWh kohta) ja avaldatav keskkonnamõju on suurema võimsusega tuulikutel väiksem kui väikestel tuulikutel. Suurem toodetav energiakogus tähendab suuremat keskkonnasõbralikkust, kuna iga toodetava kWh kohta tuleb vähem utiliseeritavat materjali, vähem visuaalset reostust, vähem võimalust lindude hukkumiseks.

Narva tuulikuparki rajatavad tuulikud on käesolevaks ajaks kasutatava informatsiooni põhjal kaasaegsed suure võimsusega tuulikud ning sobivad kasutamiseks Narva tuulikupargis. Tuulikute paigutus tuulikupargis on optimaalne.

3.2.15 Seire

Tänapäeval ei ole tuulikuparkidele kehtestatud (näiteks Keskkonnaministeeriumi poolt) ühtseid kriteeriume seire teostamiseks. Samuti ei ole välja kujunenud sellekohast head tava.

Mõningatel juhtudel on seire soovitusel kirjutatud projektide keskkonnamõju hindamise aruannetesse, kuid nende reaalse teostamise kohta on info lünklik.

Hädavajaliku spetsiifilise seire järele planeeritava tuuliku ja olemasoleva Narva tuulikupargi eksploatatsiooniperioodil otsene vajadus tänase päeva teadmiste alusel puudub.

Kui tuuleparkidele kehtestatakse (näiteks Keskkonnaministeeriumi poolt) ühtsed kriteeriumid seire teostamiseks ja planeeritav tuulikupark vastab neile kriteeriumitele, siis tuleb vastavat seiret teostada.

Narva tuulikupargis teostatakse loomastiku osas linnustiku ja nahkhiirte eelseire mille tulemusi on planeeringu koostamisel arvestatud.

Tuulikute tehnilise korrasoleku ja töörežiimi seiret teostab tuulikupargi operaator.

3.3 KSH kokkuvõte ja lõppjärelused

Narva tuulikupargi planeerimislahenduse väljatöötamisel sama-aegselt läbiviidud konstruktiivne KSH protsess oli vajalik parima võimaliku planeeringulahenduse koostamiseks. Suur osa KSH protsessis analüüsitud infot ja selle põhjal tehtud ettepanekuid kasutati ja võeti arvesse planeeringulahenduse koostamisel.

Planeeringu elluviimisel ei ole ehitisi, mille ehitusprojekti koostamisel tuleks praeguste teadmiste juures läbi viia keskkonnamõju hindamine. Tähelepanu tuleb pöörata tuhaplatoo füüsikalise-keemilistele omadustele eeskätt tuulikute vundamentide projekteerimisel ja ehitamisel – vajadusel kaasata keskkonnakaitse ja tervisekaitse spetsialiste.

KSH töögrupi hinnangul ja arvestades kehtivaid arendusdokumente on kavandatava tuulikupargi rajamine mõistlik realiseerida.

Lisa 1 Planeerimis- ja KSH protsessi juriidiline menetlus (pass)


Tegevused	Vastutaja ja tähtajad	Kuupäevad ja asutused
Ettepaneku tegemine Narva linnavalitsusele Teemaplaneeringu algatamiseks	AS Eesti Energia Taastuvenergia Ettevõtte	11.10.2006
ÜP ja KSH algatamine	Narva Linnavalikogu otsus	Algatamise otsus: 14.12.2006 otsus nr 237
Teavitamine meedias	Narva Linnavalitsus	Põhjarannik 24. detsember.2006.
Maavanemale maa-ala määramise taotlus ja maavanema vastus	Narva Linnavalitsus PS §8 lõige 5 ja 6	Narva Linnavalitsus:16.01.2007 nr 1-12/41
Maavanema kiri planeeringuala määramise kohta	Kiri ning planeeringuala skeem	Maavanem: 17.01.2007.a.nr.1.2-38/234
Regionaalministrile planeeringuala kooskõlastuse taotlus	Linnavalitsus PS §8 lõige 5 ja 6	Linnavalitsus: 23.01.2007 nr 1-12/63
Siseministeeriumi vastus	Siseministeerium Planeeringute osakond	Siseministeerium: 13.02.2007 nr 13-3-948
Narva Linnavalikogu otsuse muutmine	Narva Linnavalikogu otsus	Muutmise otsus 26.04.2007 nr 138
Regionaalministri kooskõlastus	Siseministeerium Planeeringute osakond	Siseministeerium: 05.2007 nr 13-3-4677
Teemaplaneeringu ja KSH algatamisest teavitamine	Konsultant (OÜ Hendrikson&Ko) 14 päeva jooksul. KMHS §35, lõige 6.	Sotsiaalministeerium – vastas (21.12.2006 nr 336/06)
Teavitamine meedias	Narva Linnavalikogu	Põhjarannik 28.12.2006
Planeeringu lähteseisukohtade avalikust arutelust ja KSH programmi avalikust väljapanekust ja avalikust arutelust teatamine	Konsultant (OÜ Hendrikson&Ko) KMHS §37, lõige1.	29.01.2007 nr. 24/07 Ametlikud Teadaanded Ajaleht Põhjarannik – 28.01.07 ja 01.02.07 Eesti Keskkonnaühenduste Koda –e-mail Maaomanikud – 2 kirja Sotsiaalministeerium Kultuuriministeerium Keskkonnaministeerium Ida-Virumaa Keskkonnateenistus
Ida-Virumaa keskkonnateenistuse kiri KSH programmi sisu osas	Ida-Virumaa keskkonnateenistus	13.02.2007 nr 32-12-3/9767-2
KSH programmi avalik väljapanek	Konsultant, 14 päeva, KMHS §37, lõige 3	05-21.02.2007. Hendrikson&Ko kontor ja koduleht
KSH programmi ja planeeringu lähteseisukohtade avalik arutelu	Konsultant KMHS §37,lõige 3	27.02.2007. Narva linnavalitsus
Parandused, kirjalikele küsimustele vastamine	Konsultant, KMHS §37,lõige 5	Kirjalikke küsimusi ei laekunud
KSH programmi esitamine KKT-le heakskiitmiseks	Konsultant	01.03.2007 kiri nr. 62/07
KSH programmi heakskiitmine	Ida-Virumaa Keskkonnateenistus	12.03.2007 kiri nr 32-12-3/14525-2

Tegevused	Vastutaja ja tähtajad	Kuupäevad ja asutused
KSH aruande avalikust väljapanekust ja ÜP planeerimisettepaneku avalikust arutelust teatamine	Konsultant, Linnavalitsus/Linnavolikogu, KOKS §37, lõige 5; KMHS §41	06.06.2007 195/07; 196/07; 202/07, 203/07 Ametlikud Teadaanded Ajaleht Põhjarannik Sotsiaalministeerium Kultuuriministeerium Keskkonnaministeerium Ida-Virumaa Keskkonnateenistus Virumaa Tervisekaitsetalituse Ida-Viru osakond Vaivara Vallavalitsus Maaomanikud (8 kirja) Eesti Keskkonnaühenduste Koda –e-mail
KSH aruande avalik väljapanek	Linnavalitsus/Linnavolikogu, 21 päeva, KMHS §41; KOKS §37, lõige 5.	08.06-03.07.2007 Hendrikson&Ko kontor ja koduleht
KSH aruande ja ÜP planeerimisettepaneku avalik arutelu	Linnavalitsus/Linnavolikogu, konsultant. PS §16, lõige 2; soovitatavalt üks nädal peale avalikku väljapanekut	03.07.2007 Narva linnavalitsus. Arutelu protokoll
Planeerimisettepaneku (koos KSH'ga) saatmine maavanemale järelvalvesse lisakooskõlastuste määramiseks	Linnavalitsus/Linnavolikogu	Ida- Viru maavalitsuse vastus lisakooskõlastuste kohta. 18.06.2007 nr 1.2-38/2100
KSH aruande esitamine KKT-le	Konsultant, KMHS §42, lõige 1	OÜ Hendrikson & Ko kiri KKT-le
KSH aruande heakskiitmine	KKT, 30 päeva jooksul dokumentide saamisest; KMHS §42, lõige 1	KKT kiri 01.08.2007 nr 32-7-1/36225-2
ÜP esitamine kooskõlastusteks ja planeerimisettepaneku kooskõlastused	Linnavalitsus/Linnavolikogu, PS §17, lõige 2, konsultant. KKT, naabervallad, kaitstavate objektide valitsejad; 30 päeva jooksul dokumentide väljasaatmisest; PS §17, lõige 5	Kooskõlastused KKT 01.082007 Maanteeameti Narva spetsialist 12.06.07 Ida- Eesti Päästkeskus 08.06.07 Virumaa Tervisekaitsetalitus 29.06.07 OÜ Põhivõrk 20.06.07 AS Narva Elektriijaamad 20.06.07 Kirde Piirivalvepiirkond 20.07.07 MKM 23.07.07 Vaivara Vallavalitsus 24.07.07
Otsus ÜP vastuvõtmise ning ÜP avaliku väljapaneku ning avaliku arutelu kohta	Linnavalitsus/Linnavolikogu, KOKS §22, lõige 1	Narva Linnavolikogu otsus 16.08.2007 nr 336
Teatamine ÜP avalikust väljapanekust ja avalikust arutelust	Linnavalitsus/Linnavolikogu; vähemalt üks nädal enne väljapanekut, PS §18, lõige 6	Ajaleht Gorod 31.08.2007 Ajaleht Põhjarannik 28.08.2007
ÜP avalik arutelu	Linnavalitsus/Linnavolikogu, konsultant. 1 kuu jooksul peale avaliku väljapaneku lõppemist, PS §21, lõige 1.	Avaliku arutelu protokoll 29.10.2007
Info ajalehes arutelu tulemuste kohta	Linnavalitsus/Linnavolikogu. 2 nädala jooksul avalikust arutelust, PS §21, lõige 3.	Ajaleht Gorod 02.11.2007 Ajaleht Põhjarannik 02.11.2007
ÜP esitamine maavanemale järelevalveks	Linnavalitsus/Linnavolikogu	Linnavalitsus 26.11.1007 nr 1.2-38/3889-2
ÜP kehtestamine	Linnavalitsus/Linnavolikogu, KOKS §22, lõige 1	Narva Linnavolikogu otsus 18.12.2007 nr 462

Tegevused	Vastutaja ja tähtajad	Kuupäevad ja asutused
ÜP kehtestamisest teatamine	Linnavalitsus/Linnavolikogu, 1 kuu jooksul kehtestamise otsusest. PS §25, lõige 4	Ajaleht Gorod 28.12.2007 Ajaleht Põhjarannik 28.12.2007

Lisa 2 Teemaplaneeringu ja KSH protsessiga seotud dokumendid

Teemaplaneeringu algatamise ettepanek

NARVA ARHITEKTUURI JA LINNA PLANEERIMISE AMET	
ÜLDPLANEERINGU ALGATAMISE TAOTLUS	
1. ÜLDANDMED	
Taotleja nimi : AS Narva Elektriijaamad, registrikood 10579981 Postiaadress ja telefon : Elektriijaama tee 59, Narva 21004, Tel. 7166100 Juhatuse liige : Ilmar Petersen Postiaadress ja telefon : Elektriijaama tee 59, Narva 21004, Tel. 71 66100	
2. PLANEERINGU EESMÄRK	
Taotletav planeeringuala : Balti SEJ tuhaväli nr 2. Elektriijaama tee 106. Katastritunnus 51108:003:0002, pindala 7136605 m ² Planeeringu eesmärk : Narva tuhaväljade tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku üldplaneeringu teemaplaneeringu teostamine Käesolevaga teeme Narva Linnavalitsusele, lähtudes planeerimisseaduse § 10 lg 1, ettepaneku algatada Narva tuhaväljade tuulepargi asukoha valiku üldplaneering ning lähtudes keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 35 lg 1, algatada strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega kaasneva keskkonnamõju strateegiline hindamine. Kavandatav Narva tuulepark kuulub vastavalt Vabariigi Valitsuse määrusele nr. 198, 15. 07. 2003. a. Oluliste ruumilise mõjuga objektide nimekirja, mille asukoha valikul on vastavalt planeerimisseaduse § 8 lg 5 kohustuslik olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku üldplaneeringu koostamine. Olulise ruumilise mõjuga objekti üldplaneeringuga planeeritava maa-ala suuruse määrab maavanem koostöös vastava kodaliku omavalitsusega ja kooskõlastab regionaalminister. Äri- või tootmistegevuse kirjeldus (olemasolu korral) : Elektrienergia tootmine	
3. PLANEERINGUGA KAVANDATAV	
Krundipiiride muutmise ja/või kruntideks jagamine (kruntide arv) : Vajadusel määratakse planeeringuga. Krundi olemasolev ja kavandatav sihtotstarve : Olemasolev – jäätmehooldla maa. Kavandatav – tootismaa, liiklusmaa, jäätmehooldla maa, vms (täpsustatakse planeeringuga). Ehitiste arv : Määratakse planeeringuga Korruselisus : Määratakse planeeringuga Ehitusalune pind : Määratakse planeeringuga Tehnovõrkude ja -rajatiste vajadus : Tuulegeneraatorite, juurdepääsuteede ning montaaživäljakute, elektri- ja sideliinide rajamine, valve- ja turvasüsteemide ja rajatiste paigaldus Muu : -	
4. TAOTLUSELE LISATAVAD KOHUSTUSLIKUD MATERJALID	
1. AS Narva Elektriijaamad B-kaardi koopia 2. Kinnistamisotsuse ärakiri 3. Katastritunnuse 51108:003:0002 plaani ärakiri 4. Tehniline abi Narva 50 MW tuulepargi rajamiseks. Projekti lühi tutvustus	
5. MÄRKUSED	
Käesoleva taotluse esitamisega võtab taotleja teadmiseks: 1. Vastavalt Ehitusseaduse § 13 tuleb taotlejal vajadusel sõlmida kohaliku omavalitsusega koostööleping ning tehnovõrkude ja rajatiste väljajähtamise kohta. Taotleja vastutab esitatud andmete ja dokumentide täpsuse eest. Omaniku nimi, allkiri ja kuupäev: /Ilmar Petersen/ 11. oktoober 2006.a.	
<div style="text-align: right;">  <p>Narva LV Arhitektuuri Amet SISSE TULNUD Nr. 1118/1-11</p> </div> <div style="text-align: center;">  </div>	

Teemaplaneeringu algatamise otsus



OTSUS

Narva

14.12.2006. a nr 237

Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu algatamine

1. Asjaolud ja menetlemise käik

Planeeringu algatamise ettepaneku on esitanud AS Narva Elektriijaamad. Planeeringu piirkond asub Elektriijaama linnaosas piirnedes põhjast Narva – Mustajõe teega T13109 - V, idast BEJ tuhaväljaga nr1, lõunast Kõrgesooga ning läänest Narva linna prügilaga. Tuhaväljast kirdesse jäävad Vaivara valla haldusterritooriumile jäävad aiandusihistu „Arumäe” suvilad ning Madise Talu

2. Õiguslikud alused

Vastavalt Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõike 1 punkti 31 kohaselt on üldplaneeringu algatamine volikogu ainupädevus ja üldplaneering algatatakse Planeerimisseaduse § 8 lõike 1 § 10 lõike 4 ja § 12 lõike 5 alusel. Teemaplaneering koostatakse Planeerimisseaduse § 8 lõike 2 punkti 2 alusel. Lähteülesande koostamise alusteks on Planeerimisseadus ja Narva linna üldplaneering. Üldplaneeringu teemaplaneering vormistatakse Keskkonnaministeeriumi poolt välja antud soovituslike tingmärkide alusel (ET-2 0104-0174). Üldplaneeringu teemaplaneeringu juhtfunktsioonid siduda maakasutuse sihtotstarvetega, mis on toodud Eesti Vabariigi Valitsuse 24. jaanuari 1995.a määruses nr 36 "Katastriüksuse sihtotstarvete liikide ja nende määramise aluste kinnitamine". Lubatud/keelarud ehitise kasutamise otstarbed määratakse Majandus- ja kommunikatsiooniministri 26. novembri 2002. a määruse nr 10 "Ehitise kasutamise otstarvete loetelu" alusel. Planeeringu teksti koostamisel juhendada EV Planeerimisseaduse terminoloogiast. Kehtestatud teemaplaneering on aluseks tööprojekti koostamiseks (vajadusel väljastatakse projekteerimistingimused). Muud seadustest ja teistest õigusaktidest tulenevad kinnisomandi kitsendused ning nende ulatus.

3. Otsus

Algatada Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneering ning kinnitada planeerimise lähteülesanne nr DP 32-2006.

3.1 Üldandmed

Planeeringu piirkond: Narva linn, Elektriijaama linnaosa
Lähteülesanne on kehtiv kuni 2 aastat alates otsuse jõustumisest.

3.2 Planeeringu eesmärk

Narva tuhaväljade tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu teostamine.

Teemaplaneeringu koostamise eesmärgiks on tuulegeneraatorite, juurdepääsuteede ning montaaživäljakute, elektri- ja sideliinide rajamine, valve- ja turvasüsteemide ja rajatiste paigaldus. Teemaplaneeringu koostamisel tuleb läbi viia keskkonnamõju strateegiline hindamine vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadusele. Keskkonnamõju strateegilise hindamise tulemused kuuluvad arvestamisele tuulepargi teemaplaneeringu käigus.

3.3 Arvestamisele kuuluvad planeeringud

- Narva Linnavolikogu 28.11.2001a. otsusega nr. 92/49 kehtestatud Narva linna üldplaneering.
- Piirkonnas teostatavad ja kehtestatud detailplaneeringud.
- Ida-Viru maakonnaplaneering ning selle teemaplaneering "Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnamõjud" vastavalt selle kehtivusele Narva linna territooriumil.
- Olemasolevad piirkonna vec- ja kanalisatsiooniskeemid, piirkonna tehnovõrkude projektid.

3.4 Olemasoleva olukorra iseloomustus

Vaadeldav ala asub Põhja-Eesti lavamaal, kohalike jääpaisjärvede tasandikul. Piirkonna maastik on elektrijaamade ehitusega põhjalikult ümber kujundatud. Elektriyaamadele jahutusvee saamiseks rajati Narva veehoidla, mille tulemusena ujutati üle Narva jõe org absoluutkõrguseni 25 m. Likvideeriti Kulgu jõe alamjooks, jõgi suunati kanali kaudu otse Narva veehoidlasse. Kulgu jõe orgu rajati tuhaväljad.

Narva veehoidla rajati 1955-56. aastal. Tuhaväljade rajamist alustati 60-ndate aastate algul. Tuhaväli nr. 2 ja tema settetiik (Roheline järv) rajati 60-ndate aastate algul (väli avati tuha ladestamiseks 1964. a).

Tuhaväli on rajatud liigniiskele mineraalmaale. Tuhavälja lõunanõlva all laiub settetiik, nn Roheline järv, mis on moodustatud endise Kulgu jõe alamjooksu parema kalda soisele pinnasele. Rohelist järve ümbritseb lõunast Kõrgesoo raba, idast ja läänest on see piiratud tammidega. Rohelise järve alla jäänud Kõrgesoo raba idapoolsest osast kaevandati enne elektrijaama ehitamist Narva Kreenholmi tarbeks kütteturvast.

Lähimad pinnaveekogud on 100 m kaugusel edelas Kõrgesoo kraav ja 100 m kaugusel idas Balti Elektriyaama jahutusvee väljavoolukanal. Mõlema veekogu veed voolavad lõunasse, Narva veehoidlasse. Rohelist järve ümbritsev Kõrgesoo raba kraavid on ühenduses Narva veehoidlaga.

Tuhaväljast ca 0,5 km kaugusel läänes, Kulgu jõe vasakul kaldal asub üksikute majapidamistega Kõrgesoo küla, tuhavälja loodeosast ca 1 km kaugusel asuvad lähimad Arunäe küla majapidamised. Tuhavälja põhjapiiril paikneb Balti Elektriyaama tööstustsoon. Tuhaväljast nr. 2 asub 1 km kirde pool Balti elektrijaam.

3.5 Nõuded koostatavale planeeringule

3.5.1 Teemaplaneeringu koostamise aluskaardiks võtta olemasolevat situatsiooni tõeselt kajastav digitaalselt mõõdistatud geodeetiline alusplaan mõõtkavas 1:2000. Geodeetiline

alusplaan peab olema registreeritud Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti geodeesia ja maakorralduse osakonnas.

3.5.2 Teemaplaneering tuleb koostada, avalikustada, kooskõlastada ja vormistada vastavalt Planeerimisseadusele. Algstaadiumis peab töö sisaldama mitmeid lahendusvariante. Planeeringu koostamise käigus tuleb korraldada eskiislahenduste tutvustusi ja avalikke arutelusid. Aruteludel tuleb tutvustada ka erinevate lahendusvariantide elluviimisest tekkivaid mõjusid keskkonnale.

3.5.3 Kaart ja joonised tuleb üle anda dwg, dgn või dxf ning pdf formaadis. Tekst rtf ja pdf formaadis.

3.5.4 Teemaplaneeringu kaardil peavad olema esitatud ehituskõrguse ja -tiheduse näitajad. Seletuskiri peab andma piisava põhjenduse tuulegeneraatorite sobivusest väljapakutud asukohtadesse ning nende mõjust ümbritsevale keskkonnale.

3.5.5 Planeeringu koosseis esitada illustreeriv joonis.

3.5.6 Esitada planeeritava ala funktsionaalsed ja linnaehituslikud seosed lähimbrusega kogu linna territooriumi hõlmaval skeemil M 1:5000 või M 1:10000. Mõõtkava valik kooskõlastada Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametiga.

3.5.7 Olemasoleva olukorra iseloomustus - esitada krundipiirid, maakasutuse sihtotstarve, senised kokkulepped maakasutuse kitsendamise kohta ja olemasolev situatsioon planeeritava alal. Kaardile tuleb kanda need piirangud ja kitsendused mille kuja või kaitsetsoon on suurem kui 5 m. Muud piirangud esitada seletuskirjaliselt.

3.5.8 Juurdepääsuteede ja liikluskorralduse määramine - planeeringuga anda liikluskorralduse põhimõtted (teedevõrk kuni Narva-Mustajõe teeni)

3.5.9 Keskkonnavalasid ja heakorralduse põhimõtted:

5.9.1 anda planeeritava ala heakorralduse põhimõtteline lahendus;

5.9.2 planeeringu koostamisega samaaegselt tuleb läbi viia keskkonnamõju strateegiline hindamine.

3.5.10 Tehnovõrkude ja -rajatiste asukohad:

5.10.1 anda olemasoleva olukorra iseloomustus;

5.10.2 anda tehnovarustuse põhimõtteline lahendus

3.5.11 Kuritegevuse riske vähendavad nõuded ja tingimused lahendada vastavalt Eesti standardile EVS 809-1:2002.

3.6 Planeeringu koosseis

3.6.1 Situatsiooni skeem, M 1:20 000;

3.6.2 Geodeetiline alusplaan;

3.6.3 Planeeringuala kontaktvõõndi funktsionaalsed ja linnaehituslikud seosed M 1:10000 või M 1:5000;

3.6.4 Planeeringu põhijoonis, mõõtkava vastavalt väljatrüki loetavusele ja mugavaimale kasutatavusele;

3.6.5 Planeeringu tehnovõrkude joonis;

3.6.6 Seletuskiri;

3.6.7 Lähtematerjalid (lähtetülesanne, planeeringu algatamise otsus, ajalehe väljalõiked planeeringu menetlemisest, tehnovõrkude valdajate eeltingimused);

3.6.8 Planeeringu kooskõlastajate kirjad ning kooskõlastuste koondtabel.

3.7 Planeeringu eskiisprojekti koosseis

Teemaplaneeringu eskiislahendus esitada Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametile läbivaatamiseks kahes (2) eksemplaris. Eskiislahenduse avaliku arutelu ajad määratakse töö käigus.

3.7.1 Situatsiooni skeem, M 1:20 000;

- 3.7.2 Geodeetiline alusplaan,
 3.7.3 Planeeringuala kontaktvööndi funktsionaalsed ja linnaehituslikud seosed M1:10000 või M 1:5000;
 3.7.4 Planeeringu põhijoonis;
 3.7.5 Seletuskiri;
 3.7.6 Lähtematerjalid (lähtetülesanne, planeeringu algatamise otsus, ajalehe väljalõiked planeeringu menetlemisest).

3.8 Planeeringu esitamine ja kooskõlastamine

3.8.1 Lõplik teemaplaneeringu projekt koos nõutavate kooskõlastustega esitada Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametile neljas (4) eksemplaris paber kandjal menetlemiseks ja ühes eksemplaris elektronkandjal (seletuskiri – rtf, pdf; joonised – dwg, dgn või dxf ning pdf) kehtestamiseks.

3.8.2 Koos teemaplaneeringu projektiga tuleb Tellijale esitada ka planeeringu avalikustamiseks vajaminevad illustreerivad joonised.

3.8.3 Teemaplaneeringu kehtestamiseks tuleb teha koostööd:

- Ida-Virumaa Päästeteenistuse Narva Komando,
- Ida-Virumaa Tervisekaitsetalitus,
- Maanteeameti Narva linna spetsialist,
- Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet,
- Ida-Viru Maavalitsus,
- Ida-Viru Keskkonnateenistus,
- Piirivalveameti Kirde Piirivalvepiirkond,
- Planeeringualasse jäävate ja seda teenindavate tehnovõrkude valdajad,
- Planeeringuala naabrusesse jäävate kinnisasjade omanikega,
- Vaivara vallavalitsusega,

Koostöö tulemusel tekkinud olulised seisukohad tuleb esitada planeeringu koostajal Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametile kirjalikult.

3.8.4 Planeering tuleb kooskõlastada vastavalt planeerimisseaduse §17 nõuetele. Planeeringu riigiasutuste või maakonna keskkonnateenistusega kooskõlastamise vajaduse määrab Ida-Viru Maavanem. Kõik kooskõlastused lisada planeeringukausta.

3.9 Lisad:

- Asukohaskeem (lisa nr 1);
- Projekti lühiülevaade (OÜ Hendrikson & Ko, lisa nr 2).

3.10 Avalikustada teemaplaneeringu algatamine massiteabevahendites vastavalt sellekohasele seadusandlusele.

4. Rakendussätted

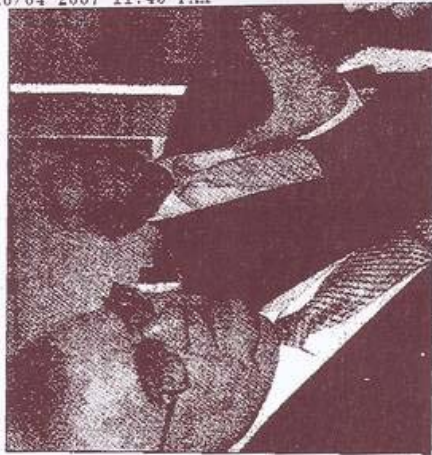
4.1 Otsus jõustub seadusega ettenähtud korras.

4.2 Otsust on võimalik vaidlustada Tartu Halduskohtu Jõhvi kohtumaja 30 päeva jooksul arvates otsuse teatavastegemisest.



Teemaplaneering algatamisest teavitamise otsus ajalehes Põhjarannik

20/04 2007 11:43 FAX



Edgar Savisaar käis septembris keskoiko Kreemhohnis, kus i girdis rootslastele kuulava ettevõtte peodirektor Matti Heer ULA

miljon krooni. Ettevõttes tumis- taakse, et vedarmine on mõne- võra suurenenud, kuid sellises olukorras oleks mõistlik summa umbes 1,7 miljonit.

Juba dokumentide väljatõrja- mise ajal andis Kreemhohni admi- nistratsioon linale nõista, et jüsk hümbitõusu võib kaasa tuua ette- võtte sülgemise. Seejärel valdus- tas tekstiiletevõtte võimude otsu- se kohtus ja kaotas kahe astmes, eelmisel nädalal sai aga teate, et riigikohtus keeldub nende avaldust liibi vaatamast.

Ministri kirret vastust

Savisaarele läkitatud kirjas on kirja ettevalmistajate ja tavakan- ke. Kalkjuks pole kellelgi neist reaalset võimalust olukorda mõ- jutada, seepärast olene samuti olukorrast teie poole pöördumast.

Kirja autorid teatasid Savisaar- le, et „2005. aasta valimiskun- paania ajal lubasid Keskerakon- na liikmed, Narva linnavalitsuse esimees Mihhail Stalnuhhin ja ASI Narva Vesi direktor Aleksi Veronov, et vee- ja kanalisatsioon- nihinna tõusu pole plaanis. Siiski algas 2006. aasta kevadest järsk vee- ja kanalisatsioonihinna tõus. Hinnatõusu ettepaneku tegi lin- navolikogu istungil selle esimese Stalnuhhin, kusjuures seda ASI Narva Vesi otsust põhjendavalt kaalustatoomi istungitel ei esita- tud ega arutatud.“

Majandus- ja kommunikati- siooniministeriumi pressinõu- nik Allan Kasesalu teatas eile Põhjarannikule, et minister nää- sis alles hilisõhtul välismaal lä- hestusest. Mainitud kiri saabus Narvast ametliku dokumentina krooni suunise veeare, 2005. aas- ja ministri on selle tähtaastami- seks kuu aega. „Minister on ala-

Kirde-Eesti ettevõtjate liit, Vene kodanike liit, rootslastele kuulava Kreemhohni Valduse ASI administratsiooni esindaja ja kolm eraisikut paluvad majandusministri Edgar Savisaarile sekkuda erakordlikku liini püü- Narva vee-ettevõtte ja rektifi- igarandi vahelise vee- ja kana- lisatsioonikonfliktist.

Kreemhohn on vee-ettevõttele võlgne üle 14 miljonit krooni egi suu- tud oma huve kohtus kaitses. „Ootame teie hinnanguid ning sekkumist Narva veevarustuse- ja kanalisatsioonihindade reguleer- rimise küsimuse lahendamiseks,“ on öeldud teistpäeval teede saa- detud avalikus kirjas.

Kirju seltskond

Pöördumisel on Kirde-Eesti ettevõtjate liidu esimehe Kalle Tulli, Vene kodanike liidu esime- he Juri Mišini, Kreemhohni Val- duse ASI direktori asetäitja Björn Erikssoni ja veed kolme Narva elaniku alkiri. Tull põhjendas sellist allakirjutamiste kirjusest Põhjarannikule sellega, et rohi- kem kui 3000 1800ajaga Kreem- hohni koostamise saatuse küsimust arutatakse Narvas igal pool, ise- gi korterühistute tasandil.

Konflikt, kuhu palutakse esi- tsentristil sekkuda, on veninud juba aasta aega. Narva võimud võtsid linale kuulava ASI Narva Vesi mahitussel vastu uue veeva- rustuse teenuse hinna reguleeri- mise korra ning ühisveevärgi ja kanalisatsioonivõrgu kasutamise eeskirja. Novembris jõustunud te- riifid tõstsid vee hindu ja heitvee vastuvõtu ehitkele 10, ettevõtte- tele aga 45 protsenti. Esimese te- riifide tõstmisele järgnenud kuu eest su Kreemhohn ligi 3 miljonit krooni suunise veeare, 2005. aas- ta novembrist eest oli arve umbes

1800 teha Pääsenke, Kujakas, Pesi- rik, Kofca ja Tark Oókull. Iestti Põlevkivi avalike suhete juht Narvo 1 Ott ütles, et eeska- vaatorite nimega ristimine on põlevkivivärvide kõnne. „Ni- med on meeskondade endi poolt välja mõeldud. Audus oelisiat lin- dade nimisil,“ ütles Lott.

Narva karjäär mõne aasia eest renoveeritud kaks suurt eks- ERIK GAMZEJEV

Narva arhitektuuri- ja linnaplaneerimise amet annab teada

Narva linnavalikogu 14.12.2006. a otsuse nr 235 põhjal Juhitanovit 5 maa-ala detailplaneeringu algatamisest. Detailplaneeringu koostamise eesmärk on planeeritava maa-ala ehitusõiguse määramine uue siseniistatoomi valitsenitaslas olevate asustate ühise haldus-koone ehitamiseks, maa-ala krundipiiride täpsustamine, hõtkorralduse ja jalakäijate teede lahendamise, maa-ala heakorralduse ja haljastuse korraldamine, tehnovõrkude asukoha määramine ning neadlega varustamise lahendamise. Planeeritava ala pindala on ca 2,4 ha. Planeeringu algatamise ettepaneku on esitanud siseniistatoomi kanstler Mari Kraft isikus.

Narva linnavalikogu 14.12.2006. a otsuse nr 236 põhjal Thigt 7 maa-ala detailplaneeringu algatamisest. Detailplaneeringu koostamise eesmärk on planeeritava maa-ala ehitusõiguse määramine, maa-ala kruntide jagamine, hõtkorralduse ja jalakäijate teede lahendamise, maa-ala heakorralduse ja haljastuse korraldamine, tehnovõrkude asukoha määramine ning neadlega varustamise lahendamise. Planeeritava ala pindala on ca 3,4 ha.

Narva linnavalikogu 14.12.2006. a otsuse nr 237 põhjal Narva linna Balti Elektrienergia tuhavälja nr 2 tuulipargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu algatamisest. Detailplaneeringu koostamise eesmärk on asukoha valimine tuuligeneraatorite, juurdetäpastesse ning montaaži- väljate, elektri- ja sideiliinide rajamiseks, valve- ja turvasüsteemide ja rajatiste paigaldamiseks. Planeeritava ala pindala on ca 714 ha.

Põhjarannik 21. detsember 2006

Maavanema maa-ala määramise palumine ja maavanema maa-ala määramine



Narva Linnavalitsus

Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet Arhitektuuri- ja planeerimise osakond

Hr. Ago Silde
Ida-Viru Maavanem
Ida-Viru Maavalitsus
Keskväljaku 1
41594 Jõhvi

Meie: 16.01.2007 nr. 1-12/41

Olulise ruumilise mõjuga objekti teemaplaneeringu maa-ala suuruse määramine

Vastavalt planeerimisseaduse § 8, lg 5 ning Narva Linna volikogu 14.12.06. otsusele nr 237 " „Narva linna Balti Elektriijaama tuhavälja Nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu algatamine” punktile 3.8 palume määrata tuulikupargi maa-ala.

Üldplaneeringu maa-ala määramise peamised põhimõtted on:

- Planeeringuala määramisel peab Narva Linnavalitsus optimaalseimaks koostada planeering Elektriijaama tee 106 kinnistu piirides(ca 714 ha). Nimetatud kinnistu ei ole liigendatud ning tuulikute paigutamisel saab planeeringu koostamisel tagada nende võimaliku negatiivse mõju jäämist kinnistu piiridesse. Planeeringuala suurus on piisav tervikliku ja integreeritud planeeringulahenduse ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamiseks. Elektriijaama tee 106 kinnistu planeeringualana käsitlemine teeb ka menetluse selgemaks.
- Integreeritud lahenduse eelduseks on planeeritava tuulikupargi ümbruse maaomanike, arendaja ja kõigi teiste huvigruppide kaasamine planeeringu protsessi, et jõuda võimalikult laiapõhjalise kokkuleppeni. Planeeringualaga külgnevate piirinaabritega tehakse planeeringu koostamise käigus tihedat koostööd ning nende kaasamiseks protsessi kasutatakse kõiki vahendeid (avalikud arutelud, kirjad, massiteabevahendid, isiklikud kontaktid).

Peetri pl. 5
20308 Narva
reg.nr.75029820

tel.35 99060, 35 99050
35 99055
fax 99051, e-mail:info@narvaplän.ee

a/a 10220034036014
Ühispank
kood 401

→ Tervikliku lahenduse eelduseks on looduslik-füüsilise-, tehis-,
sotsiaalmajandusliku- ning ajaloolis- kultuurilise keskkonna komponentide
vastasmõjude analüüs lisaks otsesele tuulikupargi alale ka selle kontaktalale;

Lisad:

Projekti tutvustus linnavalitsusele (OÜ Hendrikson & Ko)
Narva Linnavolikogu otsus planeeringu algatamise kohta
Planeeringuala ettepanek (skeem)

Lugupidamisega



Anne Hallik
Peaarhitekt (direktori asetäitja)

Nikita Oskolkov
Üldplaneeringute projektijuht
Tel. 35 99062

Peetri pl. 5
20308 Narva
reg.nr.75029820

tel.35 99060, 35 99050
35 99055
fax 99051, e-mail:info@narvaplan.ee

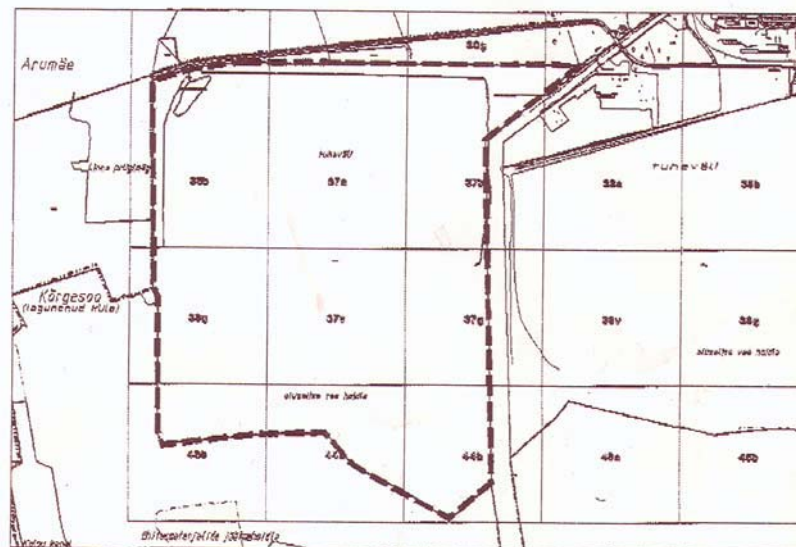
a/a 10220034036014
Ühispank
kood 401

19/12 2006 16:56 FAX

005

Narva Linnavolikogu 14.12.2006.a.
otsuse nr 237 LISA 1

**Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise
objekti asukoha valiku teemaplaneeringu asukohaskeem**



— Detailplaneeringu maa - ala piir

Pindala ca 714 ha

© Narva Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet * 2006 *
Väljavõte Narva Digitaalkaardist



IDA-VIRU MAAVALITSUS

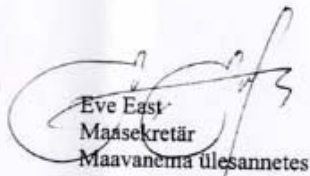
Pr Anne Hallik
Peaarhitekt
Narva Linnavalitsus
Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet

Teie: 16.01.2007.a nr 1-1-12/41
Meie: 17.01.2007.a. nr 1.2-38/234

Narva linna Balti Elektriijaama tuhavälja nr 2 territooriumile rajatava tuulepargi maa-ala määratlemisest

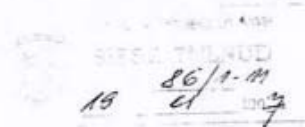
Lähtuvalt Planeerimisseaduse § 8 lõikest 5 määrab maavanem olulise ruumilise mõjuga objekti üldplaneeringuga planeeritava maa-ala suuruse. Käesoleva kirja lisas 1 esitame Narva linna Balti Elektriijaama tuhavälja nr 2 territooriumile rajatava tuulepargi plaani, mille piirid on samased katastriüksus 51108:003:0002 piiridega.

Kaasatud plaan kooskõlastatakse Regionaalministriga


Eve East
Maasekretär
Maavanema ülesannetes

Lisal: Planeeritava maa-ala skeem ühel lehel.


Pr. A. Hallik
19.01.2007



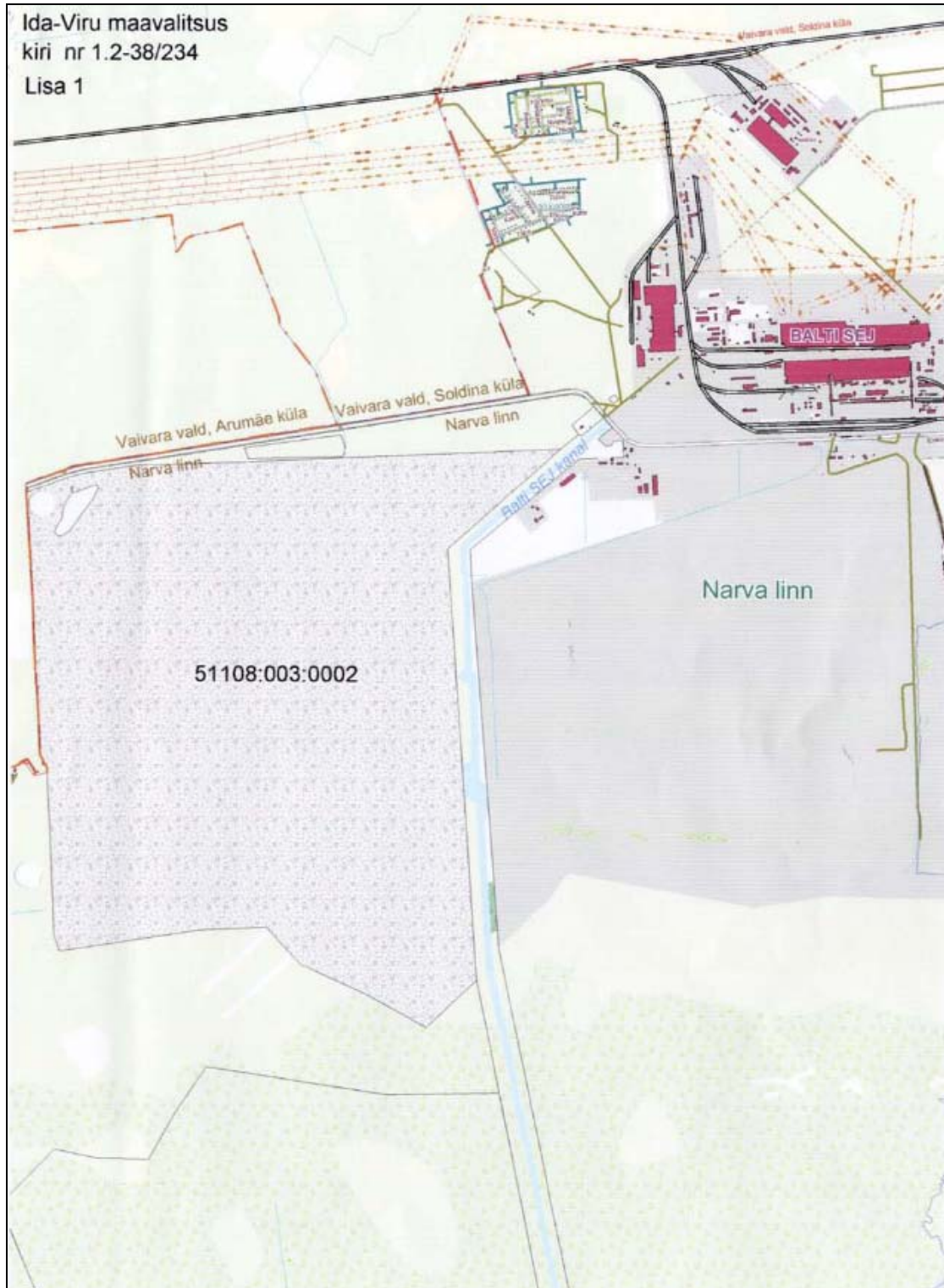
PRINTEX 6822

Tiit Toos 33 21263,
tiit.toos@ivmv.ee

Keskväijaku 1
41594 JÕHVI

Tel 332 1201
Faks 332 1240

Registrikood 70001449



Kooskõlastuse palumine regionaalministrilt ja regionaalministri vastus



Narva Linnavalitsus

Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet Arhitektuuri- ja planeerimise osakond

Hr. Jaan Õunapuu
Siseministeerium
Pikk 61
15065 Tallinn

Meie: 23.01.2007 nr. 1-12/63

Olulise ruumilise mõjuga objekti teemaplaneeringu maa-ala kooskõlastamine.

Vastavalt planeerimisseaduse § 8, lg 5, Ida- Viru maavalitsuse kirjale 17.01.2007.a. nr. 1.2-38/234 ning Narva Linnavolikogu 14.12.2006. otsusele nr 237 „Narva linna Balti Elektriijaama tuhavälja Nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu algatamine” palume kooskõlastada tuulikupargi planeeringu maa-ala.

Lugupidamisega,

Anne Hallik
Peaarhitekt

Nikita Oskolkov
Üldplaneeringute projektijuht
Tel. 35 99062

Lisad:

Ida- Viru maavalitsuse kiri planeeringu maa- ala määratlemisest
Narva linnavalitsuse taotlus planeeringuala määramiseks maavanemale
Narva Linnavolikogu otsus planeeringu algatamise kohta

Petri pl. 5
20308 Narva
reg.nr.75029820

tel.35 99060, 35 99050
35 99055
fax 99051, e-mail:info@narvaplan.ee

a/a 10220034036014
Ohispank
kood 401



SISEMINISTEERIUM
PLANEERINGUTE OSAKOND

Pr Anne Hallik
Narva Linnavalitsus
Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet
Peetri plats 5
20308 NARVA

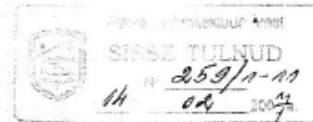
Teie 23.01.2007 nr 1-12/63

Meie 13.02.2007 nr 13-3/948

pr. A. Hallik
14.02.2007

Olulise ruumilise mõjuga objekti teemaplaneering

Lugupeetud proua peearhitekt



Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti poolt esitatud materjalide põhjal ei ole võimalik regionaalministril kooskõlastada Narva linna Balti Elektriijaama tuhavälja nr 2 tuulepargi kui olulise ruumilise mõjuga objekti maa-ala suurust alljärgnevatel põhjustel:

1. Puudub motiveeritud põhjendus maa-ala suuruse valiku kohta. Planeeringu lähteülesandes viidatakse funktsionaalsetele ning linnachituslikele seostele Narva linnaga, mille põhjal võib eeldada, et planeeritav ala peaks olema oluliselt suurem hetkel esitatust.
2. Kirjas viidatakse tuulikupargi kontaktalale. Teie poolt esitatud joonisel puudub kontaktala piir ning põhjendused, millest tulenevalt kontaktala suurus määratakse.
3. Planeerimisseaduse § 8 p 5 kohaselt saab ruumilise mõjuga objekti asukoha valikut teostada ainult läbi üldplaneeringu. Narva Linnavolikogu otsus nr 237 14.12.2006 on vastuoluline planeeringu liigi suhtes – lähteülesande numeratsiooni põhjal võib eeldada, et tegemist on detailplaneeringu koostamisega, samale asjaolule viitavad lisatud joonis (otsuse 237 lisa 1) ning esitatud lähteülesande nõuded, kus peamiselt loetletakse detailplaneeringu eesmäärke.
4. Üldplaneeringu eesmärgiks ei saa olla objekti paigaldus ning rajamine vaid maa-ala kasutus- ja ehitustingimuste määramine vastavalt Planeerimisseaduse § 8 lg 3. Teemaplaneeringu kehtestamisele järgneb vähemalt projekteerimise faas, kus määratakse rajatiste asukoht ning nõuded.
5. Planeeringu koosseisu peab kuuluma ka sotsiaalsete, majanduslike ja kultuuriliste (sh visuaalsete) mõjude hindamine vastavalt planeerimisseaduse § 8 lg 3 p 2.
6. Planeerimisseaduse § 10 lg 4 kohaselt võib üldplaneeringu koostamist korraldada ja menetleda ainult kohalik omavalitsus, planeeringu eskiisi saab vastavalt Planeerimisseaduse § 17 lg 2 kooskõlastamiseks esitada ainult

SB 053085

Päik 61
15065 TALLINN
Reg. kood 70000562

Telefon 612 5001
Telefon 612 5002
Faks 612 5087
E-post sisemin@sisemin.gov.ee

Konto 10220027689012
Viite nr 1200000362
Sauga Rahandusministeerium
Eesti Ühispank

kohalik omavalitsus, mistõttu on Narva Linnavolikogu otsus nr 237 vastuolus kehtiva seadusega.

Eelnevalt tulenevalt palume olulise ruumilise mõjuga objekti maa-ala kooskõlastamiseks esitada loetav kaardimaterjal, mille alusel on võimalik hinnata tuulepargi ruumilisi seoseid linna, Tallinna-Narva maantee ja lähialade asustusega. Lisada täiendav informatsioon orienteeruva tuulikute võimsuse ning arvu kohta. Joonisel tuleb selgelt eristada tuulikute paiknemise ala ning mõjuala koos selle suuruse määramise põhjendusega, mis tuleneb ala looduslikest jm celdusest ning asutusstruktuurist.

Enne olulise ruumilise mõjuga objekti maa-ala suuruse määramiseks kooskõlastuse esitamist regionaalministrile palume viia Narva Linnavolikogu otsus nr 237 14.12.2006 vastavusse Planeerimisseadusega.

Austusega




Jüri Lass
osakonna juhataja

Koopia: Ida-Viru Maavalitsus

Maila Kuusik 612 5178
maila.kuusik@siseministeerium.ee

Narva Linnavolikogu otsus

04/05 2007 15:02 FAX 00 001



NARVA LINNAVOLIKOGU

OTSUS

Narva 26.04.2007 nr 138


Narva Linnavolikogu otsuse 14.12.2006, a nr 237 "Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu algatamine" muutmise

Juhindudes Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõike 1 punktist 31:

Linnavolikogu otsustab:

1. Muuta Narva Linnavolikogu otsuse 14.12.2006, a nr 237 "Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu algatamine" punkt 2 ja 3 ning sõnastada need järgmiselt:
 - 1.1 "2. Õiguslikud alused
Vastavalt Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõike 1 punkti 31 kohaselt on üldplaneeringu algatamine volikogu ainupädevus ja üldplaneering algatatakse Planeerimisseaduse § 8 lõike 1, § 10 lõike 4 ja § 12 lõike 5 alusel. Teemaplaneering koostatakse Planeerimisseaduse § 8 lõike 2 punkt 2 ning lõike 5 ja 6 alusel. Planeeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatatakse Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 33 lg 1 ja § 35 lg 2 alusel."
 - 1.2 "3. Otsus
Algatada Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku üldplaneeringu teemaplaneering ja planeeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine.
Narva Linnavalitsusel määrata koostöös maavanemaga planeeritava maa-ala suurus ning kooskõlastada see regionaalministriga.
Narva Linnavalitsusel korraldada tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku üldplaneeringu teemaplaneeringu koostamise korraldamine ja menetlemine.
Üldplaneeringu teemaplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise otsustega saab tutvuda Narva linnavalitsuses avalike dokumentidega tutvumiseks ettenähtud viisil ja ajal.
Keskkonnamõju strateegilise hindamise ja planeeringu osapooled ja kontaktandmed:
Planeerimisdokumendi koostamise algataja, korraldaja ja kehtestaja: Narva Linnavalitsus, Linnavolikogu; Peetri plats 5, 1 Narva
Planeerimisdokumendi koostaja: Hendrikson&Ko; Raekoja Plats 8, 51004, Tartu"
2. Otsus jõustub seadusega sätestatud korras.
3. Otsust on võimalik vaidlustada Tartu Halduskohtu Jõhvi kohtumajas 30 päeva jooksul alates otsuse teatavastegemisest.

Mihhail Stalnuhhin
Linnavolikogu esimees





Narva Linnavalitsus

Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet Arhitektuuri- ja planeerimise osakond

Hr. Vallo Reimaa
Regionaalminister
Siseministeerium
Pikk 61
15065 Tallinn

Meie: 08.05.2007 nr 1-12/413

Olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) teemaplaneeringu maa-ala määramise kooskõlastamine.

Vastavalt planeerimisseaduse § 6, lg 5, Ida-Viru maavalitsuse kirjale 17.01.2007.a. nr. 1.2-38/234, Narva Linnavolikogu 14.12.06. otsusele nr 237 „Narva linna Balti Elektriijaama tuhavälja Nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu algatamine”, ning Narva Linnavolikogu 26.04.07. otsusele nr 138 „Narva linna Balti Elektriijaama tuhavälja Nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu algatamine” muutmine, palume kooskõlastada tuulikupargi teemaplaneeringu maa-ala.

Narva Linnavolikogu muutis oma otsust Teie poolt 13.02.2007 nr 13-3/948 saadetud kirjaga tehtud ettepanekutele. Planeeringuala asub Balti Elektriijaama nr 2 suletaval tuhaväljal. Piirkond on väljakujunenud tööstusmaastik. Planeeringualaks peame optimaalseks määrata Elektriijaama tee 106 kinnistu (kat. tunnus 51108:003:0002, ca 714 ha, Vt. Lisa 3 „Planeeringuala situatsiooniskeem”). Nimetatud kinnistu ei ole liigendatud ning tuulikute paigutamisel saab planeeringu koostamisel tagada nende võimaliku negatiivse mõju jäämist kinnistu piiridesse. Planeeringuala suurus on piisav tervikliku ja integreeritud planeeringulahenduse ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamiseks. Tuulikud paigaldatakse tuhaplatoole. Mõra modelleerimise järgi jääb mõra maksimum 45db Elektriijaama tee 106 kinnistu piiridesse, mis on olulisim võimalik negatiivne mõju ümbruskonnale. Lähim elamu jääb tuulikutest rohkem kui 600 m kaugusele ning järgmised Arumäe suvilad juba ligikaudu 900 m kaugusele. Kõik ümberkaudsed maaomanikud ja teised huvitatud osapooled kaasatakse planeerimisprotsessi.

Pectri pl. 5
20308 Narva
reg.nr.75029820

tel.35 99060, 35 99050
35 99055
fax 99051, e-mail: info@narvaplan.ee

a/a 10220034036014
Õhispank
kood 401

Teemaplaneeringu maa-ala on määranud Ida-Viru maavanem koostöös Narva
linnaavalitsusega.

Lugupidamisega



Anne Hallik
Peaarhitekt (direktori asetäitja)

Nikita Oskolkov
Üldplaneeringute projektijuht
Tel: 35 99 062

Lisad:

1. Narva Linnavolikogu otsus 26.04.2007 nr 138
2. Ida-Viru Maavanema planeeringuala määramise kiri 17.01.2007 nr 1.2-38/234
3. Planeeringuala situatsiooniskeem
4. Planeeringu eskiisjoonis
5. Tuulikupargi müra modelleerimise joonis

**SISEMINISTEERIUM**

Pr Anne Hallik
Narva Linnavalitsus
info@narvaplan.ee

Teie: 08.05.2007 nr 1-12/413

Meie: .05.2007 nr 13-3/4677

Olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi)
maa-ala kooskõlastamine

Austatud proua peaarhitekt

Planeerimiseaduse §8 lg 5 kohaselt kooskõlastan Teie poolt esitatud Narva linna Balti Elektriijaama tuhavälja nr 2 tuulepargi teemaplaneeringu maa-ala.

Lugupidamisega

Vallo Reimaa
Regionaalminister

Maila Kuusik 612 5178
maila.kuusik@siseministeerium.ee

Pikk 61
15065 TALLINN
Reg kood 70000562

Telefon 612 5007
Telefon 612 5008
Faks 612 5087
E-post sisemin@sisemin.gov.ee

Konto 10220027689012
Viite nr 1200000362
Saaja Rahandusministeerium
Eesti Uhispank

* kiri saadetud digiallkirjaga.

Teemaplaneeringu ja KSH algatamisest teavitamise teade ja kuulutus ajalehes Põhjarannik



**Sotsiaalministeerium
Kultuuriministeerium
Keskkonnaministeerium
Ida-Virumaa Keskkonnateenistus**

21.12.2006 nr. 336/06

Teemaplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamisest

Vastavalt *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse §35 lõikele 6* teatame, et: *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse §33 lg 1, §35 lg 1 ja lg 2 ning Planeerimisseaduse §8 lg 1 ja lg 2 p.2 ja §10 lg 4* alusel algatas Narva Linnavolikogu 14.12.2006. a otsusega nr 237 Narva linna Balti Elektri jaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu algatamise ja planeeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise.

KSH ja teemaplaneeringu osapooled ning nende kontaktandmed:

Osapool	Nimi	Kontaktandmed
Planeerimisdokumendi koostamise algataja	Narva Linnavolikogu	Peetri pl. 1; 20308 Narva
Planeerimisdokumendi koostamise korraldaja	Narva Linnavolikogu	Peetri pl. 1; 20308 Narva
Planeerimisdokumendi koostaja	OÜ Hendrikson & Ko	Raekoja pl. 8; 51004 Tartu
Planeerimisdokumendi kehtestaja	Narva Linnavolikogu	Peetri pl. 1; 20308 Narva

Keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati võttes aluseks *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse §35 lg 1 ja 2*, mistõttu ei olnud vajalik algatamise põhjendamise ning algatamise vajalikkuse üle otsustamisel seisukoha küsimine nimetatud seaduse §35 lõikes 4 nimetatud asutustelt.

Teemaplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise otsustega saab tutvuda Narva Linnavolikogus avalike dokumentidega tutvumiseks ettenähtud viisil ja ajal.

OÜ Hendrikson & Ko
Raekoja plats 8
51004 Tartu
Registrikood 10269950

Tel: 742 7777
Faks: 738 4162
E-post: hendrikson@hendrikson.ee

Kuulutus ajalehes Põhjarannik (28.12.2006)

PÕHJARANNIK
28. detsember 2006

REKLAAM

PereFoto Jõhvi, Narva mnt 3

AADVUSTA PÜHAD JUE KAAMERAGA!

*** OLYMPUS***
Your Vision, Our Futures

**kaameratel
pühadehinnad!**

*** Muud fotokaubad samuti
magusate hindadega!**


JÄRVE BIOPUHASTUS

ÕÜ Järve Biopuhastus on Jõhvi, Kohta-Järve, Kivli ja Püsi linna poolt 2002. aastal asutatud veemajanduslike projektide juhtimise ja veekäitlusega tegelev ettevõtte. Areneva ettevõtteks on töötajate arv suurenenud 40 inimeseni.

Töömahu kasvu tõttu võtame tööle
RAAMATUPIDAJA.

Nõudmisel kandidaadile:
* erialasus
* erialane töökogemus vähemalt 3 aastat,
* hea eesti ja vene keele oskus.

CV ja avaldus saata hiljemalt 10. jaanuariks e-posti aadressil info@idavesi.ee või postiaadressil Tartu mnt 2, 41536 Jõhvi, info tel 536 4663.

IVEK Ida-Viru Ettevõtluskeskus korraldab

MITTETULUNDUSÜHENDUSTELE ORGANISATSIONI ARENDAMISE KURSUSE.

Õppetöö toimub Jõhvis Pargi 127 18.01, 1.02, 15.02, 1.03 15.03, kella 13-18.30 (kolku viisat päeval).

Kursuse eesmärk on anda osalejatele teadmisi, oskusi ning motivatsiooni organisatsiooni efektiivsemaks juhtimiseks ning rahastamise võimalikest.

Lektor: Eha Paas, ikumise Kodukant tegevjuht.

Teemad:
Organisatsiooni juhtimine, juhtimise tööriistad, Visioon, missiooni loomine, Tegurivõrkade koostamine põhiõied, Suhtekorraldus organisatsioonis. Põhimõisted, infokommunee, koostöö, Lühise, pressiteate, anamustoo kirjutamine. Projekti koostamise põhimõtted.

Kursuse hind ühele osalejale 500 krooni e 100 krooni pliev (hinna sees kohvipausid ja jaoctumaterjalid).
Eelregistreerimine 15. jaanuarini tel 339 5620.
Lisainfo e-posti aadressil krista.pedak@ivek.ee, tel 508 7472.

Jõhvi kontserdimaja

Aastalõpu meeldejäävaimad hetked!

Aastalõpupühi!

29. detsembril Jõhvi kontserdimajas
Uksed avatakse kell 19

Vanemuise Sümfooniaorkester
ja maestro Tarmo Leinatamm

ansambliid Lament,
Magus Mari ja Quade Quartet

Tagasiavatud lõppevate aastate sõnas ja pildis
Üllatused ja kingitused

Balli peremes Dmitri Kukuškin
(1. Bahiiski Kamet),
Balli peremane Anu Vähla (Eesti Televisioon)

KIIRLAENUUD

- Laenuvustus
- 24 tunniga
- Tagatisvaba
- hindamine tasuta
- ilma palga
- töendita

Tule, küsi julgelt!

**Info lühinumbril
1553**

Narva mnt 8, Jõhvi
(Lõuna keskus)

Kagu Invest

RESPAIT

SEADMED SUURKÖÖKIDELE:

keedukattid, konvektsioonahjud, elektripliidid, grillaparaadid, nõudepesumasinad, juurviijaküelajad, kartulikoorigid, hakklihamasinad, vahustajad, tainasagajad, kassaparaadid, elektronkaalud, GN-nõud ja kastrulid, valamid, töölaud, roostevabast terasest riivid ja palju muud Euroopa parimatelt tootjalt!

Saadaval ka pesumasinad, teenriidajad ja kuivatusturmid pesumajadele.

Paigaldus, hooldus ning personaal väljaõpe.
Kohalolev Keskus E1.
Tel 334 4144, 5665 4849, 502 4399.

Eesti Kontserdi & Hennessy

AASTALÕPU KONTSERT

30. detsember 2006 kell 17
Jõhvi kontserdimaja

TALLINNA
KAMMERORKESTER

Dirigent ja klarnetsoolus
TOOMAS VAVILOV

Konert:
Mozart, Haydn

IDA POLITSEIPREFEKTUUR
otsib

PRESSIESINDAJAT avalike suhete büroo vanemspetsialisti

ametkoha täitmiseks (Jõhvi).

Tööülesanded:
* suhtlemine meediakanalitega,
* avalikkuse teavitamine prefektuuri tegevusest,
* pressikonferentside ja teabepäevade korraldamine,
* ürituste korraldamine.

Eeldamised:
* head suhtlemisoskused ja pingetalluvust, täpsust ja kohusetundlikkust,
* väga head eesti ja vene keele oskused sõnas ja kirjas,
* arvuti kasutamise oskused.

Pakume:
* huvitavat ja vastuvõetavat tööd,
* eneseteostamise võimalusi,
* õppimis- ja arenguvõimalusi,
* väga head meeskondi.

CV saata hiljemalt 9. jaanuariks aadressil Rahu 27, 41588 Jõhvi või e-posti aadressil kristina.kosina@ida.pol.ee, märgusõna „Avalike suhete büroo“. Lisainfo tel 337 2250, 518 7911.

IDA POLITSEIPREFEKTUUR
võtab teenistusse

teenistusosakonna majandustalituse vanemspetsialisti

(Jõhvi).

Nõuded kandidaadile:
* juriline kõrgharidus,
* avaliku teenistust reguleerivate õigusaktide tundmine,
* riigihangete korraldamise kogemus ja võlgajussuaduse tundmine,
* eesti keele oskus kõrgtasemel,
* õhe võrdkeele oskus kesktasemel,
* võime iseseisvalt otsuseid langetada ja nende tagajärge ette näha.

Kandideerimiseks palume saata CV e-posti aadressil lina.kink@ida.pol.ee. Lisainfo tel 337 2252.

Narva linnavolikogu (Peetri plats 1, 20308 Narva) teatab, et 14.12.2006. a otsusega nr 237 algatati Narva linna Balti Elektri jaama tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneering ja keskkonnamõju strateegiline hindamine.

Planeeringu koostamise eesmärk on Narva tuhavälja tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu teostamine. Teemaplaneeringu lahendamiseks tuleb teha juurdepaasuteede ning montaažiühikute, elektri- ja sideliinide rajamine, valv- ja turvasüsteemide ja rajatiste paigaldus. Planeeringu piirkond asub Elektri jaama linnas, piirides põhjast Narva - Mustajõe teega T13109 - V, idast BEJ tuhaväljaga nr 1, lõunast Kõrgesoo ja lõunast Narva valla haldusterritooriumile aiandusühistu Anumäe soovid ning Madise talu.

Planeeringu algatamise ettepaneku on esitanud AS Narva Elektri jaamad (Aruvere küla, Vaivara vald, 40101 Ida-Virumaa). Planeerimisdokumendi koostamise algataja ja korraldaja on Narva linnavolikogu (Peetri plats 1, 20308 Narva). Planeerimisdokumendi koostaja on OÜ Hendrikson & Ko (Raekoja plats 8, 51004 Tartu) ning planeerimisdokumendi kehtestaja on Narva linnavolikogu. Keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati, võttes aluseks keskkonnamõju hindamise ja keskkonnamõju hindamise seaduse § 33 lg 1, § 35 lg 1 ja lg 2. Sellest tulenevalt ei olnud vajalik algatamise põhjendamise ning algatamise vajalikkuse üle otsustamisel seisukoha küsimine nimetatud seaduse § 35 lõikes 4 nimetatud asutustelt.

Detailplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise otsustega saab tutvuda Narva linnavolikogus avalike dokumenditega tutvumiseks ettenähtud viisil ja ajal. Vastavalt projekti arendamisele, avaldatakse materjalid ka OÜ Hendrikson & Ko kodulehel www.hendrikson.ee (avalikud dokumendid).

SÖDRA Ostame Sillamäe terminalis:

kasepaberipuud, * haavapaberipuud,
kuusepaberipuud, * kuusepalki,
männipaberipuud, * männipalki.

ostame kasvava metsa raleõigust ja metsakinnistuid.
Tasumine kohe.
Info tel 322 4778, 5344 6890.

**PÕHJARANNIKU
LUGEJATE HULK
KASVAB!**

Täna on meil 61 000* lugejat,
kellele pakume
ARIMAD IDA-VIRUMAA UUDISEID.

Allikas: Saar Polli trükimeediauuring,
oktoober 2006

RR PÕHJARANNIK

Teemaplaneeringu lähteseisukohtade avalikust arutelust ja KSH programmi avalikust väljapanekust ja avalikust arutelust teavitamine



Sotsiaalministeerium
Kultuuriministeerium
Keskkonnaministeerium
Ida-Virumaa Keskkonnateenistus

29.01.2007 nr. 24/07

Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik väljapanek ja avalik arutelu

Narva Linnavolikogu algatas 14. detsembri 2006. a otsusega nr 237 *Narva linna Balti Elektrijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu ja keskkonnamõju strateegiline hindamise*.

Planeeringu koostamise eesmärk on Narva tuhaväljade tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku üldplaneeringu teemaplaneeringu teostamine. Teemaplaneeringuga lahendatakse tuulikute, juurdepääsuteede ning montaaživäljakute, elektri- ja sideliinide rajamine, valve- ja turvasüsteemide ning rajatiste paigaldus.

Teemaplaneeringu lähteseisukohtade tutvustus ja keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu toimub 21. veebruaril 2007. a Narvas Peetri plats 5, ruumis 301 algusega kell 15.00

Planeerimisdokumendi koostamise algataja ja korraldaja on Narva Linnavolikogu (Peetri pl. 1; 20308 Narva). Planeerimisdokumendi koostaja on OÜ Hendrikson&Ko (Raekoja plats 8; 51004 Tartu) ning planeerimisdokumendi kehtestajaks on Narva Linnavolikogu.

Teemaplaneeringu eelnõuga ning KSH programmiga on võimalik tutvuda hiljemalt 5. veebruarist Hendrikson&Ko kontoris Raekoja plats 8, Tartu (kontaktisik Kuido Kartau, tel 7427777). Samuti Hendrikson&Ko kodulehel aadressiga: www.hendrikson.ee alajaotuses „avalikud dokumendid“.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta on võimalik esitada ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi kuni 21. veebruarini Hendrikson&Ko-le (Raekoja plats 8, 51004 Tartu; tel 7427777 või e-mail kuido@hendrikson.ee).

Kavandatav tegevus ei tekita riigipiiriülest mõju.

Lugupidamisega,


Kuido Kartau
Hendrikson&Ko
keskkonnaekspert (litsents KMH0034)

.....
Alar Jürgenson

OÜ Hendrikson&Ko; Peakontor: Raekoja plats 8, 51004 Tartu; tel 742 7777 fax 738 4162; Tallinna kontor: Pärnu mnt 30-4, 10141 Tallinn; tel 6 444 501, fax 641 2072; <http://www.hendrikson.ee>

Ida-Virumaa keskkonnateenistuse kiri KSH programmi sisu osas

KESKKONNAMINISTEERIUM
Ida-Virumaa Keskkonnateenistus



Hr Kuido Kartau
OÜ Hendrikson & Ko
Rakkoja plats 8
51004 TARTU

Meie 12.02.2007 nr 32-12-3/ 9767-d

Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi keskkonnamõju strateegilise hindamise programm.

Austatud härra Kartau

Edastame Teile Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi KSH programmi täiendused

1. Hinnata võimalikku vibratsiooni mõju keskkonnale seoses tuulegeneraatorite käivitumisega.
2. Programmi loomastiku osas käsitleda programmi allpunktina rändlindude küsimust.
3. Tuulegeneraatorid paigaldatakse suletud tuhaprügilale, mille sulgemiseks on ettenähtud seirekava. Seoses tuulegeneraatorite paigaldamisega antud territooriumil KSH aruandes on vaja esitada täiendatud seirekava.
4. Tuhaväljaku nr 2 kirdenurka on planeeritud tööstusprügila, projekt on kinnitatud. Tuulegeneraatorite asukoha valikul tuleb arvestada keskkonnaministri 29.04.04.a määruses nr 38 "Prügila rajamise, kasutamise ja sulgemise nõuded" (RT I 2004, 56, 938) toodud nõuetega.
5. Aruandes esitada tuulegeneraatorite võimalik maksimaalne kogus vaadeldaval territooriumil.

Narva mnt 7a telefon 332 4401 Postiaadress:
15172 Tallinn faks 332 4403 Pargi 15
Reg nr 70001231 keskkond@ida-viru.envir.ee 41537 JÕHVI

6. Kinnitamisele esitatud programmi komplekti lisada vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 35 lg -le 5 KSH algamise otsus.

Lugupidamisega



Agu Värimäe
Juhataja

Tiiu Sizova 35 72615
Irina Sõtšova 3572614
Marina Sevastjanova 35 72617

KSH programmi ja planeeringu lähteseisukohtade avalikul arutelu osalejad

NARVA TUULIKUPARGI TEEMAPLANEERINGU ESKIISI
JA KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE
PROGRAMMI AVALIK ARUTELU
OSAVÕTJATE NIMEKIRI

21.02.2007 KELL 15.00
NARVA LINNAVALITSUS

NR	NIMI	ASUTUS/STAATUS	KONTAKT	ALLKIRI
1.	Veiko Kärbla	Hendrikson & Ko	veiko@hendrikson.ee	VKär
2.	Kuido Kartan	Hendrikson & Ko	kuido@hendrikson.ee	UKar
3.	RAUNO SCHULTS	Hendrikson & Ko	rauno@hendrikson.ee	
4.	Raimo Pirastar	AS Eesti Energia	raimo.pirastar@energia.ee	
5.	Ainart Tuis	AS Narva Elektrotööstus	ainart.tuis@narva.ee	
6.	Tõnis Meiste	Eesti Energia AS	tonis.meiste@energia.ee	
7.	Sergei Valtsev	AS Narva Elektrotööstus	sergei.valtsev@narva.ee	SValt
8.	Jüri Tõnisson	BEJ pensioner	tel 53436550	JTõnis
9.	Anne Hallik	Arh. Amet	anne.hallik@arvaplus.ee	AHall
10.	Kalju Ilu	Arh. Amet	35 99 191	KIl
11.	Aili Kale	-	35 99 115	
12.	Elle Uuskala	-	35 99 070	
13.	Mina Sotsava	Ida-Virumaa EKT	35 72 614	
14.	Evi Rebasalu	RMK Narva metsandus	evi.rebasalu@rmk.ee 35 69 311	
15.	Marek Suurjärv	Jõh-Virumaa EKT	35 72 614	
16.	Päiv Siidra	Ida-Virumaa EKT	35 72 614	
17.	Maria Mägi	Hendrikson & Ko	maria@hendrikson.ee	
18.	Vladimir Šiškov	AS Narva Elektrotööstus	5062552	

19.	Väleri Pepojan	TKE AS NEJ	56637779	<i>[Signature]</i>
20.	Alexsei Baboid	AS Narva Elektrienergia	56366357	<i>[Signature]</i>
21.	Vitali Borovikov	ÄF-ESTIVO AS	www.estivo.ee 55690816	<i>[Signature]</i>
22.	Auro Tordik	AS NEJ	56692552	<i>[Signature]</i>
23.	Aleksei Kuslov	AS NEJ	56497423	<i>[Signature]</i>
24.	Nikita Oskoleov	Arh. Anel	5599062	<i>[Signature]</i>
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				
39.				
40.				
41.				
42.				

KSH programmi ja planeeringu lähteseisukohtade avaliku arutelu protokoll

NARVA TUULIKUPARGI TEEMAPLANEERINGU ESKIISI JA KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE PROGRAMMI AVALIKU ARUTELU PROTOKOLL

21.02.2007
NARVA LINNAVALITSUS
ALGUS KELL 15:00

I Narva linna peaarhitekt Anne Halliku avasõna.

II Eesti Energia AS esindaja Raimo Pirksaare ettekanne ettevõttest, teostatud ning kavandatavatest projektidest. Lühiülevaade Narva tuhaväljale nr 2 planeeritavast, muuhulgas tuulikute arv- 10-25, torni kõrgus 70-100m.

III Rauno Schultsi ettekanne teemaplaneeringu eskiisist.

IV Kuido Kartau ettekanne keskkonnamõju strateegilise hindamise programmist.

V Diskussioon, küsimused:

K.Müür

Maa küsimuse lahendamine? Praegu kuulub AS-le Narva Elektrijaamad.

R.Pirksaar

Narva Elektrijaamad kuulub Eesti Energia AS-le 100%, maaprobleemi ei ole, n õ majasisene kooskõlastamine.

T.Sizova

1)Ornitoloogid kaasata. Veehoidla rändlindude ala.
2)Hinnata vibratsiooni mõju; arvestada, et tegemist on siiski erakordse nõ pinnavormi- tuhaväljaga.

K. Kartau

Teemat käsitletakse aruandes, kuid eeldatavalt vibratsiooni ei teki, kuna vundamendid ehitatakse tugevad.

3)Kas selgitatakse välja insenertehnilised lahendused?

K. Kartau

Tuulikutootja pakub välja vundamentitüübi ning tuulikupargi projekt tervikuna hõlmab neid lahendusi, mingil määral käsitleb ka KSH.

4)Seireprogramm; kui tuulikud, siis seire siiski vajalik, kuidas ümbrus reageerib

5)Tuhaväljal asub tööstuslik jäätmeoidla. Selle puhul silmas pidada Keskkonnaministri määrust, mis sätestab 300 m vahe hoidlast, mille sisse rajatise paigutada ei või. Analüüsida, kas määrus puudutab ka tuuliku

6)Planeeringus esitada max tuulikute arv, arvesse võttes ka perspektiivset laiendamist.

K. Kartau

Planeeringus fikseeritakse konkreetne tuulikute arv tuhaplatool, käsitletakse ka lähiperspektiivi ning Rohelise järve võimalusi.

R.Pirksaar

Analüüsime, kas lähiperspektiivis tuulikute ala laieneb ning analüüsist tulenevalt pannakse max tuulikute arv.

7)Aruande ajaks vajalik selgitada tuulikute tüübid.

Üleüldiselt Ida-Virumaa Keskkonnateenistus toetab projekti.

A.Tordik

Tuhaplatoos pindala suurus? Meie andmebaasides erinev.

R.Schults

Erinevus võis tekkida asjaolust, kust pindala mõõta, kas platoon jalamilt või ülevalt servast.

A.Tordik

Praegu toimuvad alal tuhavälja sulgemistööd, sellega arvestada käesolevat planeeringut tehes.

R.Pirksaar

Arvestatakse. Projektid üksteist segama ei hakka.

E.Reinsalu

Planeeringuala kõrval asuvad riigi reservmaad- metsamaad. Kas planeering mõjutab mingis osas metsamaad, eelkõige kommunikatsioonid?

R.Schults

Võibolla vajalik raieid teha tiivikute kohale toomiseks; kommunikatsioonid püütakse planeerida samadesse koridoridesse, kus tuhaarastustorud.

K. Kartau

Raie, kui üldse vajalik, on minimaalne.

R.Pirksaar

Ilmselt enamuses kasutatakse olemasolevaid teid, võibolla vajalikud raied käänakute peal.

LÕPP KELL 15:50

PROTOKOLLIS MERLIN JÄÄGER



Osalejate nimekiri lisatud

KSH heakskiidetud programm



**Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud
tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi
keskkonnamõju strateegilise hindamise
programm**

Hendrikson & Ko
Raekoja plats 8, Tartu
Pärnu mnt 30-4, Tallinn

Keskkonnaekspert
Kuido Kartau (litsents KMH0034)



Tartu 2007

Käesolev dokument on põhimahus trükitud 100% taaskasutatud paberile Cyclus Office.

Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi keskkonnamõju strateegilise hindamise programm

1. Keskkonnamõju strateegilise hindamise ulatus

Strateegiline planeerimisdokument (olulise ruumilise mõjuga objekti asukohavaliku üldplaneeringu teemaplaneering) koostatakse Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhavälja nr2 (katastriüksus aadressiga Elektrijaama tee 106 kinnistu) maa-alale pindalaga ca 714 ha.

Planeeringu piirkond asub Elektrijaama linnaosas piirnedes põhjast Narva – Mustajõe teega T13109 - V, idast BEJ tuhaväljaga nr1, lõunast Kõrgesooga ning läänest Narva linna prügilaga. Tuhaväljast kirdesse jäävad Vaivara valla haldusterritooriumile aiandusühistu „Arumäe” suvilad ning Madise Talu.

Keskkonnamõju ruumilist ulatust hinnatakse lisaks planeeringualale ka ümbritseval alal. Sealjuures hinnatakse seda erinevate mõjude osas erinevalt ruumilises ulatuses, kus konkreetset mõju saab lugeda oluliseks. Näiteks müra mõju oluline ulatus (üldjuhul kuni 500 m) on erinev kui visuaalse mõju ulatus (ulatus kuni kümnekond kilomeetrit). Täpne mõju ulatus selgub töö teostamise käigus.

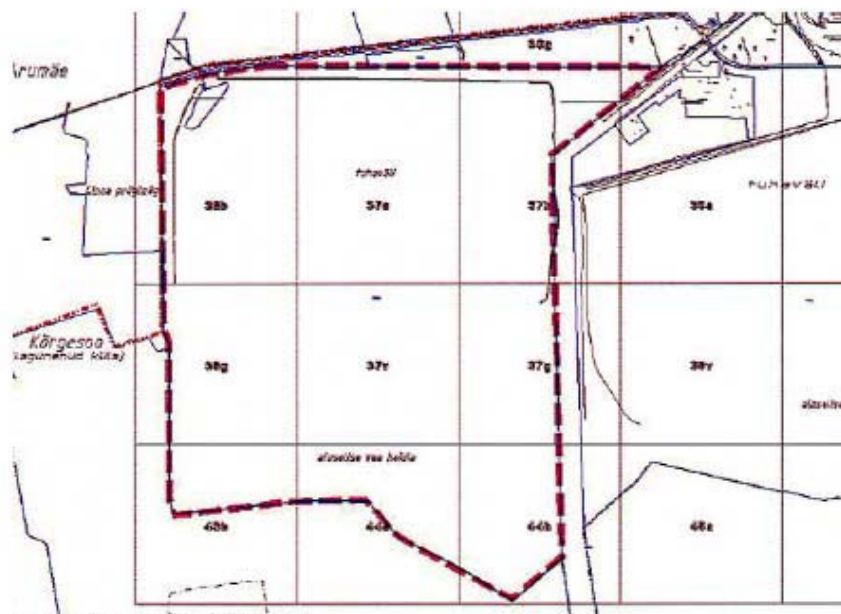


Joonis 1 Planeeringuala regionaalne paiknemine

Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi keskkonnamõju strateegilise hindamise programm

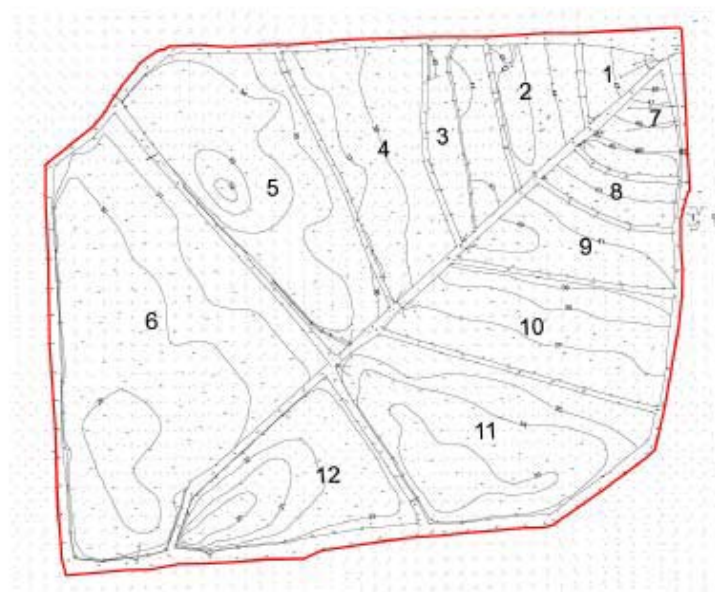


Joonis 2 Planeeringuala paiknemine piirkonnas. Tuulikupark hõlmab ainult ala nr 2



Joonis 3 Planeeringuala

Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi keskkonnamõju strateegilise hindamise programm



Joonis 4 Tuulikute paigaldamise areaal on määratud tuhaplatoo alaga.

2. Strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega eeldatavalt kaasnev keskkonnamõju

Üldplaneeringu teemaplaneeringuga kavandatavaks tegevuseks on Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhavälja nr 2 maa-alale tuulikupargi rajamine. Käesolevaks ajaks olemasoleva visiooni kohaselt soovitakse püstitada tehnoloogiliselt ja majanduslikult arukas maksimaalse koguvõimsusega tuulikupark, mis kasutada olevale tuhaväljale mahub, ilma et tekiks ülemäärased negatiivsed planeeringualast väljapoole ulatuvad keskkonnamõjud. Arendajapoolse visiooni kohaselt on eeldatav tuulepargi koguvõimsus ca 50 MW.

Lisaks tuulikutele tuleb rajada nende püstitamiseks ja hoolduseks vajalik teedevõrk, elektrienergia võrku juhtimiseks elektriliinid ning ühendus liitumispunktiga.

Keskkonnamõju strateegilisel hindamisel käsitletakse järgmisi keskkonnaelemente:

1. Looduskeskkond
 - geoloogiline ehitus (sh ladestatud tuha temaatika);
 - tuuleolud;
 - maastik;
 - taimkate;

Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi keskkonnamõju strateegilise hindamise programm

- loomastik sh linnustik;
 - kaitstavad loodusobjektid;
 - tuulepargi eksploatatsioonist tingitud müra, selle mõju ja ulatus (modelleerimine spetsiaaltarkvaraga WindPro);
 - vibratsioon;
 - tuulepargi visuaalne mõju sh varjutamine;
 - pinna- ja põhjavesi.
2. Tehiskeskkond
 - infrastruktuur;
 - maakasutus;
 - lahiümbruse hoonestus;
 - tuulepargi visuaalne mõju;
 3. Sotsiaal-majanduslik keskkond ja mõju sellele ning võimalik mõju inimese tervisele.

Hinnatakse mõjusid erinevate tuulikupargi alternatiivide korral (eri tuulikute arv ja paigutus) ja analüüsitakse seire vajadust.

Käesoleval ajal kavandatakse Ida-Virumaa põhjaranniku piirkonnas mitme teise tuulepargi rajamist. Keskkonnamõju strateegilise hindamise (lühendina KSH) käigus hinnatakse võimalikku koosmõju teiste rajatavate tuuleparkidega.

Töö käigus täpsustatakse ka võimalikku riigipiiriülese mõju esinemise võimalikkust. Käesoleval ajal ei näe KSH töögrupp riigipiiriülese mõju esinemist.

Maakonna ja Narva linna piiri ülese (Vaivara vallaga) keskkonnamõju esinemise võimalikkust arvestatakse keskkonnamõju hindamise teostamisel ja teemaplaneeringu koostamisel.

Keskkonnamõju hindamise käigus pakutakse välja meetmed võimalike negatiivse mõju vältimiseks, vähendamiseks ja kompenseerimiseks.

Keskkonnamõju hindamisel lähtutakse kehtivatest seadustest, heast tavast ning kasutatakse sellekohast tunnustatud meetodikat valides/täpsustades töö käigus sobivaimad hindamismeetodeid ja tehnikaid. Hindamisel kasutatav meetodika täpsustatakse mõjude hindamise teostamise käigus vastavalt kerkivatele vajadustele, muuhulgas kasutatakse vajadusel eksperthinnanguid. Olulise osana kasutatakse geograafilisel infosüsteemil (GIS) baseeruvaid analüüsimeetodeid ja muid kartograafilisi lahendusi. Müra ja tekkiva varjutuse hindamisel kasutatakse sellekohast kaasaeget tarkvara – programmi WindPro.

KSH aruanne koostatakse vastavalt *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 40.*

Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi
keskkonnamõju strateegilise hindamise programm



*Illustreeriv foto. Projektilaks on esiplaanil olev tuhaväli, mis on praegusel hetkel
sulgemisel.*



Illustreeriv foto. Suletud tuhaväli – teostatakse rekultiveerimist (23.08.2006).

Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi keskkonnamõju strateegilise hindamise programm

3. Isikud ja asutused, keda strateegilise planeerimisdokumendi alusel kavandatav tegevus võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi selle strateegilise planeerimisdokumendi vastu

KSH läbiviimine ja avalikustamine toimub vastavalt *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnanjuhtimissüsteemi seaduses* ja *Haldusmenetluse seaduses* sätestatud nõuetele. Isikud ja asutused, keda strateegilise planeerimisdokumendi alusel kavandatav tegevus võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi selle strateegilise planeerimisdokumendi vastu on esialgsetel andmetel (KSH programmi koostamise ajal) esitatud alljärgnevas tabelis.

Isik või asutus	Mõju ja/või huvi	Teavitatakse kirjaga*
Narva Linnavalitsus	Kohaliku arengu edendaja ja tasakaalustatud avalike huvide kaitsja. Otsustaja (kehtestamine) üldplaneeringu küsimuses. KSH algataja.	Kirjaga ei teavitata (kuna on otsustajana protsessiga kursis).
Eesti Vabariik (Keskkonnaministeerium, Sotsiaalministeerium, Kultuuriministeerium)	Arengu edendaja ja tasakaalustatud avalike huvide kaitsja. Riiklike taastuvenergeetika eesmärkide täitmise eest vastutaja.	Teavitatakse kirjaga.
Maaomanikud	On huvitatud maa väärtuslikust kasutamisest.	Planeeringuala kinnistu omanikku kirjaga ei teavitata (kuna on arendajaga seotuse kaudu protsessiga kursis).
Naabrid ja piirkonna elanikud	On huvitatud maksimaalselt kõrge kvaliteediga elukeskkonnast.	Rohkearvuliselt kirjadega ei teavitata - informeeritakse ajalehes (Põhjarannik) ja Ametlikes Teadaannetes. Teavitatakse kirjalikult lähimate elamute elanikke ja suvilakooperatiivide

Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi keskkonnamõju strateegilise hindamise programm

Isik või asutus	Mõju ja/või huvi	Teavitatakse kirjaga*
Valitsusvälised organisatsioonid ja kodanikeühendused	Keskkonnaalaste või muude organisatsiooni suunitlusest tulenevate väärtuste arvestamise tagamine tuulepargi rajamisel.	esindajaid. Teavitatakse kirjaga Eesti Keskkonnaühenduste Koda (e-kiri)
Laiem avalikkus	Muud võimalikud mõjud ja huvid.	Kirjaga ei teavitata - informeeritakse ajalehes (Põhjarannik) ja Ametlikes Teadaannetes.
Ida-Virumaa Keskkonnateenistus	KSH järelevalvaja huvi ja funktsioon on tagada KSH protsessi seadusejärgsus ja üldiste keskkonnaalaste huvide tasakaalustatud arvestamine.	Teavitatakse kirjaga
Arendaja, Eesti Energia	Huvi arendada majanduslikult efektiivselt toimivat tuuleparki	Kirjaga ei teavitata (kuna on arendajana protsessiga kursis).

* Vastavalt KMHKJS §37 lg1. Kirjade koopia on esitatud lisan.

KSH käigus asjaolude selgumisel võib mõjutatavate ja/või huvitatud isikute ja asutuste nimekirja täiendada.

4. Keskkonnamõju strateegilise hindamise ja selle tulemuste avalikustamise ajakava

Keskkonnamõju strateegilise hindamise ja selle tulemuste avalikustamise prognoositav ajakava, mis tuleneb strateegilise planeerimisdokumendi koostamise ajakavast, on esitatud alljärgnevas tabelis.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise etapp	Üldplaneeringu teemaplaneeringu koostamise etapp	Aeg
KSH algatamine	ORM ÜP algatamine	15. detsember 2006
KSH programmi koostamine	ÜP olemasoleva olukorra analüüs	Jaanuar 2007
Seisukohtade küsimine KSH programmi sisu osas pädevatelt asutustelt		Jaanuar 2007
KSH programmi avalik	ÜP teemaplaneeringu	21. veebruar 2007

Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi keskkonnamõju strateegilise hindamise programm

Keskkonnamõju strateegilise hindamise etapp	Üldplaneeringu teemaplaneeringu koostamise etapp	Aeg
arutelu ja selle eelnev avalik väljapanek (vähemalt 14 päeva).	eskiisi avalik arutelu ja sellest eelnev teavitamine	
KSH programmi heakskiitmine Ida-Virumaa keskkonnateenistuse poolt	UP eskiisi koostamine, planeeringuprotsessi arutelude läbiviimine	12. märts 2007
KSH aruande koostamine	UP koostamine	Märts 2007
KSH aruande avalik arutelu ja sellele eelnev avalik väljapanek	UP kooskõlastamine	Aprill 2007
KSH aruande heakskiitmine Ida-Virumaa keskkonnateenistuse poolt	UP kooskõlastamine	Mai 2007
	UP vastuvõtmine, avalik väljapanek ning sellele järgnev avaliku väljapaneku tulemusi tutvustav avalik arutelu	Mai-Juuni 2007
	UP kehtestamine	Juuni 2007

Strateegilise keskkonnamõju hindamise läbiviimine ja avalikustamine toimub vastavalt *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduses* ja muudes avalikku menetlust puudutavates seadustes (*Haldusmenetluse seadus*) sätestatud nõuetele.

Täpset KSH ja planeeringu protsessi ajalist kulgemist on KSH programmi koostamise ajal võimatu fikseerida, seetõttu tuleb esitatud ajagraafikut lugeda tõenäoliseks soovitavaks visiooniks. Keskkonnamõju hindamisest teatamine toimub vastavalt sellealasele seadusandlusele.

5. Programmi koostanud eksperdi ja strateegilise planeerimisdokumendi koostaja andmed

Strateegilise planeerimisdokumendi koostajaks on:

Hendrikson&Ko OÜ üldplaneeringute osakond

Raekoja plats 8, Tartu

Töörühm

Rauno Schults

Peep Leppik

Riho Tint

projektijuht

planeeringuspetsialist

planeeringuspetsialist



Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi keskkonnamõju strateegilise hindamise programm

Merlin Jääger planeeringuspetsialist

KSH programmi koostanud ja KSH teostavaks eksperdik on:

Hendrikson&Ko OÜ keskkonnanõuetõrje osakond

Raekoja plats 8, Tartu

Töörühm

Kuido Kartau	KSH juhtekspert/töörühma juht
Veiko Kärbla	keskkonnanõuetõrje spetsialist
Alar Jürgenson	keskkonnanõuetõrje spetsialist
Agne Peetersoo	keskkonnanõuetõrje spetsialist
Kaile Peet	keskkonnanõuetõrje spetsialist

Töö käigus selguval vajadusel kaasatakse täiendavaid spetsialiste.

KSH töörühma juht Kuido Kartau omab sellekohast õigust (vastavalt *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnanõuetõrje seaduse §34 lg 3*) sest:

- o On omandanud kõrghariduse geograafias (sh ruumiline planeerimine ja keskkonnanõuetõrje) Tartu Ülikoolis ning läbinud diplomijärgse 1 aastase Kalmari Ülikooli poolt korraldatud kursuse *Environmental Managment and Policy*
- o Omab strateegilise keskkonnamõju hindamise kogemust alates 1999. aastast.
- o Tartu Ülikooli ja Kalmari Ülikooli õppekavad sisaldasid strateegilise planeerimise alaseid koolituskursusi oluliselt üle 40 tunni mahu. Eksamid sooritatud positiivsete tulemustega.
- o Ekspert tunneb keskkonnamõju strateegilise hindamise põhimõtteid, protseduuri ja hindamisega seotud õigusakte.

6. Projektiga seotud olevate pädevate asutuste seisukohad

Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi koostamisel peab programmi sisu osas seisukohta küsima olenevalt strateegilise planeerimisdokumendi iseloomust vähemalt Sotsiaalministeeriumilt, Kultuuriministeeriumilt, Keskkonnaministeeriumilt, keskkonnateenistusel või kohaliku omavalitsuse organilt.

Käesoleva projekti raames küsitakse seisukohtad Keskkonnaministeeriumilt, Sotsiaalministeeriumilt, Kultuuriministeeriumilt, Eesti Keskkonnaühenduste Kojalt ning Ida-Virumaa Keskkonnateenistuselt.

Kirjalik seisukoht saadi Ida-Virumaa Keskkonnateenistuselt ja see on lisatud käesolevasse dokumenti.

Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi
keskkonnamõju strateegilise hindamise programm

7. KSH programmi avalikul väljapanekul ja arutelul laekunud ettepanekutest ja muust tagasisidest

KSH programmi avaliku väljapaneku perioodil küsis telefonitsi täiendavat
infot 1 inimene. Hendrikson&Ko kontoris ei käinud programmiga tutvumas
ükski inimene.

Internetiaadressi külastusest detailne ülevaade puudub.

Avalikul arutelul osales 24 inimest. Protokoll on lisatud käesolevasse
dokumenti.

Kõigi tehtud KSH'd puudutavate ettepanekutega arvestatakse töö
läbiviimisel.

Pärast avalikku arutelu esitati KSH programm 01.03.2007 kinnitamiseks
Ida-Virumaa Keskkonnateenistusse.

KSH programm kiideti Ida-Virumaa Keskkonnateenistuse poolt heaks
12.03.2007. Vastav dokument on toodud KSH programmi lisades.

Kuido Kartau,
keskkonnaekspert

14.03.2007



KSH programmi esitamine KKT-le heakskiitmiseks ja KSH programmi heakskiitmine



Ida-Virumaa Keskkonnateenistus

01.03.2007 nr. 62/07

Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi keskkonnamõju strateegilise hindamise programm

Käesolevaga esitame Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi heakskiitmiseks.

Lisad:

1. Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi keskkonnamõju strateegilise hindamise programm.

KSH PROGRAMMI LISAD

Avaliku arutelu protokoll
Avaliku arutelu osavõtjate nimekiri
Ida-Virumaa Keskkonnateenistuse seisukoht
Planeeringu ja KSH algatamise otsus ja ajaleheteade

Lugupidamisega,

Kuido Kartau
Hendrikson&Ko
keskkonnaekspert (litsents KMH0034)

.....
Veiko Kärbla

OÜ Hendrikson & Ko; Peakontor: Raekoja plats 8, 51003 Tartu; tel 742 7777 fax 738 4162; Tallinna esindus: Pärnu mnt 30-9, 10117 Tallinn; tel 610 9206, 610 9207 fax 610 9208; <http://www.hendrikson.ee>

KESKKONNAMINISTEERIUM
Ida-Virumaa Keskkonnateenistus



Hr Kuido Kartau
OÜ Hendrikson & Ko
Raekoja plats 8
51004 TARTU

Teie 01.03.2007.a nr 62/07
Meie 03.03.2007 nr 32-12-31/14525-2

Narva linnas Balti soojuselektrijaama tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm.

Austatud härra Kartau

Ida-Virumaa Keskkonnateenistus on läbi vaadanud Teie poolt esitatud Narva linnas Balti soojuselektrijaama tuhavälja nr 2 tuulikupargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi ja kiidab heaks selle lähtudes keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimise seaduse (RT I 2005, 15, 87) § 39 lõikest 2.

Planeeringu koostamise eesmärk on üldplaneeringu teemaplaneeringuga Balti soojuselektrijaama tuhavälja nr 2 tuulikupargi olulise ruumilise mõju objekti asukoha valiku teostamine. Teemaplaneeringuga lahendatakse tuulikute, juurdepääsuteede, montaaživäljakute, elektri- ja sideliinide rajamine, valve- ja turvastisteemide ning rajatiste paigaldus.

Planeerimisdokumendi koostamise algataja ja korraldaja on Narva Linnavolikogu (Peetri pl 1; 20308 Narva). Planeerimisdokumendi koostaja on OÜ Hendrikson & Ko (Raekoja plats 8; 51004 Tartu) ning planeerimisdokumendi kehtestajaks on Narva Linnavolikogu.

Heakskiidetud keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi ja selle heakskiitmise otsusega on võimalik tutvuda tööpäevadel Ida-Virumaa Keskkonnateenistuses aadressil Grafovi tn 21, 20308 Narva (kontaktisik: Irina Sõtšova, tel 35 72614, e-post:irina.sotsova@ida-viru.envir.ee)

Lugupidamisega


Agu Värimäe
Juhataja

Tiiu Sizova 35 72615
Irina Sõtšova 3572614

Narva mnt 7a telefon 332 4401 Postiaadress:
15172 Tallinn faks 332 4403 Pargi 15
Reg nr 70001231 keskkond@ida-viru.envir.ee 41537 JÕHVI

Planeerimisettepaneku (koos KSH'ga) saatmine maavanemale järelvalvesse lisakooskõlastuste määramiseks



Narva Linnavalitsus

**Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet
Arhitektuuri- ja planeerimise osakond**

Lgp, Monika Helmerand
Ida- Viru Maavanem
Keskväljaku 1
41594 Jõhvi

Mele 07.06.2007 nr 1-12/512

Vestavalt Planeerimisseaduse § 17 lõige 3 punkt 2 palume määrata riigiasutused kellega kooskõlastada Narva Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukoha valiku teemaplaneering.

Vestavalt Narva Linnavolikogu otsusele 14.12.2006 tehakse planeeringu koostamisel koostööd.

1. Ida- Viru Päästeteenistusega
2. Ida Virumaa Tervisekaitsetalitusega
3. Maanteeameti Narva linna spetsialistiga
4. Ida- Viru Maavalitsusega
5. Ida- Viru Keskkonnateenistusega
6. Piirivalveameti Kirde Piirivalvepiirkonnaga
7. Planeeringualasse jäävate ja seda teenindavate tehnovõrkude valdajad
8. Planeeringuala naabrusesse jäävate kinnisasjade omanikega
9. Valvare vallavalitsusega

Vajadusel palume määrata täiendavate riigiasutustega kooskõlastamise vajadus.

Lugupidamisega

Anne Hallik
Peaarhitekt (direktori asetäitja)

Nikita Oskolkov
Tel: 35 99 062

Lisad:

1. Narva Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukoha valiku teemaplaneering. Seletuskiri
2. Narva Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukoha valiku teemaplaneeringu olemasoleva olukorra analüüs ja planeeringu protsess. Planeerimisdokumendi keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne.

Peetri pl. 5
20308 Narva
reg.nr.75029820

tel.35 99060, 35 99050
35 99055
fax 99051, e-mail:info@narvisplan.ee

a/s 10220034036014
Ohispank
kood 401

KSH aruande avalikust väljapanekust ja avalikust arutelust teavitamine

Ametlikud Teadaanded

11.06.2007

Keskkonnamõju hindamise teated

Narva Linnavalikogu algatas 14. detsembri 2006. a otsusega nr 237 Narva linna Balti Elektri jaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu ja keskkonnamõju strateegiline hindamine.

Planeeringu koostamise eesmärk on Narva tuhaväljade tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku üldplaneeringu teemaplaneeringu teostamine. Teemaplaneeringuga lahendatakse tuulikute, juurdepääsuteede ning montaaživäljakute, elektri- ja sideliinide rajamine, valve- ja turvasüsteemide ning rajatiste paigaldus.

Teemaplaneeringulahenduse tutvustus ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande avalik arutelu toimub 03. juulil 2007. a Narva Linnavalitsuses Peetri plats 5, ruumis 301 algusega kell 15.00.

Planeerimisdokumendi koostamise algataja ja korraldaja on Narva Linnavalikogu (Peetri pl 1; 20308 Narva). Planeerimisdokumendi koostaja on OÜ Hendrikson & Ko (Raekoja plats 8; 51004 Tartu) ning planeerimisdokumendi kehtestajaks on Narva Linnavalikogu.

Teemaplaneeringulahenduse ja KSH aruandega on võimalik tutvuda hiljemalt 08. juunist 2007. a Hendrikson & Ko kontoris Raekoja plats 8, Tartu (kontaktisik Kuido Kartau, tel 742 7777). Samuti Hendrikson & Ko kodulehel aadressiga: www.hendrikson.ee alajaotuses "avalikud dokumendid" – "Ida-Virumaa".

Keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kohta on võimalik esitada kirjalikke ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi kuni 03. juulini 2007. a Hendrikson & Ko-le (Raekoja plats 8, 51004 Tartu; tel 742 7777 või e-mail kuido@hendrikson.ee).

Kavandatav tegevus ei tekita riigipiiriülest mõju.



 **Hendrikson & Ko**

Sotsiaalministeerium
Kultuuriministeerium
Keskonnaministeerium
Ida-Virumaa Keskonnateenistus

06.06.2007 nr. 195/07

Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu

Narva Linnavolikogu algatas 14. detsembril 2006. a otsusega nr 237 Narva linna Balti Elektrijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukohta valiku teemaplaneeringu ja keskkonnamõju strateegiline hindamine.

Planeeringu koostamise eesmärk on Narva tuhaväljade tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukohta valiku üldplaneeringu teemaplaneeringu teostamine. Teemaplaneeringuga lahendatakse tuulikute, juurdepääsuteede ning montaaživäljakute, elektri- ja sideliinide rajamine, valve- ja turvasüsteemide ning rajatiste paigaldus.

Teemaplaneeringulahenduse tutvustus ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avalik arutelu toimub 03. juulil 2007. a Narva Linnavalitsuses Peetri plats 5, ruumis 301 algusega kell 15:00

Planeerimisdokumendi koostamise algataja ja korraldaja on Narva Linnavolikogu (Peetri pl. 1; 20308 Narva). Planeerimisdokumendi koostaja on OU Hendrikson&Ko (Raekoja plats 8; 51004 Tartu) ning planeerimisdokumendi kehtestajaks on Narva Linnavolikogu.

Teemaplaneeringulahenduse ja KSH aruandega on võimalik tutvuda hiljemalt 8. juunist Hendrikson&Ko kontoris Raekoja plats 8, Tartu (kontaktisik Kuido Kartau, tel 7427777). Samuti Hendrikson&Ko kodulehel aadressiga: www.hendrikson.ee alajaotuses „avalikud dokumendid“ → „Ida-Virumaa“.


Keskonnamõju strateegilise hindamise aruande kohta on võimalik esitada kirjalikke ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi kuni 03. juulini 2007.a. Hendrikson&Ko-le (Raekoja plats 8, 51004 Tartu; tel 7427777 või e-mail kuido@hendrikson.ee).

Kavandatav tegevus ei tekita riigipiirilt mõju.

Lugupidamisega,
Kuido Kartau,
Hendrikson&Ko
keskkonnaekspert (litsents KMH0034)



OU Hendrikson&Ko; Peakontor: Raekoja plats 8, 51004 Tartu; tel 742 7777 fax 738 4162; Tallinna kontor: Pärnu mnt 30-4, 10141 Tallinn; tel 6 444 501, fax 641 2072; <http://www.hendrikson.ee>

 **Hendrikson & Ko**

Maaomanikud

06.06.2007 nr. 196/07

Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu

Narva Linnavolikogu algatas 14. detsembril 2006. a otsusega nr 237 Narva linna Balti Elektrijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukohta valiku teemaplaneeringu ja keskkonnamõju strateegiline hindamine.

Planeeringu koostamise eesmärk on Narva tuhaväljade tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukohta valiku üldplaneeringu teemaplaneeringu teostamine. Teemaplaneeringuga lahendatakse tuulikute, juurdepääsuteede ning montaaživäljakute, elektri- ja sideliinide rajamine, valve- ja turvasüsteemide ning rajatiste paigaldus.

Teemaplaneeringulahenduse tutvustus ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avalik arutelu toimub 03. juulil 2007. a Narva Linnavalitsuses Peetri plats 5, ruumis 301 algusega kell 15:00


Planeerimisdokumendi koostamise algataja ja korraldaja on Narva Linnavolikogu (Peetri pl. 1; 20308 Narva). Planeerimisdokumendi koostaja on OU Hendrikson&Ko (Raekoja plats 8; 51004 Tartu) ning planeerimisdokumendi kehtestajaks on Narva Linnavolikogu.

Teemaplaneeringulahenduse ja KSH aruandega on võimalik tutvuda hiljemalt 8. juunist Hendrikson&Ko kontoris Raekoja plats 8, Tartu (kontaktisik Kuido Kartau, tel 7427777). Samuti Hendrikson&Ko kodulehel aadressiga: www.hendrikson.ee alajaotuses „avalikud dokumendid“ → „Ida-Virumaa“.


Keskonnamõju strateegilise hindamise aruande kohta on võimalik esitada kirjalikke ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi kuni 03. juulini 2007.a. Hendrikson&Ko-le (Raekoja plats 8, 51004 Tartu; tel 7427777 või e-mail kuido@hendrikson.ee).

Kavandatav tegevus ei tekita riigipiirilt mõju.

Lugupidamisega,
Kuido Kartau,
Hendrikson&Ko
keskkonnaekspert (litsents KMH0034)



OU Hendrikson&Ko; Peakontor: Raekoja plats 8, 51004 Tartu; tel 742 7777 fax 738 4162; Tallinna kontor: Pärnu mnt 30-4, 10141 Tallinn; tel 6 444 501, fax 641 2072; <http://www.hendrikson.ee>

 **Hendrikson & Ko**

06.06.2007 nr. 203 /07

**Virumaa Tervisekaitsetalituse
Ida-Virumaa osakond**

Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu

Narva Linnavolikogu algatas 14. detsembril 2006. a otsusega nr 237 Narva linna Balti Elektrijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu ja keskkonnamõju strateegiline hindamine.

Planeeringu koostamise eesmärk on Narva tuhaväljade tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku üldplaneeringu teemaplaneeringu teostamine. Teemaplaneeringuga lahendatakse tuulikute, juurdepääsuteede ning montaažväljakute, elektri- ja sideliinide rajamine, vaive- ja turvasüsteemide ning rajatiste paigaldus.

Teemaplaneeringulahenduse tutvustus ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avalik arutelu toimub 03. juulil 2007. a Narva Linnavalitsuses Peetri plats 5, ruumis 301 algusega kell 15.00

Planeerimisdokumendi koostamise algataja ja korraldaja on Narva Linnavolikogu (Peetri pl. 1; 20308 Narva). Planeerimisdokumendi koostaja on OÜ Hendrikson&Ko (Raekoja plats 8; 51004 Tartu) ning planeerimisdokumendi kehtestajaks on Narva Linnavolikogu.

Teemaplaneeringulahenduse ja KSH aruandega on võimalik tutvuda hiljemalt 8. juunist Hendrikson&Ko kontoris Raekoja plats 8, Tartu (kontaktisik: Kuido Kartau, tel 7427777). Samuti Hendrikson&Ko kodulehel aadressiga: www.hendrikson.ee alajaotuses „avalikud dokumendid“ → „Ida-Virumaa“.


Keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kohta on võimalik esitada kirjalikke ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi kuni 03. juulini 2007.a. Hendrikson&Ko-le (Raekoja plats 8, 51004 Tartu; tel 7427777 või e-mail kuido@hendrikson.ee).

Kavandatav tegevus ei tekita riigipiiritleest mõju.

Lugupidamisega,
Kuido Kartau
Hendrikson&Ko
keskkonnamõju spetsialist (litsents KMH0034)

K. Kartau

OÜ Hendrikson&Ko; Peakontor: Raekoja plats 8, 51004 Tartu; tel 742 7777 fax 738 4162; Tallinna kontor: Pärnu mnt 30-4, 10141 Tallinn; tel 6 444 501, fax 641 2072; <http://www.hendrikson.ee>

 **Hendrikson & Ko**

06.06.2007 nr. 202 /07

Vaivara Vaialavalitsus

Narva linnas Balti soojuselektrijaama suletud tuhaväljale nr 2 kavandatava tuulikupargi keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu

Narva Linnavolikogu algatas 14. detsembril 2006. a otsusega nr 237 Narva linna Balti Elektrijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu ja keskkonnamõju strateegiline hindamine.

Planeeringu koostamise eesmärk on Narva tuhaväljade tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku üldplaneeringu teemaplaneeringu teostamine. Teemaplaneeringuga lahendatakse tuulikute, juurdepääsuteede ning montaažväljakute, elektri- ja sideliinide rajamine, vaive- ja turvasüsteemide ning rajatiste paigaldus.

Teemaplaneeringulahenduse tutvustus ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avalik arutelu toimub 03. juulil 2007. a Narva Linnavalitsuses Peetri plats 5, ruumis 301 algusega kell 15.00

Planeerimisdokumendi koostamise algataja ja korraldaja on Narva Linnavolikogu (Peetri pl. 1; 20308 Narva). Planeerimisdokumendi koostaja on OÜ Hendrikson&Ko (Raekoja plats 8; 51004 Tartu) ning planeerimisdokumendi kehtestajaks on Narva Linnavolikogu.

Teemaplaneeringulahenduse ja KSH aruandega on võimalik tutvuda hiljemalt 8. juunist Hendrikson&Ko kontoris Raekoja plats 8, Tartu (kontaktisik: Kuido Kartau, tel 7427777). Samuti Hendrikson&Ko kodulehel aadressiga: www.hendrikson.ee alajaotuses „avalikud dokumendid“ → „Ida-Virumaa“.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kohta on võimalik esitada kirjalikke ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi kuni 03. juulini 2007.a. Hendrikson&Ko-le (Raekoja plats 8, 51004 Tartu; tel 7427777 või e-mail kuido@hendrikson.ee).

Kavandatav tegevus ei tekita riigipiiritleest mõju.

Lugupidamisega,
Kuido Kartau
Hendrikson&Ko
keskkonnamõju spetsialist (litsents KMH0034)

K. Kartau

OÜ Hendrikson&Ko; Peakontor: Raekoja plats 8, 51004 Tartu; tel 742 7777 fax 738 4162; Tallinna kontor: Pärnu mnt 30-4, 10141 Tallinn; tel 6 444 501, fax 641 2072; <http://www.hendrikson.ee>

KSH aruande avaliku arutelu protokoll

Narva linna Balti elektrijaama tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukohavaliku teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avaliku arutelu protokoll

03.07.2007.a. kl.15.00 Peetri plats 5, Narva

Avaliku arutelu ning avaliku väljapaneku toimumisajast oli teada antud massiteabevahendites ja teavitatud kirjadega.

Osalejad:

Nikita Oskolkov, Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, nikita.oskolkov@narvapan.ee

Kuido Kartau, OÜ Hendrikson & Ko, kuido@hendrikson.ee, 7427777

Rauno Schults, OÜ Hendrikson & Ko, rauno@hendrikson.ee, 55667972

Eero Saava, As Eesti Energia, 50 67 999, eero.saava@energia.ee

Kalju Müür, Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, tel: 35 99171

Tiiu Sizova, Ida-Virumaa KKT, tel: 35 72615

Vitali Borovikov, AF-Estivo AS, tel: 55690816

Arvo Tordik, AS NEJ, tel: 56 632552

Andy Sadlak, AS NEJ, tel: 35 66 479, andy.sadlak@nj.energia.ee

Tatjana Nikolajenkova, EMÜ/AR2, tani@rammstein.ee

Kirill Smirnov, Viru Prospekt, kirill.smirnov@prospekt.ee

Arina Koroljova, NLVM, arina.koroljova@narva.ee

Virve Kaiu, NLVM, virve.kaiu@narva.ee

Arutelu avas Kalju Müür Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise ametist.

Kuido Kartau tutvustas koostatud KSH aruannet ning Rauno Schults täiendas ettekannet planeeringulahendust ja selle käimasolevat kooskõlastamist puudutavatel teemadel.

Järgnes diskussioon:

T.Sizova

1. Planeeringulahenduse arutelu peab toimuma alles peale KMH kinnitamist.

Vastus:

R.Schults

Esitatud planeeringulahendus täiendab KMH aruannet. Töö käib paralleelselt. Planeerimisseaduse järgne avalikustamine ja arutelu on veel tulemas.

2. On olemas näpuvead, mis tuleb parandada.

3. Väike märkus prügila kohta lk. 45, on jutt sellest, et tuulikutel on omad vahemaad ja prügilal on oma vahemaad, seetõttu kaugus 0 ei ole korrekne kasutada, sest see võib segadust tekitada. See tuleb ära muuta.

4. Tööstusjäätmete prügila kohta ütleks ikkagi, et puudub oluline mõju, aga mitte täiesti mõju puudub, sest absoluutselt mõjusid ei saa välistada. Ei ole teada kui palju see tolm hakkab tõusma jne.

Otsus:**K. Kartau**

Praegu on lähim tuulik umbes 50 m. Täpsustada tuulikute ja prügilade vahemaad. Kohendame seletuskirja vastavalt esitatud märkustele.

5. Seletuskirjas ei ole täpselt öeldud, et planeeritakse rajada 21 tuulikut, joonisel on, aga siiski on vaja märkida.

Vastus:**R.Schults**

Tuulikute arv sõltub eelkõike riigihanke pakkumusest. Äkki riigihanke tulemusena selgub, et pakkuja pakub ainult 20, 19 või isegi 22 tuulikut. Praegu me pakume ühte tõenäolisemat lahendust, mis meie arvates tundub mõistlikum.

6. Mis te võite öelda tuhavälja püsivuse kohta? Kui suur tugevus on? Kui suuri raskusi ja palju ta üldse kannab?

Vastus:**E. Saava**

Antud momendil on selge see, et tuhavälja servad on kõige tugevam osa, keskmine osa ei ole nii tugev nagu tahaks, sest ta on kerge, lubjatsemendi taoline, seal on vähe liiva ja sideaine vaba.

7. Kas on võimalik, et võiks tekkida mingid tuhavälja muutused peale tuhavälja katmist?

Vastus:

Siin saab mängida tuulikute erineva võimsustega ning vundamentitüüpidega. Tootjatele anname rohkem vabadust tuulikute paigutamiseks. Asukohad on valitud niimoodi, et saada kõike rohkem energiat arvestades ka tuulesuunda. Samas kui täpsemal projekteerimisel tekib vajadus tuulikuid tuhaplatool nihutada siis selline võimalus on planeeringuga samuti ette nähtud.

8. Mis kauguselt tuulikud näha on?

Vastus:**E. Saava**

Umbes 10 km raadiuses.

V. Kaiu

Kas vibratsioon on arvestatud ka pinnal, näiteks aluspõhjal ?

Vastus:**E. Saava**

Alus koosneb põhimõtteliselt materjaliblokist, mille tihedus on 1500t/m^3 , seetõttu vibratsioon eriti ei levi selles keskkonnas. Vibratsioon on suures osas üleval, maapinnal on vähe sest vundament peab olema nii tugev et ei vibreeriks.

K. Smirnov

1. Milline võiks olla antud tuulikupargi maksumus?

Vastus:**E. Saava**

1MW maksumus on 1.2-1.4 mln eurot, siis kokku on 75-92 mln eurot

2. Milline on ühe tuuliku kõrgus?

Vastus:**E. Saava**

Ühe tuuliku kõrgus koos labaga on umbes 150 m.

Protokollija:
Nikita Oskolkov

Narva linna Balti elektrijaama tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukohavaliku teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avalik arutelu

Narva Linnavalitsus
3. juuli 2007
15:00

OSALEJATE NIMEKIRI

Osaleja nimi	Institutsioon	Kontaktandmed
Nikita Osolkov	Arhitektuuri Amet	nikita.osolkov@narva.pln.ee
RAUNO SCHUCTS	HENDRIKSON & KO	55667972
Kirell Smirnov	Vitru Prospect	kirell.smirnov@prospect.ee
Tatjana Nikolajencova	EMÜ, AR2	tani@rammstein.ee.
Kalju Meier	Arhit. Amet	3599171.
EERO SAARA	ESTI ENERGIA	67999 eero.saara@estienergia.ee
Kuido Kortan	Hendrikson & Ko	7427777 kuido@hendrikson.ee
Tiiu Sizova	Ida-Viru maak	3572615
Aavo Tordik	As Narva Elektrijaamad	56632552
ANDY STOLAK	AS DEJ	66479 andy.stolak@dej.ee
Arina Koroljova	NLVM	arina.koroljova@narva.ee
Mirve Haak	NLVM	Mirve, raun@narva.ee
Vitali Borovikov	ÄF-ESTIVO AS	55630816 www.estivo.ee

KKT-le KSH aruande esitamine heakskiitmiseks ja planeeringu esitamine kooskõlastuse saamiseks ning heakskiidu ja kooskõlastuse saamine



Ida-Virumaa Keskkonnateenistus 12.07.2007 nr. 260/07

Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukoha valiku teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne ja planeerimise ettepanek

Käesolevaga esitame Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukoha valiku teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande heakskiitmiseks ning planeeringu ettepaneku kooskõlastamiseks. KSH aruande avalikul väljapanekul tehtud märkustega on arvestatud ning planeerimisdokumentidesse vastavad parandused sisse viidud.

Lisad:

1. Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukoha valiku teemaplaneering. SELETUSKIRI
2. Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukoha valiku teemaplaneeringu olemasoleva olukorra analüüs ja planeeringu protsess. Planeerimisdokumendi keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne.

Käesolev kiri on saadetud Narva Linnavalitsuse teadmisel.

Lugupidamisega,

Kuido Kartau
Hendrikson&Ko
keskkonnaekspert (itsents KMH0034)



KESKKONNAMINISTEERIUM
Ida-Virumaa Keskkonnateenistus



Hr Kuido Kartau
OÜ Hendrikson & Ko
Raekoja plats 8
51004 TARTU

Teie: 12.07.2007 nr 260/07

Meie: 01.08.2007 nr 32-7-1/36dvt-2

Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamise aruande heakskiitmine

Austatud härra Kartau

Ida-Virumaa keskkonnateenistus tutvus Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamise (KSH) aruandega (koostaja OÜ Hendrikson & Ko, juhteksperit Kuido Kartau, litsentsi nr KMH 0034)

Planeeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine (KSH) (algataja ja korraldaja on Narva Linnavalitsus, tegevuse arendajateks on AS Eesti Energia, järelevalvaja on Ida-Virumaa keskkonnateenistus) algatati lähtudes Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 33 lõige 1 punktist 1 Narva Linnavalikogu 14. detsembri 2006. a otsusega nr 237.

Planeeringu koostamise eesmärk on Narva tuhaväljade tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku üldplaneeringu teemaplaneeringu teostamine. Teemaplaneeringuga lahendatakse tuulikute, juurdepääsuteede ning montaaživäljakute, elektri- ja sideliinide rajamine, valve- ja turvasüsteemide ning rajatiste paigaldus.

KSH aruande avalik väljapanek toimus 11. juunist 03.juulini 2007.a Narva Linnavalitsuses. Samuti oli võimalik aruandega tutvuda OÜ Hendrikson & Ko kodulehel. Avaliku väljapaneku jooksul oli kõikidel huvitatud isikutel võimalus esitada kirjalikult vatuvaiteid ja ettepanekuid aruande kohta.

Keskkonnamõju hindamise aruande avalik arutelu toimus 03. juulil 2007.a kell 15 Narva Linnavalitsuses. Avaliku arutelu protokollil kohaselt osalesid arutelul Ida-Virumaa keskkonnateenistuse, OÜ Hendrikson & Ko, Narva Linnavalitsuse, AS-i Eesti Energia, AS-i Narva Elektriijaamad, NLVM ja ÄF-ESTIVO AS-i esindajad. Koosolekul tehti mitmeid märkusi ja küsimusi aruande kohta, mis puudutasid tuulikute ja prügila

Narva mnt 7a telefon 332 4401 Postiaadress:
15172 Tallinn faks 332 4403 Pargi 15
Reg nr 70001231 keskkond@ida-viru.envir.ee 41537 JÕHVI

vahemaade suurust, tuulikute arvu, tuhavälja nr 2 püsivust, vibratsiooni ja tuulepargi maksumust.

Teostades järelevalvet KSH üle leiame, et KSH aruanne vastab heakskiidetud KSH programmile. Töös on arvestanud aruande kohta esitatud ettepanekuid. KSH menetluse käigus ei ilmnunud olulisi mõjusid keskkonnale ja üldsuse arvamus oli positiivne tuulepargi rajamise osas.

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 38 lg-te 1 ja 2 ning § 42 lõike 2 alusel kiidame keskkonnamõju hindamise aruande heaks.

Lugupidamisega



Agu Värinmäe
Juhataja

Tiiu Sizova 3572515
Marina Sevastjanova 3572617

ÜP esitamine kooskõlastusteks ja ÜP planeerimisettepaneku kooskõlastused



IDA-VIRU MAAVALITSUS

Pr Anne Hallik
Peaarhitekt
Arhitektuuri ja Linna Planeerimise Amet
Peetri plats 5
20308 Narva


Teie: 07.06.2007 nr 1-12/512
Meie: 18.06.2007 nr 1.2-38/2100 - U



**Kooskõlastuste määramine Narva linna Balti Elektriijaama
Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti(tuulikupargi) asukoha valiku
teemaplaneeringule**

Tulenevalt planeeringu kooskõlastamise põhimõtetest ja kooskõlas Planeerimiseaduse §17 lg 3
p2 määran teised kooskõlastused:



- Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium

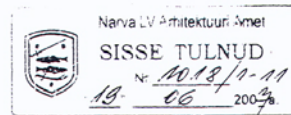
Lugupidamisega


Monika Helmerand
Maavanema kohusetäitja


22.06.07. 

Tiit Toos 332 1263, tiit.toos@ivmv.ee


19.06.2007 



PRINTEX • 2007

Keskväljaku 1
41594 JÕHVI

Tel 332 1201
Faks 332 1240

Registrikood 70001449

KESKKONNAMINISTEERIUM
Ida-Virumaa KeskkonnateenistusHr Kuido Kartau
OÜ Hendrikson & Ko
Raekoja plats 8
51004 TARTU

Teie: 12.07.2007 nr 260/07

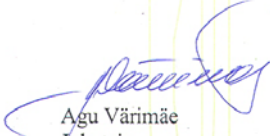
Meie: 01.08.2007 nr 32-7-1/36d4-3

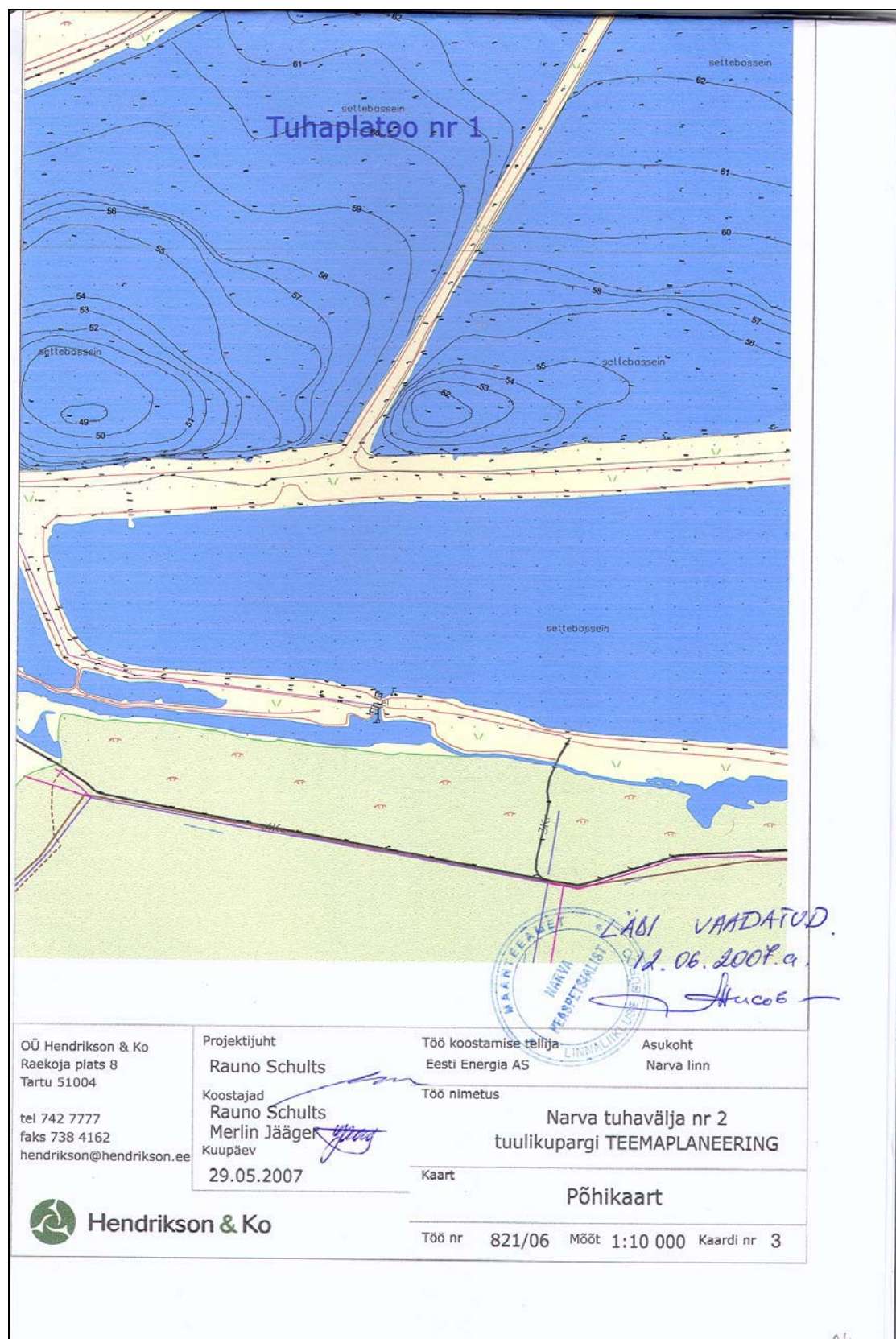
**Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga
objekti asukoha valiku teemaplaneering**

Austatud härra Kartau

Ida-Virumaa keskkonnateenistus vaatas läbi "Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu". Planeeringus on arvestatud keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandes esitatud lahendustega. Ida-Virumaa keskkonnateenistusel ei ole vastuväiteid "Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu" kohta.

Lugupidamisega


Agu Värimäe
JuhatajaTiiu Sizova 3572515
Marina Sevastjanova 3572617Narva mnt 7a
15172 Tallinn
Reg nr 70001231telefon 332 4401
faks 332 4403
keskkond@ida-viru.envir.eePostiaadress:
Pargi 15
41537 JÕHVI



KOOSKÕLASTATUD
IDA-EESTI PÄÄSTEKESKUS
 Inženertehniline büroo

Nr. 782/06 d. n. 06 2007 a.
 peainspektor
 Valeri Pešin

 Hendrikson & Ko

Ida-Eesti Päästekeskus
 Lai 7
 30328 Kohtla-Järve

Teie
 Meie 05.06.2007 nr 194/07

Narva Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi)
 asukoha valiku teemaplaneeringu kooskõlastuse taotlus.

Palume kooskõlastada ülalnimetatud töö nr 821/06

Lisad:

1. Narva Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti
 (tuulikupargi) asukoha valiku teemaplaneering. Seletuskiri

Narva Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi)
 asukoha valiku teemaplaneeringu olemasoleva olukorra analüüs ja planeeringu protsess.
 Planeerimisdokumendi keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne on leitav
 internetiaadressilt www.hendrikson.ee

Lugupidamisega,


 Rauno Schults
 OÜ Hendrikson & Ko
 Detailplaneeringute osakonna juhataja
 Tel: 740 9805
 Faks: 738 4162



OÜ Hendrikson & Ko; Peakontor: Raekoja plats 8, 51004 Tartu; tel. 742 7777 fax. 738 4162; Tallinna
 esindus. Pärnu mnt. 30, 10141 Tallinn tel. 644 4502 fax. 644 4504; <http://www.hendrikson.ee>



VIRUMAA TERVISEKAITSETALITUS
Ida-Virumaa osakond

OÜ Hendrikson &Ko
Raekoja plats 8
51004 TARTU

29.06.2007 nr 5/11-1/434

Narva Balti Elektri jaama Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneering

Virumaa Tervisekaitsetalituse Ida-Virumaa osakonnal ei ole vastuväiteid esitatud Narva linna Balti Elektri jaama Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukoha valiku teemaplaneeringu seletuskirja ja planeerimisdokumendi keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande sisu kohta.

Svetlana Lissitsina
Juhtivinspektor
Osakonnajuhataja ülesannetes

Sirje Nõmtak 3254158
Galina Grüning 3375221

Ida-Virumaa osakond
Kalevi 10 30326 KOHTLA-JÄRVE
Tel 337 5214
Faks 337 5215
E-post ida-virumaa@tervisekaitse.ee
<http://www.tervisekaitse.ee>

Virumaa Tervisekaitsetalitus
Kalevi 10 30326 KOHTLA-JÄRVE
Tel 337 5214
Faks 337 5215
E-post virumaa@tervisekaitse.ee
Registrikood 70006211

TRANS

Fw: [Fwd: Re: Fw: Narva tuulepark. Raul järvlepp.]

Subject: Fw: [Fwd: Re: Fw: Narva tuulepark. Raul järvlepp.]
From: Arunas Rudaitis <Arunas.Rudaitis@pv.energia.ee>
Date: Wed, 20 Jun 2007 17:01:41 +0300
To: raul@eldeco.ee
CC: Margus Laanetu <Margus.Laanetu@pv.energia.ee>, Manivald Kruup <Manivald.Kruup@pv.energia.ee>

Kooskõlastatud.

Lugupidamisega
 Arunas Rudaitis
 OÜ Põhivõrgu käidukorraldaja.

----- Forwarded by Arunas Rudaitis/PVE/Energia on 20.06.2007 16:55 -----
Raul Järvlepp <raul@eldeco.ee>
 20.06.2007 11:10

Manivald Kruup <Manivald.Kruup@pv.energia.ee>, Margus Laanetu <Margus.Laanetu@pv.energia.ee>, Sulev Kütt <sulev.kutt@pv.energia.ee, arunas.rudaitis@pv.energia.ee>
 cc
 Subject [Fwd: Re: Fw: Narva tuulepark. Raul järvlepp.]

Parandatud vastavalt Margus Laanetu soovile kaart 6. Vabandan.

Raul Järvlepp.

----- Message from Margus Laanetu <Margus.Laanetu@pv.energia.ee> on Wed, 20 Jun 2007 10:49:18 +0300 -----
To: Manivald Kruup <Manivald.Kruup@pv.energia.ee>, Sulev Kütt <Sulev.Kutt@pv.energia.ee>
cc: Arunas Rudaitis <Arunas.Rudaitis@pv.energia.ee>, raul@eldeco.ee
Subject: Re: Fw: Narva tuulepark. Raul järvlepp.

Tere
 Saadan soovitava asukohaga 110 kV kaabli trassi asukohaplaani

Margus

Narva-parand-kaart6.pdf	Content-Type: application/octet-stream Content-Encoding: base64
-------------------------	--

110 kV kaabloi paiknemine PV territooriumil.pdf	Content-Type: application/octet-stream
---	--

1 of 2

21.06.2007 7:51

Subject: Uus trass

From: Sergei Valtsev <Sergei.Valtsev@nj.energia.ee>

Date: Thu, 21 Jun 2007 16:29:22 +0300

To: raul@eldeco.ee, Margus Laanetu <Margus.Laanetu@pv.energia.ee>

Tere!

Uus variant sobib.

Lugupidamisega

Sergei Valtsev



KIRDE PIIRIVALVEPIIRKOND

Hr Rauno Schults
 OÜ Hendrikson & Ko
 Detailplaneeringute osakonna juhataja

Teie 12.07.2007 nr 261/07

Meie 20.07.2007 nr 1.1-7.1/2885-4

Tuulikupark

Austatud härra Schults

Kirde Piirivalvepiirkond kooskõlastab Narva Balti Elektriijaama Tuhavälja nr. 2 tuulikupargi teemaplaneeringus tuulikupargi asukoha. Peale täiendavate uuringute esitamist OÜ Hendrikson & Ko poolt Kirde Piirivalvepiirkonnale ja nende analüüsi on välja selgitatud, et teemaplaneeringus näidatud asukohtades tuulikud ei häiri piirivalves kasutatavate raadiolinkide tööd. Tuulikute asukoha võimalikul muutmisel palume uued tuulikute asukohad täiendavalt kooskõlastada.

Lugupidamisega

Aimar Kõss
 piirivalvekolonel
 Piirkonnaülem

Lisad:

1. Koopia OÜ Hendrikson & Ko kirjast 12.07.2007 nr 261/07 – 1 lehel
2. Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukoha valiku teemaplaneeringu olemasoleva olukorra analüüs ja planeeringu protsess. Planeerimisdokumendi keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne - 1 toimik
3. Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukoha valiku teemaplaneering. Seletuskiri – 1 toimik

Tõnu Kasikov 512 1082

Kirde PVP-2 002871

Jaama 7
 41533 JÕHVI
 Ida-Viru maakond
 Reg nr 70005200

Referent 339 5761
 Faks 337 0114
 Korrapidaja 339 5760
 Faks 337 0114

E-post kirde@kirde.pv.ee
 Koduleht www.pv.ee



**MAJANDUS- JA
KOMMUNIKATSIOONI-
MINISTEERIUM**

Hr Rauno Schults
OÜ Hendrikson & Ko
Raekoja plats 8
51004 Tartu

23.07.2007 nr 1.10-13/6953

Teemaplaneeringu kooskõlastamine

Austatud härra Schults

Võttes arvesse Teie 05. juuni 2007.a laekunud kirja nr 216/07 koos lisadega ning vastavalt „Planeerimisseaduse” § 16 lõikele 1, kooskõlastame Elektriijaama tee 106 kinnistu (Viru Maakohtu kinnistusosakonna Narva jaoskonna registriosa nr 143509, katastritunnus 51108:003:0002, riigivara registri registreerimisnumber 01005053) kohta koostatud teemaplaneeringu üldplaneeringu täpsustamiseks ning täiendamiseks maaomaniku (riigivara valitseja on Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium) seisukohast lähtudes. Samuti teatame, et nimetatud kinnistule on seatud tasuline hoonestusõigus (Viru Maakohtu kinnistusosakonna Narva jaoskonna registriosa nr 1591909, riigivara registri registreerimisnumber 73000328) 50 aastaks AS-i Narva Elektriijaamad kasuks.

Lugupidamisega

Ahti Kuningas
Asekantsler kantseri ülesannetes

Lisad: 1. Narva Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukoha valiku teemaplaneering. Seletuskiri;

2. Narva Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukoha valiku teemaplaneeringu olemasoleva olukorra analüüs ja planeeringu protsess. Planeerimisdokumendi keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne.

Taivo Linnamägi, tel. 625 6439
taivo.linnamagi@mkm.ee

Harju 11
15072 Tallinn
Reg kood 70003158

telefon: 625 6304
faks: 631 3660

info@mkm.ee
www.mkm.ee

025534



P. A. Hallik
25.07.07
juh

VAIVARA VALLAVALITSUS
MAJANDUSOSAKOND

Narva Linnavalitsus
Peetri pl. 5
20308 NARVA

Teie: 07.06.2007 nr 1-12/511

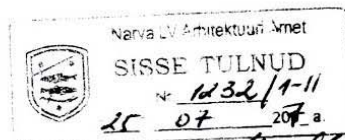
Meie: 24.07.2007 nr 17-4.3/501

Olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) teemaplaneeringu maa-ala määramise kooskõlastamine.

Vastavalt Planeerimisseaduse § 17 lõige 2 punkt 2 Vaivara Vallavalitsus kooskõlastab Narva Balti Elektri jaama Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukoha valiku teemaplaneeringu.

Lugupidamisega
Mati Männisalu
Majandusosakonna juhataja

Raim Sarv
392 9003



EESTIVABARIIK
NARVA LINNVALITSUS
"25" 07 2007 a.
Nr 1131

1.11

Pargi 2
40101 Sinimäe
Ida-Virumaa

tel: 392 9000
faks: 392 9001
e-post: vaivara@vaivara.ee

a/a 10552020390005
Ühispank kood 401
Reg nr 75010200

Otsus ÜP vastuvõtmise ning ÜP avaliku väljapaneku ning avaliku arutelu kohta



OTSUS

Narva

16.08.2007 nr 336

Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu vastuvõtmine ja avalikule väljapanekule suunamine

1. Asjaolud ja menetluse käik

Detailplaneeringu algatamise ettepaneku on esitanud AS Narva Elektriijaamad. Teemaplaneeringu koostamise eesmärgiks on tuulegeneraatorite, juurdepääsuteede ning montaaživäljakute, elektri- ja sideliinide rajamine, valve- ja turvasüsteemide ja rajatiste paigaldamine. Maa- ala pindala on 713,7 ha, millest moodustatakse 1 krunt suurima lubatud ehitusaluse pinnaga 20 000m². Sihtotstarbe osakaal on 90% jäätmeoidla maa, 5% elektrienergia tootmise ja jaotamise ehitise maa ning 5% teemaad. Rajatiste suurim lubatud kõrgus on 100+50 m.

Teemaplaneering algatati 14.12.2006.a. Narva Linnavolikogu otsusega nr 237.

Detailplaneering on koostatud vastavuses Planeerimisseaduse ja lähteülesande nõuetega. Narva LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teeb ettepaneku teemaplaneering vastu võtta ja korraldada selle avalik väljapanek.

2. Õiguslikud alused

Vastavalt kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõikele 1 p 32 Planeerimisseaduse § 8 lõike 1 ja lg 2 punkti 2, lg 3 p 2 ja p 17, lg 5, lg 6, § 10 lõike 4 ja § 12 lõike 5 alusel teeb kohalik omavalitsus otsuse teemaplaneering vastu võtta ning korraldada selle avalik väljapanek.

3. Otsus

3.1 Vastu võtta ja suunata avalikule väljapanekule Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneering.

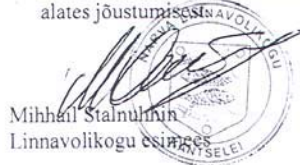
3.2 Avalikustada detailplaneeringu vastuvõtmine ja avalikule väljapanekule suunamine kohalikes ja maakondlikes massiteabevahendites.

4. Rakendussätted

4.1 Otsus jõustub seadusega ettenähtud korras.

4.2 Otsust on õigus vaidlustada Tartu Halduskohtu Jõhvi kohtumajas 30 päeva jooksul alates jõustumisest.

Mihhail Stainuhhin
Linnavolikogu esimees



Teatamine ÜP avalikust väljapanekust ja avalikust arutelust ja ÜP avalik väljapanek



Департамент архитектуры и городского планирования Нарвы сообщает:

1. об установлении детальной планировки территории участка **Кренгольми 52 и 54** на основании решения № 329 городского собрания от 16.08.07 г. Предусматривается определение границ участка, права застройки, решение транспортной схемы, озеленение, благоустройство, определение техносетей.

2. об иницировании детальной планировки территории **Тийги 2х и 2к** на основании решения № 332 городского собрания от 16.08.07 г. Предусматривается определение права застройки, соединение участков, уточнение целевого назначения, решение транспортной схемы, озеленение, благоустройство, создание технических сетей, под планировкой около 1,2 га.

3. об иницировании детальной планировки территории **Йёесуу 17** на основании решения № 333 городского собрания от 16.08.07 г. Предусматривается определение права застройки под строительство жилых домов, решение транспортной схемы, озеленение, благоустройство, создание технических сетей, под планировкой около 0,17 га.

4. об иницировании детальной планировки территории **Калда 12х** на основании решения № 334 городского собрания от 16.08.07 г. Предусматривается определение права застройки под строительство торгового здания, уточнение и изменение целевого назначения, решение транспортной схемы, озеленение, благоустройство, создание технических сетей, под планировкой около 0,2 га.

5. об иницировании детальной планировки территории **Юхкентали 12** на основании решения № 335 городского собрания от 16.08.07 г. Предусматривается определение права застройки под строительство жилых домов, уточнение границ участков, уточнение целевого назначения, решение транспортной схемы, озеленение, благоустройство, создание технических сетей, под планировкой около 0,4 га.

1. Narva Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet annab teada Narva Linnavolikogu 16.08.2007.a. otsuse nr 329 põhjal **Kreenholmi 52 ja 54** maa-ala detailplaneeringu kehtestamisest. Detailplaneeringu koostamise eesmärgiks on maa-aladele ehitusõiguse andmine, maa-ala kruntideks jaotamine, heakorrastuse, haljastuse, liikluskorralduse lahendamine, tehnovõrkude asukoha määramine.

2. Narva Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet annab teada Narva Linnavolikogu 16.08.2007.a. otsuse nr 332 põhjal **Tiigi 2h ja 2k** maa-ala detailplaneeringu algatamisest. Detailplaneeringu koostamise eesmärgiks on planeeritavale maa-alele ehitusõiguse määramine, kruntide liitmine, sihtotstarbe täpsustamine, heakorrastuse ja haljastuse korraldamine, liikluskorralduse lahendamine, tehnovõrkude asukoha määramine. Planeeritava ala pindala on ca 1,2 ha.

3. Narva Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet annab teada Narva Linnavolikogu 16.08.2007.a. otsuse nr 333 põhjal **Jõesuu 17** maa-ala detailplaneeringu algatamisest. Detailplaneeringu koostamise eesmärgiks on planeeritavale maa-alele ehitusõiguse määramine elumajade ehitamiseks, heakorrastuse ja haljastuse korraldamine, liikluskorralduse lahendamine, tehnovõrkude asukoha määramine. Planeeritava ala pindala on ca 0,17 ha.

4. Narva Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet annab teada Narva Linnavolikogu 16.08.2007.a. otsuse nr 334 põhjal **Kalda 12h** maa-ala detailplaneeringu algatamisest. Detailplaneeringu koostamise eesmärgiks on planeeritavale maa-alele ehitusõiguse määramine kaubandushoone ehitamiseks, sihtotstarbe täpsustamine ja muutmine, heakorrastuse ja haljastuse korraldamine, liikluskorralduse lahendamine, tehnovõrkude asukoha määramine. Planeeritava ala pindala on ca 0,2 ha.

5. Narva Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet annab teada Narva Linnavolikogu 16.08.2007.a. otsuse nr 335 põhjal **Juhkentali 12** maa-ala detailplaneeringu algatamisest. Detailplaneeringu koostamise eesmärgiks on planeeritavale maa-alele ehitusõiguse määramine elumajade ehitamiseks, krundipiiride täpsustamine, sihtotstarbe täpsustamine, heakorrastuse ja haljastuse korraldamine, liikluskorralduse lahendamine, tehnovõrkude asukoha määramine. Planeeritava ala pindala on ca 0,4 ha.



Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet annab teada

Narva Linnavolikogu 16.08.2007.a. otsuse nr 336 põhjal **Narva linna Balti Elektri jaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu** vastuvõtmisest ja avaliku väljapanekule suunamisest. Detailplaneeringu koostamise eesmärgiks on asukoha valimine tuulegeneraatorite, juurdepääsuteede ning montaaživäljakute, elektri- ja sideliinide rajamiseks, valve- ja turvasüsteemide ja rajatiste paigaldamiseks. Planeeritava ala pindala on ca 714 ha.

Planeeringuga saab tutvuda alates 17.septembrist kuni 15. oktoobrini aadressil: Narva, Peetri plats 5, kabinet 301.

Teemaplaneeringu avalik arutelu toimub **29.10.2007.a. kell 13:30** aadressil: Narva, Peetri plats 5, ruum 301

Департамент архитектуры и городского планирования Нарвской Городской Управы сообщает

о принятии тематической планировки выбора места расположения объекта ветрогенераторов со значимым объемом влиянием, расположенной на территории золотвала пл. 2 Балтийской Электростанции, и об организации публичной демонстрации на основании решения nr 336 Нарвского Городской собрания от 16.08.2007 г. Целью планировки является размещение ветрогенераторов, подъездных дорог, монтажной площадки, электролиний и линий связи, а также систем охраны и безопасности и их строений. Общая площадь планировки 714 га.

С планировкой можно ознакомиться с 17 сентября по 15 октября по адресу: **Пестри 5, Нарва, кабинет 301.**

Публичное обсуждение тематической планировки состоится **29.10.2007 г. в 13:30** по адресу: Нарва, Пестри 5, кабинет 301.



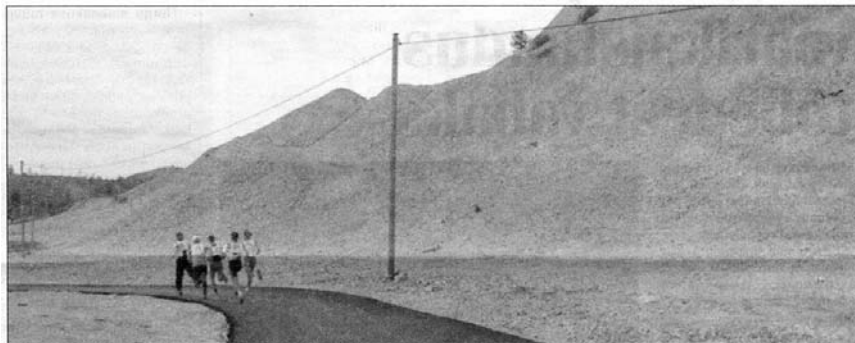
Департамент архитектуры и городского планирования Нарвы сообщает:

Narva Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab **30.juulist kuni 13.augustini 2007.a.** toimunud **Puškini tn 64 maa-ala detailplaneeringu** avaliku väljapaneku tulemustest. Detailplaneeringu kohta laekus üks kirjalik avaldus. Detailplaneeringu teostamise protsess jätkub vastavalt seadusandlusele.

Департамент архитектуры и городского планирования г. Нарва сообщает о результатах публичной демонстрации с **30.07 по 13.08.2007** детальной планировки участка **Пушкина 64**. По планировке поступило одно замечание. Процесс детальной планировки продолжится согласно законодательству.

SPORT

Jõejaid Kohtla-Nõmmele



Ereinevalt teistest märkejooksudest kulgeb Kohtla-Nõmme rada mitte otse mäe tippu, vaid jooksjad teevad enne tippu jõudmist mäe jalamil väikese poolkaare.

RENE KUNDLA/pildid sportiv.ee

etapil, lähevad ka Kohtla-Nõmme loosirattasse needki osavõtjakaardid, mille täidavad mäe tipus ära käinud liikumisharrastajad.
Märkejooksuvõistlusele saab

eelevalt registreerida e-posti aadressil info@sportiv.ee, kohapeal saab nime kirja panna kella 17.30ni. Esimene start antakse kell 18 ja startitakse vanusegruppide kaupa. Kui techni-

ka alt ei vea, siis saavad jooksjad nagu eelmiselgi aastal ka sel etapil jooksu protokolliga tutvuda vahetult pärast võistluse lõppu.
Märkejooksuvõistluse sari

lõpeb 12. septembril, mil joostakse mäe tippu Kukuruse, kust 2004. aastal võistlussarja ajalugu alguse sai.
RENE KUNDLA, Ida-Virumaa spordiliit

1toaline korter (3. korrus, vajab remonti!) Kivivõlv Võidu t. Saab tingida!
Tel 5332 8249

2toaline korter (väiksemõelduline "hruštšovka", 1. korrus, vajab remonti) Puri Sõpruse 14a. Tel 5598 9113.

MÜÜK

AS Sangla Turvas MÜÜB soodsas hinnas turba- ja saepurubriketti hästi pakitud, liimä purustajaks. Veevõimalus. Info ja tellimine tel 501 0792, 332 7363 või e-posti aadressil info@sanglaturvas.ee. Tel 522 5974.

lõhutud küttepuid kohaletoomisega. Tel 508 7430, 524 5717.

Reinpaul OÜ MÜÜB tootmistertooriumilid Lääne-Virumaal puitbrikettil hinnaga 1800 kr tonn (lisandub km 18%). Info ja müük iga päev kella 8-17 tel 509 8509. www.reinpaul.ee

lõhutud küttepuid (mõõduid tellija soovil). Veevõimalus. Tel 5663 1360.

saetud ja lõhutud küttepuid (mõõduid tellija soovil, kohalevedu) ja head toudukaruti. Tel 5810 8617.

kaasutatud pehme mööbel (nahk, veluur) Soomest. Suur valik. Allahindlus. Asume Pärnu Altseava 36. Tel 5664 8577.

MÜÜGI lai valik ilutulestikke nii juubeleks, pulmadeks kui ka muudeks tähtsateks sündmusteks. Tel 5558 0490.

Ford Transit 2,5D (1990. a) varuosad. Tel 521 1938, 521 3094.

Õigusbüroo Inostranets Grupp, õigusabi-teenused, võlgade sissenõudmine, raamatupidamisteenused. Kõik teenused ka vene keeles. Tel 528 2337 ja 322 1188.

VEOTEENUSED (20 t. tent). Tel 521 1938.

KOOLITUS

MEWO autokoolis A-, B-, C-, E-kategooria kursused. Tel 337 0731, 511 0192.

KOLME LÖVI Lingvistika inglise keele kursused: algajatele, pre-intermediate, intermediate ja upper-intermediate. Kohad olemas hommikustele ja õhtustele kursustele. Konsultatsioonid (vajalik kohtade arvu väljasegitamiseks) tasuta. Koostame rühmi väga populaarsetele ja efektiivsetele Oxfordi (OUP) inglise algajate ko-needle kursustele English File Elementary ja uue Cambridge'i (CUP) kursustele face2face keele täiustamiseks ja koolieksamiteks valmistumiseks. www.lingvistika.ee. Tel 527 1071, faks 3371071.

Autom KORRALDAB A-kategooria kursused Kohtla-Järvel Tuuslan 113. Info ja registreerimine tel 337 3065, 504 1902.

Autom KORRALDAB sõitjateveo- ja veoautojahi ametikoolituse. Info ja registreerimine tel 337 3065, 504 1902.

Autom KORRALDAB B-kategooria autojuhtide kursused Iidias ja Kivivõlv ning B-, C-, D- ja E-kategooria autojuhtide kursused. Kohtla-Järvel, Tuuslan 113. Info ja registreerimine tel 337 3065, 504 1902.

SOIDUKID

OST

OSTAN traktori T-25, T-40AM, MTZ-82. Jumzi kopa (EO 26-21). Võivad vajada väikesed remontid. Tel 502 0064.

MÜÜK

T-40 mootor (560 isootund), pakusealinu liinid (3,4 m²), ahjukütet (5000 l). Tel 518 4383.

Opel Corsa 1.2(1995. a sõltunud 204 000 km, sõidukorras, ülevaatust tehtud, kesk-lukk, signaalsüsteem, talverehvid kaasa). Hind 19 500 kr. Tel 5664 4174.

OST

SUVISED HINNALISAD üle 10 kogustele!

Raha kiiresti kätte!
Telli vanaraudmaterjal või laenuka tasuta hüpoteek

Ostame vanamallil Jõhvis Jõhvi küla 14 a, tel 33 27 977 Narvas Puuvilla 21, tel 33 21 211
www.kuutasort.ee

OÜ Hansamets OSTAB kasvavat metsa, metsakinnistuid ja metsamaterjali. **Metsa ovestootamine ja vedu.** Metsaaitatamine. Tel 506 0777, www.hansamets.ee.

OÜ Rõõmuvara OSTAB kasvavat metsa, metsakinnistuid. Tel 506 6675.

TEATED

Ida-Virumaa naiste tugikeskus-Varjupaik ootab vabatahtlikke abilisi. Vabatahtlike koostamise võib läbi Eesti naise varjupaikade liit (eesti keeles). Enesetulvustust ja motivatsioonikirja ootame 7. septembriks e-posti aadressil naistegukeskus@hotmail.ee

Narva linnavalitsuse arhitektuuri- ja linnaplaneerimise amet annab teada Narva linnavolikogu 16.08.2007. a otsuse nr 336 põhjal Narva linna Balti Elektri ja Tu- haviälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teema- planeeringu vastuvõtmisest ja avalikule väljapanekule suunamisest. Detailplaneer- ingu koostamise eesmärk on asukoha va- limine kudegeneraatorite, juurepääsude- de ning montaažiavajalike, elektri- ja side- liinide rajamiseks, valve- ja turvasüsteemi- de ja rajatiste paigaldamiseks. Planeerita- va ala pindala on ca 714 ha. Planeeringu- ga saab tutvuda 17. septembrist 15. ok- tobrini aadressil Narva, Peetri plats 5, kabinet 301. Teemaplaneeringu avalik aru- elu toimub 29. oktoobril kell 13.30 aad- ressil Narva, Peetri plats 5, ruum 301.

Kohtla-Järve linnavolikogu (Kohtla-Jär- ve, Keskaltee 19) teatab, et 2. mai 2007. a otsusega nr 175 algatati Kohtla-Järve Ah- tme linnosa Riisika 1 krundi detailplaneer- ing ning 18. juuli 2007. a otsusega algata- ti sama krundi keskkonnamõju strateegilise hindamine (KSH). Planeeringu koosta- mise eesmärk on biokütusel töötava elekt- ri ja soojuse koostoomisjaama ning õli- ja gaasikütel töötava reservkattimaja ehitä- mine. Planeeringuala suurus on ca 15,5 ha asub Kohtla-Järve Ahtme linnosas. Kavandatud tegevus ei tekita riigipiiridest keskkonnamõju. Algatatud detailplaneer- ingu ja planeeringu KSH algatamise ettepa- nekut tegi AS Kohtla-Järve Soojus (Riisika 1, Ahtme, Kohtla-Järve), planeeringut koostab AS K&H (Turu 45d, Tartu) ja KSH ekspert on OÜ Hendrikson&Ko (Raeokja plats 8, Tartu). Planeeringu kehtestab Koht- la-Järve linnavolikogu. Detailplaneeringu ja KSH algatamise otsusega saab tutvuda Kohtla-Järve linnavalitsuse avalike doku- mentidega tutvumiseks ettenähtud viisil ja ajal (Kohtla-Järve linna ametliku kodule- he tel://www.kjl.ee/ või aadressil Keska- ltee 19, Kohtla-Järve). Detailplaneeringu lähtesuukohti ja esialgsete mudelid tutvus- tav ning planeeringu KSH programmi ava- lik arutelu toimub 11. septembril kell 15 ASi Kohtla-Järve Soojus õppeklassis (Rit- sika 1, Kohtla-Järve Ahtme linnosa). Planeeringu KSH programmi avalik väl- japanek toimub 27.08.-11.09. Programmi- ga saab tutvuda Kohtla-Järve linnavali- tuses, Hendrikson&Ko kontoris Tartus Raeokja plats 8 ja Tallinnas Pärnu mnt 30 ning

Interneti-aadressil www.hendrikson.ee avalik dokumentide jaoks Ida-Virumaa maakonna al. Nime- tatud perioodil saab programmi kohta esi- tada kirjalikke ettepanekuid, vastuväited ja küsimusi aadressil Hendrikson&Ko, Raeokja plats 8, Tartu ning e-posti aad- ressil kuido@hendrikson.ee.

TÖÖ

PAKUN TÖÖD

Balcast Eesti AS, saematerjali tootmisega tegelev ettevõtte asukohaga Vaida, Harju- maa, VOTAB TÖÖLE liinibõist. Väiksem natspaik 8000 kv kuus. Etamispirina võimä- lus. Info tel 603 5282.

Aseri keskkool VOTAB 2007./2008. õppe- aastast TÖÖLE kunstiõpetuse, inglise keele, poiste tööõpetuse, bioloogia- matemaatika-, arvutiõpetuse ja ajaloo- õpetaja. Avaldus, CV ja handuist tõenda- vate dokumentide koopiad esitada aadres- sil Kooli 2, Aseri 43401, Ida-Virumaa. Korti saamiseks võimalus ja stardidraha. Info tel 504 0088, Riho Kutsar, Aseri keskkooli direktor.

PAKUME TÖÖD abitoõistele lammutusobjektidel Tallinnas. Majutuse võimalus. Tel 501 0679.

PAKUME kenadele neidudele alates 18. eluaastast Taanis TÖÖD taardisami-etelkanjanä. Info tel 5823 6922.

Firma VOTAB TÖÖLE külte-, veevarus- tus-, kanalisatsiooni- ja ventilatsiooni- süsteemide objektijuh, sanitaartechniku, montaažielektriku, elekterkeevitaja. Tel 336 4076, 505 8201.

VAJATAKSE metsaveoautojuhte Vene- maale (70 km Narvast) Vajalik töökogemus ja vene keele oskus. Tel 5593 3899.

Rõõmuajandusettevõtte VAJAB kiiresti lüpsijaid. Väljajõe kohapeal. VAJAME ka farmitöölisi. Info tel 552 7074, 5569 8938, 334 7635.

Firma OTSIB aiapalgajaid Jõhvis. Tel 5663 9905.

VAJATAKSE õmblejaid. Tel 513 4430. Hulgitult VAJATAKSE komplekteerijad. Tel 5551 8925.

OÜ Karmis-lisaku OTSIB laienemise tõttu puidutöölisi. Tel 529 4404.

OÜ Lääne-Virumaa PAKUB TÖÖD trak- toristile-karjajale. Linna lähedal, 1toali- se korteri võimalus. Ränduritel ja alkoholi- lembeistel mitte helistada. Tel 510 1929, 514 1850.

Mööblifirmas Grupp VOTAB TÖÖLE lamineeritud puittasplaadi saagija. Soovitavalt erialane haridus, töökogemus, kohusetundlikkus, korrektsus ja täpsus. Paik korralik. Kiirel Tel 554 6183, 332 4166, Pargi 27e, Jõhvi.

VAJAME kiiresti Rootsi hooajalisele võ- saratöölisele tõsiselt mehi. Elamine tasu- ta. Tel 5691 5016.

TÖÖ Soomes CNC metallifreespingi (Heidenhain) operaatorile. Tel 5566 0038.

Kohtla-Järve lasteabed Kirju-Miru KUULU- TAB VALJA KONKURSI õpetaja ameti- ko- ha lütmiseks. Avaldus ja handuist tõen- davad dokumendid saata hiljemalt 5. sep- tembriks aadressil Pärna 36, 30326 Koht- la-Järve. Info tel 334 5586.

VAJATAKSE inimesi betoonitöödele Kohtla-Järvel. Vääriline tasu. Tel 551 8788, 5336 4428.

Firma VAJAB klaasilõikajat ja klaasilõ- kajaid/pilsi. Väljajõe kohapeal. Tasu tüki- töö alusel. Tel 337 6225, 5533 9222.



ÜP avalik arutelu

**NARVA TUULIKUPARGI TEEMAPLANEERINGU AVALIKU
VÄLJAPANEKU TULEMUSTE ARUTELU
PROTOKOLL**

29.10.2007

NARVA LINNAVALITSUS

ALGUS KELL 13:30

Narva linna Arhitektuuriameti direktori Hr. Kalju Müüri avasõnad.

Rauno Schults: Avaliku väljapaneku ajal planeeringulahenduse kohta ettepanekuid ega vastuväiteid ei laekunud. Lahendus ei ole muutunud ning on sama mida keskkonnamõjude hindamise aruande avalikustamisel juba tutvustati. Järgmiste sammudena tuleb siis teavitada meedias avaliku väljapaneku tulemustest ning saata planeering maavanemale järelevalvesse heakskiidu saamiseks. Peale maavanemalt heakskiidu saamist saab suunata planeeringu volikogule kehtestamiseks.

Kalju Müür: Kas on täpsemalt teada millise võimsusega tuulegeneraatorid tulevad?

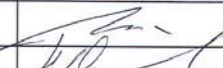
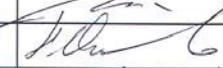
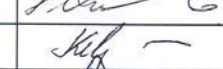
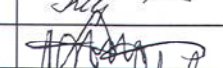
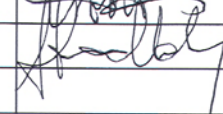
Eero Saava: Täpne tuuliku mark ning tehnilised näitajad selguvad peale riigihanke korraldamist. Tõenäoliselt paigaldatakse 2-3 MW-sed tuulegeneraatorid.

Otsus: Menetleda planeeringut edasi.


LÖPP KELL 13:45

PROTOKOLLIS RAUNO SCHULTS

Osalejate nimekiri lisatud

Narva linna Balti Elektri jaama tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukohavaliku teemaplaneeringu projekti avalik arutelu			
29.10.2007 kell 13.30			
Jrk nr	Esindaja nimi	Firma nimi, aadress	Allkiri
1	RAUNO SCHULTS	OÜ HENDRIKSON & KO	
2	Nimeta Oskelov	Arh Annet	
3	Kalju Mäe	- 1 -	
4	EERO SAARA	RESTI ENERGIAS	
5	ANDY SADUK	AS VEJ	
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

Info ajalehes arutelu tulemuste kohta

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet annab teada:

17.septembrist kuni 15.oktoobrini 2007 toimunud Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu avaliku arutelu tulemustest. Teemaplaneeringu kohta ei laekunud proteste ega ettepanekuid. Teemaplaneeringu teostamise protsess jätkub vastavalt seadusandlusele.

Департамент архитектуры и городского планирования Нарвской Городской Управы сообщает

о результатах публичной демонстрации с 17.09 по 15.10 тематической планировки выбора места расположения объекта ветрогенераторов со значимым объемом влиянием, расположенной на территории золотвала №2 Балтийского Электростанции. По тематической планировке не поступило предложений и протестов. Процесс работы с тематической планировкой продолжится согласно законодательству.

4 2 ноября - 9 ноября 2007 г.

www.pohjorannik.ee

SPORT

POHJARANNIK 2. november 2007

RESPAIT

SEADMED URKOOKIDELE:

keedukallad, konvektsioonahjud, ktripliidid, grillaparaadid, nõudepesumasinad, juurviijatükkedajad, kartulikoonorjad, hakklihamasinad, shustajad, tainassegajad, kassaaparaadid, elektronkaalud, GN-nõud ja kastrulid, valamuud, töölaudad, väärtusvahast asetsev müüri ja palju muud toopa parimad tootjad, itataval ka pesumasinad, itrifugiid ja kuivalusturmiid pesumajadele.

Paigaldus, hooldus ning personali väljaõpe.

Kohtia-Järve, Kaeuri 1.1, Tel 334 4144, 5665 4849, 502 4399

EHITUS

MÜÜK

Suures valikus kuiva sae- ja lühtid materjali ning põrandavandilaudu.

IS Langilehe, Maimi 16, Jõhvi, Tel 5561 7029.

Kodsate hindadega ehituslikku saematerjali, põrandavandilaudu.

0665 2952, 5615 4016, 336 0999.

Avaldame kaastunnet Olga Savvatjevale

POJA surma puhul.

Jalaväe väljaõppekeskus, Viru üksikjalaväepataljon

KINNISVARA

OST

OSTAME metsa- ja põllumaad. HYPERLINKhttp://www.kinnisvara.ee

MÜÜK

Iõhutud küttepuid Kivõlis. Tel 5395 0194, 5349 0830.

AS Sanglu Turvas MÜÜB soodsas hinnaga turba- ja saepurubriketti (hästi pakitud, ilma purutud). Veevõimalus. Info ja tellimine tel 501 0792, 332 7363 või e-posti aadressil info@sanglusturvas.ee

Realiseerimisüksus OÜ (Jõhvi, Tartu pöök 2) soodustused ~40%.

toidukartulit, 80 kg ja rohkem kohaletoomisvõimalus. Tel 5650 2397

TEENUS

OÜ Aiaedu. Aiad, väravad, piirded, sepiid, automaatika, tootmine, paigaldamine, tänavakivide teede ja platseid rajamine. Tel 5377 7816.

Firma TEEB korterite ja treppikodade remont. Tel 5334 0254.

OÜ Rolux TEEB järgmist töid: üldehitus, katused, hoonete välifassaadid, paigaldus, soojustus, siseviimistlus. Tel 5836 1499.

Miniekskavaatori ja kraanaga kalluri TEENUS. Võtame vastu tellimusi vundamentide paigaldamiseks ja TEEME siseviimistlust. Tel 5568 5014.

Raamatupidamisestused ettevõtetele, korteriuhistutele, FIEdele, mittetulundusühingutele, konsultatsioonid. Tel 509 9793.

Resiiale vedu (14*1, 22*1, 43*1 kohta) Eesti piirid ja valismaale. Tel 511 2522. www.sveireid.com

TÖÖ

PAKUTAV TÖÖ

OÜ Karmis-lisaku VÕTAB TOOLE tööalustel. Lisainfo tel 529 3404.

Hulgijähtu VAJATAKSE komplekteerijad. Tel 5551 8925.

Jõhvi kauplus Kangas ja Nõud VAJAB müüja-konsultant. Vajalik eesti keele oskus. Tel 5332 1475.

LUCISI OÜ (ühendus Kesk-Eestis) VÕTAB TOOLE müügiesindajad, koka ja autotühi idaj- ja Lääne-Virmas piirkonnas. Vajalik töökogemus, Interneti kasutamise oskus, Elamispiirnavõimalus. Info tel 5373 3492, 775 0273. www.zone.ee/ajajalutsi.

Tegevuse laiendamise tõttu esitame väljakutsu areneva firma tegevjuhi ametikoha täitmiseks. Tegevjuhi kandidaadil peaks olema teadmised ja kogemused puhketaluga tegevuse etteviimiseks. Asukoht: Väikja küla, lisaühe vald, Ida-Virmas. Lisainfo tel 337 0561. www.vaikeiapuhkus.ee. CV koos oma ettekujutusega etteviimise (puhketalu) juhtimisest saata e-posti aadressil vaikeiapuhkus@vaikeiapuhkus.ee

VAJAME liidast lihaosakonda müüjat. Tel 516 7327.

TEATED

Toita vallavalitsus viis läbi korraldatud jätmeveo konkursi, mille tulemuseks antakse jätmeveo aruandluse viieks aastaks Toita valla haldusüksustele. Veealvates jätmeveoüksustes on seega määratud vana-paber ja kantong ning suurjätmeveo konkursile esitasid pakumised järgmised ettevõtted: 1. Adelan Põuved OÜ, 2. Ragn-Selk AS.

Toita vallavalitsus tunnistab 29. oktoobri 2007. a korraldusega nr 259 korraldatud jätmeveo konkursil edukaks Ragn-Selk AS-i (reg. kood 100306568) esitatud pakumise.

Narva linnavalitsuse arhitektuuri- ja linnaplaneerimise amet annab teada: 17. septembril 15. oktoobri toimunud Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu avaliku arutelu tulemustest. Teemaplaneeringu kohta ei laekunud proteste ega ettepanekuid. Teemaplaneeringu loomise protsess jätkub vastavalt seadusandlusele.

Võttes aluseks planeerimise seaduse § 12 lg 1 ning keskkonnamõju hindamise ja keskkonnamõju mõju vähendamise seaduse § 33 lg 3, teatab Vaivara vallavalitsus, et: Vaivara vallavalikogu 25. oktoobri 2007. a otsusega nr 127 on algatatud Merküla külas Tikmani maaüksuse, katastritunnus 85101 002 0099, sihtotstarbega 100% maatulundusmaa, pindalaga 0,24 ha, detailplaneering ning keskkonnamõju strateegiline hindamine. Planeeringu eesmärk on jagada maaüksuse elumurru sihtotstarbega krundideks elamiseks, transpordimaa sihtotstarbega krundiks tänavakõle ja juurdepääsuteede rajamiseks, sotsiaalmäe sihtotstarbega krundideks ühis-kondlike hoonete ja rajatiste (laste mänguväljak) rajamiseks, samuti moodustavate krundide ehitusõiguse läpsemaks määramiseks, heakorralduse, haljastuse, juurdepääsuteede, liikuskorralduse ja vajalik tehno-võrgud. Sama otsusega tunnustatakse kehtes-tavaks Vaivara vallavalikogu 20.04.2006. a otsus nr 33 „Detailplaneeringu algatamine Andrejevi maaüksusel“ kuusikuu kestel.

Vaivara vallavalikogu 25. oktoobri 2007. a otsusega nr 128 on algatatud Kaerama maaüksuse, katastritunnus 85101 003 0626, maaüksuse pindala 9996 m², detailplaneering, eesmärk jagada Kaerama maaüksusele autosõidupiiste kompleks koos haldushoonega, muuda sihtotstarvet 100% transpordimaa, määrata ehitusõiguse ala tootmishoone ja estakaa-

talplaneeringu algatamine Tikmani maaüksusel Merküla külas. Planeeringuala pindala on ca 6,5 ha.

Võttes aluseks planeerimise seaduse § 12 lg 1, teatab Vaivara vallavalitsus, et: Vaivara vallavalikogu 25. oktoobri 2007. a otsusega nr 126 on algatatud Männiku 10 maaüksuse, katastritunnus 85101 003 0356, sihtotstarbega 70% maatulundusmaa ja 25% tootmismaa, pindalaga 36 142 m², asukoht Oigina alevik, maa-ala detailplaneering, eesmärk jagada Männiku 10 maaüksuse neljaks eraldi maaüksuseks, mille tulemuseks muutuks maaüksuse sihtotstarve ca 25% ulatuses pindalast transpordimaa, ca 25% ulatuses pindalast transpordimaa, ca 25% ulatuses pindalast transpordimaa, samuti moodustavate krundide ehitusõiguse läpsemaks määramiseks, heakorralduse, haljastuse, juurdepääsuteede, liikuskorralduse ja vajalik tehno-võrgud. Sama otsusega tunnustatakse kehtes-tavaks Vaivara vallavalikogu 25. jaanuari 2007. a otsus nr 77 „Detailplaneeringu algatamine Männiku 10 maaüksusel Oigina alevikus“. Planeeringuala pindala on ca 3,8 ha.

Vaivara vallavalikogu 25. oktoobri 2007. a otsusega nr 128 on algatatud Andrejevi maaüksuse, katastritunnus 85101 003 0117, pindala 27,28 ha ning selle kontaktvõrdi ala kogupindalaga ligikaudu 28 ha, detailplaneering, eesmärk jagada Andrejevi maaüksus 3 ha suurusel alal kuudeks elumurru sihtotstarbega maaüksuseks ning määratleda moodustavate maaüksuste ehitusõiguse elumurru ehitusõiguseks, samuti lahendada planeeritava maa-ala heakorralduse, haljastuse, juurdepääsuteede, liikuskorralduse ja vajalik tehno-võrgud. Sama otsusega tunnustatakse kehtes-tavaks Vaivara vallavalikogu 20.04.2006. a otsus nr 33 „Detailplaneeringu algatamine Andrejevi maaüksusel“ kuusikuu kestel.

Vaivara vallavalikogu 25. oktoobri 2007. a otsusega nr 129 on algatatud Kaerama maaüksuse, katastritunnus 85101 003 0626, maaüksuse pindala 9996 m², detailplaneering, eesmärk jagada Kaerama maaüksusele autosõidupiiste kompleks koos haldushoonega, muuda sihtotstarvet 100% transpordimaa, määrata ehitusõiguse ala tootmishoone ja estakaa-

talplaneeringu algatamine Tikmani maaüksusel Merküla külas. Planeeringuala pindala on ca 6,5 ha.

Võttes aluseks planeerimise seaduse § 12 lg 1, teatab Vaivara vallavalitsus, et: Vaivara vallavalikogu 25. oktoobri 2007. a otsusega nr 126 on algatatud Männiku 10 maaüksuse, katastritunnus 85101 003 0356, sihtotstarbega 70% maatulundusmaa ja 25% tootmismaa, pindalaga 36 142 m², asukoht Oigina alevik, maa-ala detailplaneering, eesmärk jagada Männiku 10 maaüksuse neljaks eraldi maaüksuseks, mille tulemuseks muutuks maaüksuse sihtotstarve ca 25% ulatuses pindalast transpordimaa, ca 25% ulatuses pindalast transpordimaa, samuti moodustavate krundide ehitusõiguse läpsemaks määramiseks, heakorralduse, haljastuse, juurdepääsuteede, liikuskorralduse ja vajalik tehno-võrgud. Sama otsusega tunnustatakse kehtes-tavaks Vaivara vallavalikogu 25. jaanuari 2007. a otsus nr 77 „Detailplaneeringu algatamine Männiku 10 maaüksusel Oigina alevikus“. Planeeringuala pindala on ca 3,8 ha.

Vaivara vallavalikogu 25. oktoobri 2007. a otsusega nr 130 on algatatud Väija maaüksuse, katastritunnus 85101 003 0245, pindala 2,43 ha ning selle kontaktvõrdi ala kogupindala ligikaudu 2,5 ha detailplaneering, eesmärk on jagada Väija maaüksuse kolmeks elumurru sihtotstarbega maaüksuseks ning määratleda moodustavate maaüksuste ehitusõiguse elumurru ehitusõiguseks, samuti lahendada planeeritava maa-ala heakorralduse, haljastuse, juurdepääsuteede, liikuskorralduse ja vajalik tehno-võrgud. Planeeringuala pindala on ca 3 ha.

Vaivara vallavalikogu 25. oktoobri 2007. a otsusega nr 131 on algatatud Saare maaüksuse, katastritunnus 85101 003 0449, pindala 17 933 m², sihtotstarbega 100% maatulundusmaa (omak. Gironi, Ussovi) maa-ala detailplaneering, eesmärk muuta Saare maaüksuse sihtotstarvet ning jagada maaüksus ca 50% ulatuses ärmas sihtotstarbega krundideks, ca 40% ulatuses elumurru sihtotstarbega krundideks ning ca 10% ulatuses transpordimaa sihtotstarbega krundiks. Samuti moodustavate krundide ehitusõiguse määramiseks ning heakorralduse, haljastuse, juurdepääsuteede, liikuskorralduse ja vajalik tehno-võrgud lahendamiseks. Planeeringuala pindala on ca 2 ha.

Südamlik kaastunnet Sulevit, Sirlele ja Piretile peredele ning lähedastele kalli Mare KIHU kaotuse puhul. Perck. Pärnupü.

Südamlik kaastunnet kõigile lähedastele armsa Mare KIHU surma puhul. Perckonand Niisuke ja Ers

Südamlik kaastunnet kõigile lähedastele armsa Mare KIHU surma puhul. Perckonand Niisuke ja Ers

Südamlik kaastunnet kõigile lähedastele armsa Mare KIHU surma puhul. Perckonand Niisuke ja Ers

Südamlik kaastunnet kõigile lähedastele armsa Mare KIHU surma puhul. Perckonand Niisuke ja Ers

Südamlik kaastunnet kõigile lähedastele armsa Mare KIHU surma puhul. Perckonand Niisuke ja Ers

Südamlik kaastunnet Sulevit, Sirlele ja Piretile peredele ning lähedastele kalli Mare KIHU kaotuse puhul. Perck. Pärnupü.

Südamlik kaastunnet kõigile lähedastele armsa Mare KIHU surma puhul. Perckonand Niisuke ja Ers

Südamlik kaastunnet kõigile lähedastele armsa Mare KIHU surma puhul. Perckonand Niisuke ja Ers

Südamlik kaastunnet kõigile lähedastele armsa Mare KIHU surma puhul. Perckonand Niisuke ja Ers

Südamlik kaastunnet kõigile lähedastele armsa Mare KIHU surma puhul. Perckonand Niisuke ja Ers

Südamlik kaastunnet kõigile lähedastele armsa Mare KIHU surma puhul. Perckonand Niisuke ja Ers

Südamlik kaastunnet kõigile lähedastele armsa Mare KIHU surma puhul. Perckonand Niisuke ja Ers

Südamlik kaastunnet kõigile lähedastele armsa Mare KIHU surma puhul. Perckonand Niisuke ja Ers

Südamlik kaastunnet kõigile lähedastele armsa Mare KIHU surma puhul. Perckonand Niisuke ja Ers

ÜP esitamine maavanemale järelevalveks



IDA-VIRU MAAVALITSUS

Lp Anne Hallik
Peaarhitekt
Narva LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet
Peeetri plats 5, Narva 20308

Tele: 13. 11.2007.a. nr 1-12/1163
Meis 11.2007.a. nr 1.2-38/3889-1

**Järelevalve teostamisest Narva linna Balti Elektriijaama
Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukoha valiku
teemaplaneeringule**

Kooskõlas Planeerimisseaduse § 23 lg1 p2, loen järelevalve teostatuks ning annan Narva linna
Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukoha valiku
teemaplaneeringule heakskiidu.

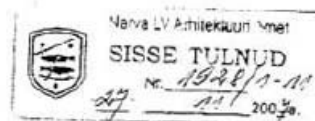
Lugupidamisega

Monika Helmerand
Maavanema kohusetäitja

Lisa planeering 1 eks.

Tiit Toos 33 21263,
tiit.toos@ivmv.ee

Mr. A. Hallik
27. 11. 2007



PRINTEX 2007

Keskväljaku 1
41594 JÕHVI

Tel 332 1201
Faks 332 1240

Registrikood 70001449

ÜP kehtestamine



OTSUS

Narva

18.12.2007 nr 462

Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu kehtestamine

1. Asjaolud ja menetluse käik

Planeeringu algatamise ettepaneku on esitanud AS Narva Elektriijaamad. Teemaplaneeringu koostamise eesmärgiks on tuulegeneraatorite, juurdepääsuteede ning montaaživäljakute, elektri- ja sideliinide rajamine, valve- ja turvasüsteemide ja rajatiste paigaldamine. Maa- ala pindala on 713,7 ha, millest moodustatakse 1 krunt suurima lubatud ehitusaluse pinnaga 20 000m². Sihtotstarbe osakaal on 90% jäätmeoidla maa, 5% elektrienergia tootmise ja jaotamise ehitise maa ning 5% teemaad. Rajatiste suurim lubatud kõrgus on 100+50 m. Teemaplaneering algatati 14.12.2006.a. Narva Linnavolikogu otsusega nr 237. Planeeringu vastuvõtmine toimus 16.08.2007.a. Narva Linnavolikogu otsuse nr 336 alusel. Avaliku väljapaneku perioodil 17.09. – 15.10.2007.a. ei esitatud ühtegi kirjalikku ettepanekut ega protesti. Järgitud on kõiki seadusega ettenähtud protseduure ning Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teeb ettepaneku planeeringu kehtestamiseks.

2. Õiguslikud alused

Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõike 1 punkti 32 kohaselt on teemaplaneeringu kehtestamine volikogu pädevus ja kehtestatakse vastavalt Planeerimisseaduse §23 lõike 1 punkti 2 ning § 24 lõikele 3 ja § 25 lõikele 4.

3. Otsus

3.1 Kehtestada **Narva linna Balti Elektriijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneering.**

3.2 Avalikustada teemaplaneeringu kehtestamine kohalikes ja maakondlikes massiteabevahendites.

4. Rakendussätted

4.1 Otsus jõustub teatavaks tegemisest.

4.2 Otsust on õigus vaidlustada Tartu Halduskohtu Jõhvi kohtumajas 30 päeva jooksul alates jõustumisest.

Mihhail Stahnulhin
Linnavolikogu esimees

ÜP kehtestamisest teatamine

PÕHJARANNIK
28. detsember 2007

MIKSER

www.pohjarannik.ee

7

ILM

-1 ... +5

REEDE. Õõsel on pilves selgimistega ilm. Sajab vihma ja lörtsi. Puhub lõuna- ja edelatuul 8-15, rannikul 15-20, saartel kuni 25 m/s. Ennelõunal on taevast selgim, pärastlõunal sajab mitmel pool vihma, ida pool ka lörtsi. Puhub edela- ja lõunatuul 7-13, saartel ja rannikul 12-17 m/s. Õõsel on õhutemperatuur -3 kuni +3, päeval -1 kuni +5 kraadi.

LAUPÄEV. Pilves selgimistega ilm. Mitmel pool sajab peamiselt vihma. Puhub edelatuul 7-13, rannikul 13-18, õõsel puhanguid 22 m/s. Nii õõsel kui päeval on 1-6 kraadi sooja.

KIRIKLIKUD
TEATED

Suri kirjanik Jaan Kross

Eile suri 87 aasta vanusel eesti kirjanduse grand old man Jaan Kross.

Jaan Kross sündis 19. veebruaril 1920. aastal Tallinnas.

Gümnaasiumihariduse omandas ta Westholmi gümnaasiumis. 1944. aastal lõpetas ta Tartu Ülikooli õigusteaduskonna, aastatel 1944-1946 töötas ta Tartu Riikliku Ülikooli õppejõuna. Aastatel 1946-1954 viibis ta Komi ANSVs vangilaagris ja Krasnojarski kraisis asumisel.

Jaan Krossi on nimetatud eesti kirjanduse vanaisaks. Tema sulest on ilmunud ajakoolisi novelle ja ajaloomaisi romaane, luulet, kriitikat ja tõlkeid.

Paljude eestlaste kauduseid raamatutiitlit leiab selliseid Krossi teoseid nagu "Kolme katku vahel", "Keisri hull", "Vastutuulelaev", "Wikmani poisid", "Tahtamaa", mälestusteraamat "Kallid kaasteelised" jpm.



Tema teosed on tõlgitud veerdandsajasse keelde. Kross esitas mitmel aastal Nobeli kirjanduspreemia kandidaadiks.

Ta pälvis elu jooksul neli Friedebert Tuglase novelliauhinda, 1996. aastal autasustati teda Riigivapi teenetemärgi I klassi

ordeniga. Mutlu pälvis Kross Eesti Vabariigi kultuuripreemia elutöö eest.

Aastatel 1992-1993 oli Kross riigikogu liige.

Jaan Kross oli abeluse luuletaja ja lastekirjaniku Ellen Niiduga. (Postimees Online)



Narva LV arhitektuuri- ja linnaplaneerimise amet annab teada

Narva linnavolikogu 18.12.2007. a otsuse nr 460 põhjal Rahu3d maa-ala detailplaneeringu algatamisest. Detailplaneeringu koostamise eesmärk on planeeritava maa-ala ehitusõiguse määramine äripindade (autode müügisalong, hooldus ja remont) ehitamiseks, sihtotstarbe täpsustamine, heakorralduse, haljastuse, liikluskorralduse lahendamine ja tehnoõrkude asukoha määramine. Planeeritava ala pindala on ca 0,8 ha.

Narva linnavolikogu 18.12.2007. a otsuse nr 462 põhjal Narva linna Balti elektrijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu kehtestamisest. Teemaplaneeringu koostamise eesmärk on asukoha valimine tuulegeneraatorite, juurdepääsuteede ning montaaživäljakute, elektri- ja sideliinide rajamiseks, valve- ja turvasüsteemide ja rajatiste paigaldamiseks.

I.V.P. Reistid OÜ

NARVA LINNAVALITSUS
ARHITEKTUURI- JA LINNAPLANEERIMISE AMET

Департамент архитектуры и городского планирования Нарвы сообщает:

*об инициировании детальной планировки Раху 3д на основании решения

№ 460 городского собрания от 18.12.2007.г. Предусматривается определение права застройки участка под строительство ремонтной мастерской и салон автомашин, уточнение целевого назначения, решение транспортной схемы, озеленение, благоустройство, создание технических сетей, под планировкой около 0,8 га.

* об установлении тематической планировки выбора места расположения объекта ветрогенераторов со значимым объемом влиянием, расположенным на территории золотвала пг. 2 Балтийской Электростанции на основании решения пг. 462 Нарвского Городского собрания от 18.12.2007. Целью которого является нахождения места для размещения ветрогенераторов, подъездных дорог, монтажной площадки, электролиний и линий связи, а также систем охраны и безопасности и их строений.

Narva LV Arhitektuuri- ja linnaplaneerimise Amet annab teada:

* Narva Linnavolikogu 18.12.2007. a. otsuse nr 460 põhjal Rahu 3d maa-ala detailplaneeringu algatamisest. Detailplaneeringu koostamise eesmärgiks on planeeritava maa-ala ehitusõiguse määramine äripindade (autode müügisalong, hooldus ja remont) ehitamiseks, sihtotstarbe täpsustamine, heakorralduse, haljastuse, liikluskorralduse lahendamine ja tehnoõrkude asukoha määramine. Planeeritava ala pindala on ca 0,8 ha.

* Narva Linnavolikogu 18.12.2007. a. otsuse nr 462 põhjal Narva linna Balti Elektrijaama Tuhavälja nr 2 tuulepargi olulise ruumilise mõjuga objekti asukoha valiku teemaplaneeringu kehtestamist. Teemaplaneeringu koostamise eesmärgiks on asukoha valimine tuulegeneraatorite, juurdepääsuteede ning montaaživäljakute, elektri- ja sideliinide rajamiseks, valve- ja turvasüsteemide ja rajatiste paigaldamiseks. Maa-ala pindala



Центр предпринимательства Ида-Вирумаа организует для недоходных объединений города Нарвы инфодень

08.01.2008 на русском языке в зале №11 Нарвского Молодежного центра, Вестервалли 9 Начало в 14.00

Предварительная регистрация и информация тел. 3566297; 53006902 tatjana.zamorskaja@ivek.ee

Целью инфодня является информировать недоходные объединения о вновь открытом фонде поддержки гражданских объединений Эстонии от Норвегии, Исландии и Лихтенштейна VUF (срок подачи в первом туре 29.01.2008), а также о других возможных источниках финансирования, открытых в первом квартале 2008 года (программа местной инициативы, фонд азартных игр, капитал культуры, кратце о структурных фондах)

6 28 декабря 2007 г. — 4 января 2008 г.